



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

- + *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + *Ne pas procéder à des requêtes automatisées* N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + *Rester dans la légalité* Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse <http://books.google.com>





O E U V R E S

C O M P L E T E S

D E

M. DE VOLTAIRE.

TOME SOIXANTE-DEUXIEME.

AUX DEUX-PONTS,

Chez SANSON et COMPAGNIE.

1 7 9 2.

848

V94

1791

V. 62

Buhr

GL
Estate of Prof. K. T. Rowe
fren
2 - 15 - 89

DICTIONNAIRE

PHILOSOPHIQUE.

Tome 62. Diç, Philos. Tome XI.

A

DICTIONNAIRE

PHILOSOPHIQUE.

P.

PRESBYTÉRIENS.

LA religion anglicane ne règne qu'en Angleterre & en Irlande ; le presbytérianisme est la religion dominante en Ecosse. Ce presbytérianisme n'est autre chose que le calvinisme pur , tel qu'il avait été établi en France & qu'il subsiste à Genève. Comme les prêtres de cette secte ne reçoivent de leurs églises que des gages très-médiocres , & que par conséquent ils ne peuvent vivre dans le même luxe que les évêques , ils ont pris le parti naturel de crier contre les honneurs où ils ne peuvent atteindre. Figurez-vous l'orgueilleux *Diogène* qui foulait aux pieds l'orgueil de *Platon* : les Presbytériens d'Ecosse ne ressemblent pas mal à ce fier & gueux raisonneur. Ils traitèrent *Charles II* avec bien moins d'égard que *Dioné* n'avait traité *Alexandre* ; car lorsqu'ils eurent les armes pour lui contre *Cromwell* qui les avait trompés , ils firent essuyer à ce pauvre roi quatre sermons par jour : ils lui défendaient de jouer ; ils le mettaient en pénitence ; si bien que *Charles* se laissa bientôt d'être roi de ces pédans , & s'échappa de leurs mains comme un écolier se sauve du collège.

P R E S B Y T É R I E N S .

Devant un jeune & vif bachelier français, criaillant le matin dans les écoles de théologie, le soir chantant avec les dames, un théologien anglican est un *Caton* ; mais ce *Caton* paraît un galant devant un presbytérien d'Ecosse. Ce dernier affecte une démarche grave, un air fâché, un vaste chapeau, un long manteau par-dessus un habit court ; prêche du nez, & donne le nom de *prostituée de Babylone* à toutes les églises où quelques ecclésiastiques sont assez heureux pour avoir cinquante mille livres de rente, & où le peuple est assez bon pour le souffrir, & pour les appeler, *monseigneur, votre grandeur, & votre éminence*. Ces messieurs, qui ont aussi quelques églises en Angleterre, ont mis les airs graves & sévères à la mode en ce pays. C'est à eux qu'on doit la sanctification du dimanche dans les trois royaumes. Il est défendu ce jour-là de travailler & de se divertir ; ce qui est double de la sévérité des églises catholiques. Point d'opéra, point de comédie, point de concert à Londres le dimanche ; les carêmes y sont si expressément défendus, qu'il n'y a que les personnes de qualité, & ce qu'on appelle *les honnêtes gens*, qui jouent ce jour-là : le reste de la nation va au sermon, au cabaret, & chez des filles de joie.

Quoique la secte épiscopale & la presbytérienne soient les deux dominantes dans la Grande-Bretagne, toutes les autres y bien venues, & vivent assez bien ensemble pendant que la plupart de leurs prédicateurs détestent réciproquement, avec presque de cordialité qu'un janséniste damne un jé-

Entrez dans la bourse de Londres , cette place plus respectable que bien des cours , dans laquelle s'assemblent les députés de toutes les nations pour l'utilité des hommes : là le juif , le mahométan & le chrétien traitent l'un avec l'autre comme s'ils étaient de la même religion , & ne donnent le nom d'*infidèles* qu'à ceux qui font banqueroute. Là le presbytérien se fie à l'anabaptiste , & l'anglican reçoit la promesse du quaker. Au sortir de ces pacifiques & libres assemblées , les uns vont à la synagogue , les autres vont boire ; celui-ci va se faire baptiser dans une grande cuve au nom du Père , par le fils , au St Esprit ; celui-là fait couper le prépuce de son fils , & fait marmotter sur l'enfant des paroles hébraïques qu'il n'entend point ; les autres vont dans leur église attendre l'inspiration de DIEU , leur chapeau sur la tête : & tous sont contents.

S'il n'y avait en Angleterre qu'une religion , son despotisme serait à craindre ; s'il n'y en avait que deux , elles se couperaient la gorge : mais il y en a trente , elles vivent en paix & heureuses.

P R É T E N T I O N S.

IL n'y a pas dans notre Europe un seul prince qui ne s'intitule *souverain* d'un pays possédé par son voisin. Cette manie politique est inconnue dans le reste du monde ; jamais le roi de Boutan ne s'est dit *empereur de la Chine* ; jamais le conteish tartare ne prit le titre de *roi d'Egypte*.

Les plus belles prétentions ont toujours été celles des papes ; deux clefs en sautoir les mettraient visiblement en possession du royaume des cieux. Ils liaient & ils déliaient tout sur la terre. Cette ligature les rendait maîtres du continent ; & les filers de *St Pierre* leur donnaient le domaine des mers.

Plusieurs savans théologiens ont cru que ces dieux diminuèrent eux-mêmes quelques articles de leurs prétentions , lorsqu'ils furent vivement attaqués par les titans nommés *luthériens*, *angli-sans*, *calvinistes*, &c. Il est très-vrai que plusieurs d'entr'eux devinrent plus modestes , que leur cour céleste eut plus de décence ; cependant , leurs prétentions se sont renouvelées dans toutes les occasions. Je n'en veux pour preuve que la conduite d'*Aldobrandin*, *Clément VIII*, envers le grand *Henri IV* , quand il fallut lui donner une absolution dont il n'avait que faire , puisqu'il était absous par les évêques de son royaume & qu'il était victorieux.

Aldobrandin résista d'abord pendant une année entière ; & ne voulut pas reconnaître le duc de *Nevers* pour ambassadeur de France. A la fin il consentit à ouvrir la porte du royaume des cieux à *Henri* , aux conditions suivantes

1°. Que *Henri* demanderait pardon de s'être fait ouvrir la porte par des sous portiers & que des évêques , au lieu de s'adresser au grand portier.

2°. Qu'il s'avouerait déchu du trône de France jusqu'à ce qu'*Aldobrandin* le réhabilitât par la plénitude de sa puissance.

3°. Qu'il se ferait sacrer & couronner seconde fois , la première étant nulle ,

qu'elle avait été faite sans l'ordre exprès d'*Aldobrandin*.

4°. Qu'il chasserait tous les protestans de son royaume, ce qui n'était ni honnête ni possible. La chose n'était pas honnête, parce que les protestans avaient prodigué leur sang pour le faire roi de France; elle n'était pas possible, parce que ces dissidens étaient au nombre de deux millions.

5°. Qu'il ferait au plus vîte la guerre au grand-turc, ce qui n'était ni plus honnête ni plus possible; puisque le grand-turc l'avait reconnu roi dans le temps que Rome ne le reconnaissait pas, & que *Henri* n'avait ni troupes, ni argent, ni vaisseaux pour aller faire la guerre comme un fou à ce grand-turc son allié.

6°. Qu'il recevrait, couché sur le ventre tout de son long, l'absolution de monsieur le légat selon la forme ordinaire; c'est-à-dire, qu'il serait fustigé par monsieur le légat.

7°. Qu'il rappellerait les jésuites chassés de son royaume par le parlement, pour l'assassinat commis sur sa personne par *Jean Châtel* leur écolier.

J'omets plusieurs autres petites prétentions. *Henri* en fit modérer plusieurs. Il obtint surtout, avec bien de la peine, qu'il ne serait fouetté que par procureur, & de la propre main d'*Aldobrandin*.

Vous me direz que sa sainteté était forcée à exiger des conditions si extravagantes, par le vieux démon du midi *Philippe II*, qui avait dans Rome plus de pouvoir que le pape. Vous comparerez *Aldobrandin* à un soldat poltron,

que son colonel conduit à la tranchée à coups de bâton.

Je vous répondrai qu'en effet *Clément VIII* craignait *Philippe II*, mais qu'il n'était pas moins attaché aux droits de sa tiare ; que c'était un si grand plaisir pour le petit - fils d'un banquier de donner le fouet à un roi de France , que pour rien au monde *Aldobrandin* n'eût voulu s'en départir.

Vous me répliquerez que si un pape voulait réclamer aujourd'hui de telles prétentions , s'il voulait donner le fouet au roi de France , au roi d'Espagne , ou au roi de Naples , ou au duc de Parme , pour avoir chassé les révérends pères jésuites , il risquerait d'être traité comme *Clément VII* le fut par *Charles - Quint* , & d'essuyer des humiliations beaucoup plus grandes ; qu'il faut sacrifier ses prétentions à son utilité ; qu'on doit céder au temps ; que le shérif de la Mecque doit proclamer *Ali - beg* roi d'Égypte , s'il est victorieux & affermi. Je vous répondrai que vous avez raison.

Prétentions de l'Empire , tirées de Glasfey & de Schweder.

SUR Rome (nulle.) *Charles - Quint* même après avoir pris Rome ne réclama point le droit de domaine utile.

Sur le patrimoine de *St Pierre* , depuis *Viterbe* jusqu'à *Civita-Castellana* , terres de la comtesse *Mathilde* , mais cédées solennellement par *Rodolphe de Halsbourg*.

Sur *Parme & Plaifance* , domaine suprême , comme partie de la *Lombardie* , envahies par

Jules II, données par *Paul III* à son bâtard *Farnèse* : hommage toujours fait depuis ce temps au pape ; suzeraineté toujours réclamée par les seigneurs de Lombardie. Le droit de suzeraineté entièrement rendu à l'empereur aux traités de Cambrai , de Londres , à la paix de 1737.

Sur la Toscane , droit de suzeraineté exercé par *Charles-Quint* ; Etat de l'Empire appartenant aujourd'hui au frère de l'empereur.

Sur la république de Luques , érigée en duché par *Louis de Bavière* en 1328 ; ses sénateurs déclarés depuis vicaires de l'Empire par *Charles IV*. L'empereur *Charles VI*, dans la guerre de 1701 , y exerça pourtant son droit de souveraineté , en lui faisant payer beaucoup d'argent.

Sur le duché de Milan , cédé par l'empereur *Venceslas* à *Galeas Visconti* , mais regardé comme un fief de l'empire.

Sur le duché de la Mirandole , réuni à la maison d'Autriche en 1711 par *Joseph I*.

Sur le duché de Mantoue , érigé en duché par *Charles-Quint* ; réuni de même en 1708.

Sur Guastalla , Novellara , Bozzolo , Castiglione , aussi fiefs de l'Empire , détachés du duché de Mantoue.

Sur tout le Montferrat , dont le duc de Savoie reçut l'investiture à Vienne en 1708.

Sur le Piémont , dont l'empereur *Sigismond* donna l'investiture au duc de Savoie *Amédée VIII*.

Sur le comté d'Asli , donné par *Charles-Quint* à la maison de Savoie : les ducs de

civile , c'est sans contredit celle de JESUS : *Rendez à César ce qui est à César. — Il n'y aura parmi vous ni premier ni dernier , — Mon royaume n'est point de ce monde.*

Les querelles de l'Empire & du sacerdoce , qui ont ensanglanté l'Europe pendant plus de six siècles , n'ont donc été de la part des prêtres que des rebellions contre DIEU & les hommes & un péché continuél contre le St Esprit.

Depuis *Calcas* qui assassina la fille d'*Agamemnon* , jusqu'à *Grégoire XII* & *Sixte V* , deux évêques de Rome qui voulurent priver le grand *Henri IV* du royaume de France , la puissance sacerdotale a été fatale au monde.

Prière n'est pas domination ; exhortation n'est pas despotisme. Un bon prêtre doit être le médecin des âmes. Si *Hippocrate* avait ordonné à ses malades de prendre de l'ellébore sous peine d'être pendus , *Hippocrate* aurait été plus fou & plus barbare que *Phalaris* , & il aurait eu peu de pratiques. Quand un prêtre dit : Adorez DIEU , soyez juste , indulgent , compatissant , c'est alors un très-bon médecin. Quand il dit : Croyez-moi , ou vous serez brûlé ; c'est un assassin.

Le magistrat doit soutenir & contenir le prêtre , comme le père de famille doit donner de la considération au précepteur de ses enfans & empêcher qu'il n'en abuse. *L'accord du sacerdoce & de l'empire* est le système le plus monstrueux ; car dès qu'on cherche cet accord , on suppose nécessairement la division ; il faut dire , la protection donnée par l'empire au sacerdoce.

Mais dans le pays où le sacerdoce a obtenu

PRÊTRES DES PAÏENS. 13

l'empire , comme dans Salem , où *Melchisédech* était prêtre. & roi , comme dans le Japon où le daïri a été si long-temps empereur , comment faut-il faire ? Je réponds que les successeurs de *Melchisédech* & des daïri ont été dépouillés.

Les Turcs sont sages en ce point. Ils font à la vérité le voyage de la Mecque ; mais ils ne permettent pas au shérif de la Mecque d'excommunier le sultan. Ils ne vont point acheter à la Mecque la permission de ne pas observer le ramadam , & celle d'épouser leurs cousines ou leurs nièces ; ils ne sont point jugés par des imans que le shérif délègue ; il ne payent point la première année de leur revenu au shérif. Que de choses à dire sur tout cela ! Lecteur , c'est à vous de les dire vous-même.

PRÊTRES DES PAÏENS.

DOM Navarette , dans une de ses lettres à dom *Juan d'Autriche* , rapporte ce discours du dalai-lama à son conseil privé.

« Mes vénérables frères , vous & moi nous
 » savons très-bien que je ne suis pas immor-
 » tel ; mais il est bon que les peuples le croient.
 » Les Tartares du grand & du petit Thibet
 » sont un peuple de col roide & de lumières
 » courtes , qui ont besoin d'un joug pesant &
 » de grosses erreurs. Persuadez-leur bien mon
 » immortalité dont la gloire réjaillit sur vous ,
 » & qui vous procure honneurs & richesses.
 » Quand le temps viendra où les Tartares
 » seront plus éclairés , on pourra leur avouer

» alors que les grands-lamas ne sont point im-
» mortels , mais que leurs prédécesseurs l'ont
» été ; & que ce qui était nécessaire pour la
» fondation de ce divin édifice , ne l'est plus
» quand l'édifice est affermi sur un fondement
» inébranlable.

» J'ai eu d'abord quelque peine à faire dis-
» tribuer aux vassaux de mon empire , les
» agrémens de ma chaise percée , proprement
» enchâssés dans des cristaux ornés de cuivre
» doré ; mais ces monumens ont été reçus avec
» tant de respect , qu'il a fallu continuer cet
» usage , lequel après tout ne répugne en rien
» aux bonnes mœurs , & qui fait entrer beau-
» coup d'argent dans notre trésor sacré.

» Si jamais quelque raisonneur impie per-
» suade au peuple que notre derrière n'est pas
» aussi divin que notre tête ; si on se révolte
» contre nos reliques , vous en soutiendrez
» la valeur autant que vous le pourrez. Et si
» vous êtes forcés enfin d'abandonner la sain-
» teté de notre cul , vous conserverez tou-
» jours dans l'esprit des raisonneurs , le pro-
» fond respect qu'on doit à notre cervelle ,
» ainsi que dans un traité avec les 'Mongules ,
» nous avons cédé une mauvaise province pour
» être possesseurs paisibles des autres.

» Tant que nos Tartares du grand & du
» petit Thibet ne sauront ni lire ni écrire ;
» tant qu'ils seront grossiers & dévots , vous
» pourrez prendre hardiment leur argent , cou-
» cher avec leurs femmes & avec leurs filles ,
» & les menacer de la colère du dieu Fo s'ils
» osent se plaindre.

» Lorsque le temps de raisonner sera arrivé

„ (car enfin il faut bien qu'un jour les hommes
„ raisonnent) vous prendrez alors une con-
„ duite toute opposée , & vous direz le con-
„ traire de ce que vos prédécesseurs ont dit ;
„ car vous devez changer de bride à mesure
„ que les chevaux deviennent plus difficiles à
„ gouverner. Il faudra que votre extérieur soit
„ plus grave , vos intrigues plus mystérieuses ,
„ vos secrets mieux gardés , vos sophismes
„ plus éblouissans , votre politique plus fine ,
„ Vous êtes alors les pilotes d'un vaisseau qui
„ fait eau de tous côtés. Ayez sous vous des
„ subalternes qui soient continuellement occu-
„ pés à pomper , à calfater , à boucher tous
„ les trous. Vous voguerez avec plus de peine ;
„ mais enfin vous voguerez , & vous jetterez
„ dans l'eau ou dans le feu , selon qu'il con-
„ viendra le mieux , tous ceux qui voudront
„ examiner si vous avez bien radoubé le vais-
„ seau.

„ Si les incrédules sont ou le prince des
„ Kalkas , ou le conteish des Calmouks , ou
„ un prince de Casan , ou tel autre grand
„ seigneur qui ait malheureusement trop d'es-
„ prit , gardez-vous bien de prendre querelle
„ avec eux. Respectez-les , dites-leur toujours
„ que vous espérez qu'ils rentreront dans la
„ bonne voie. Mais pour les simples citoyens ,
„ ne les épargnez jamais ; plus ils seront
„ gens de bien , plus vous devrez travailler
„ à les exterminer ; car ce sont les gens
„ d'honneur qui sont les plus dangereux pour
„ vous.

„ Vous aurez la simplicité de la colombe ,
„ la prudence du serpent , & la griffe du

lion , selon les lieux & selon les temps.

Le dalaï-lama avait à peine prononcé ces paroles , que la terre trembla , les éclairs coururent d'un pôle à l'autre , le tonnerre gronda , une voix céleste se fit entendre : ADOREZ DIEU ET NON LE GRAND-LAMA.

Tous les petits lamas soutinrent que la voix avait dit : *Adorez DIEU & le grand-lama.* On le crut long-temps dans le royaume du Thiber & maintenant on ne le croit plus.

P R I È R E S.

Nous ne connaissons aucune religion sans prières ; les Juifs même en avaient , quoiqu'il n'y eût point chez eux de formule publique jusqu'au temps où ils chantèrent leurs cantiques dans leurs synagogues , ce qui n'arriva que très-tard.

Tous les hommes , dans leurs désirs & dans leurs craintes , invoquèrent le secours d'une divinité. Des philosophes , plus respectueux envers l'Etre suprême , & moins condescendants à la faiblesse humaine , ne voulurent pour toute prière que la résignation. C'est en effet tout ce qui semble convenir entre la créature & le Créateur. Mais la philosophie n'est pas faite pour gouverner le monde ; elle s'élève trop au-dessus du vulgaire ; elle parle un langage qu'il ne peut entendre. Ce serait proposer aux marchandes de poissons frais d'étudier les sections coniques.

Parmi les philosophes même , je ne crois pas qu'aucun autre que *Maxime de Tyr* traite

traité cette matière. Voici la substance des idées de ce *Maxime*.

L'Eternel a ses desseins de toute éternité. Si la prière est d'accord avec ses volontés immuables, il est très-inutile de lui demander ce qu'il a résolu de faire. Si on le prie de faire le contraire de ce qu'il a résolu, c'est le prier d'être faible, léger, inconstant; c'est croire qu'il soit tel; c'est se moquer de lui. Ou vous lui demandez une chose juste; en ce cas il la doit, & elle se fera sans qu'on l'en prie; c'est même se défier de lui que lui faire instance: ou la chose est injuste, & alors on l'outrage. Vous êtes digne ou indigne de la grâce que vous implorez; si digne, il le fait mieux que vous; si indigne, on commet un crime de plus en demandant ce qu'on ne mérite pas.

En un mot, nous ne faisons des prières à DIEU que parce que nous l'avons fait à notre image. Nous le traitons comme un bacha, comme un sultan qu'on peut irriter & apaiser.

Enfin, toutes les nations prient DIEU: les sages se résignent & lui obéissent.

Priions avec le peuple, & résignons-nous avec les sages.

Nous avons déjà parlé des prières publiques de plusieurs nations, & de celles des Juifs. Ce peuple en a une depuis un temps immémorial, laquelle mérite toute notre attention, par sa conformité avec notre prière enseignée par JÉSUS-CHRIST même. Cette oraison juive s'appelle le *Kadish*, elle commence par ces mots: "O DIEU! que votre nom soit magnifié" & sanctifié; faites régner votre règne; que

doit être courte , & même le sérieux devrait bien être court aussi.

Ce même *Prior* fit un petit poème sur la fameuse bataille d'Hochstet. Cela ne vaut pas son *Histoire de l'ame* ; il n'y a de bon que cette apostrophe à *Boileau* :

Satirique flatteur , toi qui pris tant de peine
Pour chanter que Louis n'a point passé le Rhin.

Notre plénipotentiaire finit par paraphraser en quinze cents vers ces mots attribués à *Salomon*, que *tout est vanité*. On en pourrait faire quinze mille sur ce sujet ; mais malheur à qui dit tout ce qu'il peut dire.

Enfin , la reine *Anne* étant morte , le ministère ayant changé , la paix que *Prior* avait entamée étant en horreur , *Prior* n'eut de ressource qu'une édition de ses œuvres par une souscription de son parti ; après quoi il mourut en philosophe , comme meurt ou croit mourir tout honnête anglais.

Je voudrais donner aussi quelques idées des poésies de milord *Roscomon* , de milord *Durset* ; mais je sens qu'il me faudrait faire un gros livre , & qu'après bien de la peine je ne donnerais qu'une idée fort imparfaite de tous ces ouvrages. La poésie est une espèce de musique , il faut l'entendre pour en juger. Quand je traduis quelques morceaux de ces poésies étrangères , je note imparfaitement leur musique , mais je ne puis exprimer le goût de leur chant.

Poëme d'Hudibras.

IL y a un poëme anglais , difficile à faire connaître aux étrangers , il s'appelle Hudibras. C'est un ouvrage tout comique , & cependant le sujet est la guerre civile du temps de *Cromwell*. Ce qui a fait verser tant de sang & tant de larmes à produit un poëme qui force le lecteur le plus sérieux à rire. On trouve un exemple de ce contraste dans notre *Satire Ménippée*. Certainement les Romains n'auraient point fait un poëme burlesque sur les guerres de *César* & de *Pompée* , & sur les proscriptions d'*Octave* & d'*Antoine*. Pourquoi donc les malheurs affreux que causa la ligue en France , & ceux que les guerres du roi & du parlement étalèrent en Angleterre , ont-ils pu fournir des plaisanteries ? c'est qu'au fond il y avait un ridicule caché dans ces querelles funestes. Les bourgeois de Paris à la tête de la faction des seize mêlaient l'impertinence aux horreurs de la faction. Les intrigues des femmes , du légat & des moines , avaient un côté comique , malgré les calamités qu'elles apportèrent. Les disputes théologiques & l'enthousiasme des puritains en Angleterre étaient très-susceptibles de railleries ; & ce fond de ridicule bien développé pouvait devenir plaisant , en écartant les horreurs tragiques qui le couvraient. Si la bulle *Unigenitus* faisait répandre du sang , le petit poëme de *Philotanus* n'en serait pas moins convenable au sujet , & on ne pourrait même lui reprocher que de n'être pas aussi gai , aussi plaisant , aussi varié qu'il pouvait l'être , & de ne pas tenir

Ainsi qu'à la guerre cruelle ;
 Grand sur les bancs , grand sur la selle ,
 Dans les camps & dans un bureau ;
 Semblable à ces rats amphibies ,
 Qui paraissant avoir deux vies ,
 Sont rats de campagne & rats d'eau ;
 Mais malgré sa grande éloquence ,
 Et son mérite & sa prudence ,
 Il passa chez quelques savans ,
 Pour être un de ces instrumens ,
 Dont les fripons avec adresse
 Savent user sans dire mot ,
 Et qu'ils tournent avec souplesse :
 Cet instrument s'appelle un *for*.
 Ce n'est pas qu'en théologie ,
 En logique , en astrologie ,
 Il ne fût un docteur subtil ;
 En quatre il séparait un fil ,
 Disputant sans jamais se rendre ,
 Changeant de thèse tout à coup ,
 Toujours prêt à parler beaucoup ,
 Quand il fallait ne point s'entendre.

D'Hudibras la religion
 Était tout comme sa raison ,
 Vide de sens & fort profonde.
 Le puritanisme divin
 La meilleure secte du monde ,
 Et qui certes n'a rien d'humain ,
 La vraie Église militante
 Qui prêche un pistolet en main ,
 Pour mieux convertir ses prochains ;

A grands coups de sabre argumente ,
 Qui promet les célestes biens
 Par le gibet & par la corde ,
 Et damne sans miséricorde
 Les péchés des autres chrétiens ,
 Pour se mieux pardonner les siens ;
 Secte qui toujours détruisante
 Se détruit elle-même enfin :
 Tel Samson de sa main puissante
 Brisa le temple philistin ;
 Mais il périt par sa vengeance ,
 Et lui-même il s'enfvelit ,
 Écrasé sous la chute immense
 De ce temple qu'il démolit.

Au nez du chevalier antique
 Deux grandes moustaches pendaient ,
 A qui les parques attachaient
 Le destin de la république.
 Il les garde soigneusement ,
 Et si jamais on les arrache ,
 C'est la chute du parlement ;
 L'État entier en ce moment
 Doit tomber avec sa moustache.
 Ainsi Taliacotius ,
 Grand Esculape d'Etrurie ,
 Répara tous les nez perdus
 Par une nouvelle industrie :
 Il vous prenait adroitement
 Un morceau du cul d'un pauvre homme ;
 L'appliquait au nez proprement ;
 Enfin il arrivait qu'en somme ,

Tout juste à la mort du prêteur ,
 Tombait le nez de l'emprunteur ,
 Et souvent dans la même bière ,
 Par justice & par bon accord ,
 On remettait au gré du mort
 Le nez auprès de son derrière.

Notre grand héros d'Albion ,
 Grimpé dessus sa haridelle ,
 Pour venger la religion ,
 Avait à l'arçon de sa selle
 Deux pistolets & du jambon :
 Mais il n'avait qu'un éperon.
 C'était de tout temps sa manière ;
 Sachant que si la talonnière
 Pique une moitié du cheval ,
 L'autre moitié de l'animal
 Ne resterait point en arrière.
 Voilà donc Hudibras parti ;
 Que Dieu bénisse son voyage ,
 Ses argumens & son parti ,
 Sa barbe rousse & son courage.

Un homme qui aurait dans l'imaginative dixième partie de l'esprit comique bon ou mauvais qui règne dans cet ouvrage , serait en très-plaisant : mais il se donnerait bien de garde de traduire Hudibras. Le moyen de faire rire des lecteurs étrangers des ridicules déjà ouïs chez la nation même où ils ont été célébrés. On ne lit plus le *Dante* dans l'Europe , parce que tout y est allusion à des faits ignorés ; il en est de même d'Hudibras. La plupart des railleries de ce livre tombent sur la théologie.

s théologiens du temps. Il faudrait à tout
ent un commentaire. La plaisanterie expli-
cesse d'être plaisanterie ; & un commen-
ir de bons mots n'est guère capable d'en

Du doyen Swift.

DILA pourquoi on n'entendra jamais bien
rance les livres de l'ingénieux docteur
t, qu'on appelle le *Rabelais* d'Angle-
. Il a l'honneur d'être prêtre, & de se
uer de tout, comme lui ; mais *Rabelais*
ait pas au-dessus de son siècle, & *Swift*
ort au-dessus de *Rabelais*.

otre curé de Meudon, dans son extra-
nt & inintelligible livre, a répandu une
me gaieté & une plus grande imperti-
e. Il a prodigué l'érudition, les ordures
ennui. Un bon conte de deux pages est
té par des volumes de sottises. Il n'y a
quelques personnes d'un goût bizarre qui
iquent d'entendre & d'estimer tout cet ou-
e. Le reste de la nation rit des plaisanteries
abelais, & méprise le livre ; on le regarde
me la premier des bouffons. On est fâché
n homme qui avait tant d'esprit en ait fait
misérable usage. C'est un philosophe ivre,
n'a écrit que dans le temps de son ivresse.
l. *Swift* est *Rabelais* dans son bon sens,
ivant en bonne compagnie. Il n'a pas à la
ré la gaieté du premier, mais il a toute
nesse, la raison, le choix, le bon goût,
manque à notre curé de Meudon. Ses vers
d'un goût singulier & presque inimitable.

La bonne plaisanterie est son partage et
& en prose ; mais pour le bien entendre
faut faire un petit voyage dans son pa

Dans ce pays qui paraît si étrange
partie de l'Europe , on n'a point trouvé
étrange que le révérend *Swift* , doyen
cathédrale , se soit moqué , dans son *Co-*
tonneau , du catholicisme , du luthéranisme
du calvinisme : il dit pour ses raisons qu'il
pas touché au christianisme. Il prétend
respecté le père en donnant cents coups
fouet aux trois enfans. Des gens difficilement
cru que les verges étaient si longues qu'elles
allaient jusqu'au père.

Ce fameux *Conte du tonneau* est une
variation de l'ancien conte des trois anneaux
discernables qu'un père légua à ses trois
enfants. Ces trois anneaux étaient la religion juive
la chrétienne & la mahométane. C'est une
imitation de l'histoire de *Méro* & d'*Enégu*
par *Fontenelle*. *Méro* était l'anagramme de *Al-*
& *Enégu* celle de Genève. Ce sont deux rois
qui prétendent à la succession du royaume de
leur père. *Méro* règne la première. *Fontenelle*
la représente comme une forcrière qui escamote
le pain , & qui faisait des conjurations avec
cadavres. C'est-là précisément le milord *Ed-*
de *Swift* , qui présente un morceau de
à ses deux frères , & qui leur dit : *Voilà d'ex-*
cellent vin de Bourgogne , mes amis ; voilà
perdrix d'un fumet admirable. Le même *mil-*
Pierre , dans *Swift* , joue en tout le rôle
Méro joue dans *Fontenelle*.

Ainsi presque tout est imitation. L'idée
Lettres persanes est prise de celle de l'*É-*

turc. Le *Boiardo* a imité le *Pulci*, l'*Arioste* a imité le *Boiardo*. Les esprits les plus originaux empruntent les uns des autres. *Michel Cervantes* fait un fou de son Dom *Quichotte* ; mais *Roland* est-il autre chose qu'un fou ? Il serait difficile de décider si la chevalerie errante est plus tournée en ridicule par les peintures grotesques de *Cervantes* que par la féconde imagination de l'*Arioste*. *Métastase* a pris la plupart de ses opéra dans nos tragédies françaises. Plusieurs auteurs anglais nous ont copiés, & n'en ont rien dit. Il en est des livres comme du feu dans nos foyers ; on va prendre ce feu chez son voisin, on l'allume chez soi, on le communique à d'autres, & il appartient à tous.

PRIVILÈGES, CAS PRIVILÉGIÉS.

L'U S A G E, qui prévaut presque toujours contre la raison, a voulu qu'on appelât privilégiés les délits des ecclésiastiques & des moines contre l'ordre civil, ce qui est pourtant très-commun ; & qu'on nommât délits communs ceux qui ne regardent que la discipline ecclésiastique ; cas dont la police civile ne s'embarrasse pas, & qui sont abandonnés à la hiérarchie sacerdotale.

L'Eglise n'ayant de juridiction que celle que les souverains lui ont accordée, & les juges de l'Eglise n'étant ainsi que des juges privilégiés par le souverain, on devrait appeler cas privilégiés ceux qui sont de leur compétence, & cas communs ceux qui doivent être punis les officiers du prince. Mais les canonistes,

qui sont très-rarement exacts dans leurs expressions , sur-tout lorsqu'il s'agit de la juridiction royale , ayant regardé un prêtre nommé officier comme étant de droit le seul juge des clercs ; ils ont qualifié de privilège ce qui appartient de droit commun aux tribunaux laïques ; & les ordonnances des rois ont adopté cette expression en France.

S'il faut se conformer à cet usage , le juge d'église connaît seul du délit commun ; mais ne connaît des cas privilégiés que concurremment avec le juge royal. Celui-ci se rend tribunal de l'officialité , mais il n'y est ni l'assesseur du juge d'église. Tous les deux se font assister de leur greffier ; chacun rédige séparément , mais en présence l'un de l'autre , les actes de la procédure. L'official qui préside interroge seul l'accusé ; & si le juge royal a des questions à lui faire , il doit requérir le juge d'église de les proposer. L'instruction conjointe étant achevée , chaque juge rend séparément son jugement.

Cette procédure est hérissée des formalités & elle entraîne d'ailleurs des longueurs qui devraient pas être admises dans la jurisprudence criminelle. Les juges d'église , qui n'ont point fait une étude des lois & des formalités , ne connaissent guère de procédures criminelles & donnent lieu à des appels comme d'abus & ruinent en frais le prévenu , le font languir dans les fers , ou retardent sa punition s'il est coupable.

D'ailleurs , les Français n'ont aucune loi précise qui ait déterminé quels sont les cas privilégiés. Un malheureux gémit souvent u

année entière dans les cachots avant de savoir quels seront ses juges.

Les prêtres & les moines sont dans l'Etat & sujets de l'Etat. Il est bien étrange que lorsqu'ils ont troublé la société, ils ne soient pas jugés comme les autres citoyens, par les seuls officiers du souverain.

Chez les Juifs, les grands-prêtres mêmes n'avaient point ce privilège, que nos lois ont accordé à de simples habitués de paroisse. *Salomon* déposa le grand-pontife *Abiathar*, sans le renvoyer à la synagogue pour lui faire son procès. (a) JESUS-CHRIST, accusé devant un juge séculier & païen, ne récusait pas sa juridiction. *St Paul*, traduit au tribunal de *Félix* & de *Festus*, ne le déclina point.

L'empereur *Constantin* accorda d'abord ce privilège aux évêques. *Honorius* & *Théodose le jeune* l'étendirent à tous les clercs, & *Justinien* le confirma.

En rédigeant l'ordonnance criminelle de 1670; le conseiller d'Etat *Puffort* & le président de *Novion* étaient d'avis (b) d'abolir la procédure conjointe, & de rendre aux juges royaux le droit de juger seuls les clercs accusés de cas privilégiés; mais cet avis raisonnable fut combattu par le premier président de *La-moignon*, & par l'avocat-général *Talon*: & une loi qui était faite pour réformer nos abus, confirma le plus ridicule de tous.

Une déclaration du roi du 26 avril 1657, défend au parlement de Paris de continuer la

(a) III. liv. des rois, ch. II, v. 26 & 27.

(b) Procès-verbal de l'ordonnance, pag. 43 & 44.

procédure commencée contre le cardinal de *Retz* accusé de crime de lèse-majesté. La même déclaration veut que les procès des cardinaux , archevêques & évêques du royaume , accusés du crime de lèse - majesté , soient instruits & jugés par les juges ecclésiastiques , comme il est ordonné par les canons.

Mais cette déclaration contraire aux usages du royaume , n'a été enregistrée dans aucun parlement , & ne serait pas suivie. Nos livres rapportent plusieurs arrêts qui ont décrété de prise de corps , déposé , confisqué les biens , & condamné à l'amende & à d'autres peines , des cardinaux , des archevêques , & des évêques. Ces peines ont été prononcées contre l'évêque de Nantes , par arrêt du 25 juin 1455.

Contre *Jean de la Balue* , cardinal & évêque d'Angers , par arrêt du 29 juillet 1469.

Contre *Jean Hébert* , évêque de Constance , en 1480.

Contre *Louis de Rochechouart* , évêque de Nantes en 1481.

Contre *Géofroi de Pampadour* , évêque de Périgueux , & *George d'Amboise* , évêque de Montauban , en 1488.

Contre *Géofroi Dintville* , évêque d'Auxerre , en 1531.

Contre *Bernard Lordat* , évêque de Pamiers , en 1537.

Contre le cardinal de *Châtillon* , évêque de Beauvais , le 19 mars 1569.

Contre *Géofroi de la Martonie* , évêque d'Amiens , le 9 juillet 1594.

Contre *Gilbert Genebrard* , archevêque d'Aix , le 26 janvier 1596.

Contre *Guillaume Rose* , évêque de Senlis ,
le 5 septembre 1598.

Contre le cardinal de *Sourdis* , archevêque
de Bordeaux , le 17 novembre 1615.

Le parlement de Paris décréta de prise de
corps le cardinal de *Bouillon* , & fit saisir ses
biens par arrêt du 20 juin 1710.

Le cardinal de *Mailly* , archevêque de
Rheims , fit en 1717 un mandement tendant
à détruire la paix ecclésiastique établie par le
gouvernement. Le bourreau brûla publiquement
le mandement par arrêt du parlement.

Le sieur *Languet* , évêque de Soissons , ayant
soutenu qu'il ne pouvait être jugé par la justice
du roi , même pour crime de lèse-majesté , il
fut condamné à dix mille livres d'amende.

Dans les troubles honteux excités par les
refus de sacremens , le simple présidial de Nantes
condamna l'évêque de cette ville à six mille
francs d'amende pour avoir refusé la communion
à ceux qui la demandaient.

En 1764 , l'archevêque d'Auch , du nom de
Montillet , fut condamné à une amende ; & son
mandement , regardé comme un libelle diffamatoire , fut brûlé par le bourreau à Bordeaux.

Ces exemples ont été très-fréquens. La
maxime que les ecclésiastiques sont entièrement
soumis à la justice du roi comme les autres
citoyens , a prévalu dans tout le royaume. Il
n'y a point de loi expresse qui l'ordonne ; mais
l'opinion de tous les jurisconsultes , le cri
unanime de la nation , & le bien de l'Etat ,
sont une loi,

P R O P H È T E S.

LE prophète *Jurieu* fut sifflé, les prophètes des Cévennes furent pendus ou roués ; les prophètes qui vinrent du Languedoc & du Dauphiné à Londres furent mis au pilori ; les prophètes anabaptistes furent condamnés à divers supplices ; le prophète *Savonarola* fut cuit à Florence. Et s'il est permis de joindre à tous ceux-là les véritables prophètes juifs, on verra que leur destinée n'a pas été moins malheureuse ; le plus grand de leurs prophètes, *St Jean-Baptiste*, eut le cou coupé.

On prétend que *Zacharie* fut assassiné ; mais heureusement cela n'est pas prouvé. Le prophète *Jeddo* ou *Addo* qui fut envoyé à Béthel, à condition qu'il ne mangerait ni ne boirait, ayant malheureusement mangé un morceau de pain, fut mangé à son tour par un lion, & on trouva ses os sur le grand chemin entre ce lion & son âne. *Jonas* fut avalé par un poisson ; il est vrai qu'il ne resta dans son ventre que trois jours & trois nuits ; mais c'est toujours passer soixante & douze heures fort mal à son aise.

Habacuc fut transporté en l'air par les cheveux à Babylone. Ce n'est pas un grand malheur, à la vérité ; mais c'est une voiture fort incommode. On doit beaucoup souffrir quand on est suspendu par les cheveux l'espace de trois cents milles. J'aurais mieux aimé une paire d'ailes, la jument *Borak* ou l'hippogriffe.

Michée, fils de *Jemilla*, ayant vu le Seigneur

assis sur son trône avec l'armée du ciel à droite & à gauche , & le Seigneur ayant demandé quelqu'un pour aller tromper le roi *Achab* ; le diable s'étant présenté au Seigneur , & s'étant chargé de la commission , *Michée* rendit compte de la part du Seigneur au roi *Achab* de cette aventure céleste. Il est vrai que pour récompense , il ne reçut qu'un énorme soufflet de la main du prophète *Sédékia* ; il est vrai qu'il ne fut mis dans un cachot que pour quelques jours : mais enfin il est désagréable pour un homme inspiré , d'être souffleté & fourré dans un cul de basse-foffe.

On croit que le roi *Amastias* fit arracher les dents au prophète *Amos* pour l'empêcher de parler. Ce n'est pas qu'on ne puisse absolument parler sans dents ; on a vu de vieilles édentées très-bavardes : mais il faut prononcer distinctement une prophétie ; & un prophète édenté n'est pas écouté avec le respect qu'on lui doit.

Baruch eussya bien des persécutions. *Ezéchiel* fut lapidé par les compagnons de son esclavage. On ne fait si *Jérémie* fut lapidé , ou s'il fut scié en deux.

Pour *Isaïe* , il passa pour constant qu'il fut scié par ordre de *Manassé* roitelet de Juda.

Il faut convenir que c'est un méchant métier que celui de prophète. Pour un seul qui , comme *Elie* , va se promener de planètes en planètes dans un beau carrosse de lumière , traîné par quatre chevaux blancs , il y en a cent qui vont à pied , & qui sont obligés d'aller demander leur dîner de porte en porte. Ils ressemblent assez à *Homère* , qui fut obligé , dit-on , de mendier dans les sept villes qui

se disputèrent depuis l'honneur de l'avoir vu naître. Ses commentateurs lui ont attribué une infinité d'allégories , auxquelles il n'avait jamais pensé. On a fait souvent le même honneur aux prophètes. Je ne disconviens pas qu'il n'y eût ailleurs des gens instruits de l'avenir. Il n'y a qu'à donner à son ame un certain degré d'exaltation , comme l'a très-bien imaginé un brave philosophe de nos jours , qui voulait percer un trou jusqu'aux antipodes , & enduire les malades de poix résine. (*)

Les Juifs exaltèrent si bien leur ame , qu'ils virent très-clairement toutes les choses futures : mais il est difficile de deviner au juste si par Jérusalem les prophètes entendent toujours la vie éternelle ; si Babylone signifie Londres ou Paris ; si quand ils parlent d'un grand dîner on doit l'expliquer par un jeûne ; si du vin rouge signifie du sang , si un manteau rouge signifie la foi , & un manteau blanc la charité. L'intelligence des prophètes est l'effort de l'esprit humain.

Il y a encore une grande difficulté à l'égard des prophètes juifs ; c'est que plusieurs d'entr'eux étaient hérétiques samaritains. *Ozé* était de la tribu d'Issacar , territoire samaritain ; *Elie* & *Eliée* eux-mêmes en étaient : mais il est aisé de répondre à cette objection. On sait assez que l'esprit souffle où il veut , & que la grâce tombe sur le sol le plus aride comme sur le plus fertile.

(*) Voyez la *Diatrise du docteur Akakia*, vol. de *Facéties*.

PROPHÉTIES.

SECTION PREMIÈRE.

CE mot , dans son acceptation ordinaire , signifie prédiction de l'avenir. C'est en ce sens que JESUS (a) disait à ses disciples ; Il est nécessaire que tout ce qui a été écrit de moi dans la loi de Moïse , dans les prophètes & dans les psaumes , soit accompli. Alors , ajoute l'évangéliste , il leur ouvrit l'esprit afin qu'ils comprissent les Ecritures.

On sentira la nécessité indispensable d'avoir l'esprit ouvert pour comprendre les prophéties , si l'on fait attention que les Juifs , qui en étaient les dépositaires , n'ont jamais pu reconnaître JESUS pour le messie , & qu'il y a dix-huit siècles que nos théologiens disputent avec eux pour fixer le sens de quelques-unes qu'ils tâchent d'appliquer à JESUS. Telles sont celle de Jacob : (b) Le sceptre ne sera point ôté de Juda , & le chef de sa cuisse , jusqu'à ce que celui qui doit être envoyé vienne. Celle de Moïse : (c) Le Seigneur votre DIEU vous suscitera un prophète comme moi , de votre nation & d'entre vos frères ; c'est lui que vous écouterez. Celle d'Isaïe : (d) Voici qu'une vierge concevra & enfantera un fils qui sera

(a) Luc , chap. XXIV , v. 44 & 45.

(b) Genèse , ch. XLIX , v. 10.

(c) Deutér. ch. XVIII , v. 15.

(d) G. VII , v. 14.

féens instruisit les Perles de la manifestation future de notre Seigneur JESUS-CHRIST, leur commanda de lui offrir des présens lorsqu'il serait né. Il les avertit que dans les derniers temps une vierge concevrait sans l'opération d'aucun homme ; & que lorsqu'elle mettrait au monde son fils , il apparaîtrait une étoile qui luirait en plein jour , au milieu de laquelle ils verraient la figure d'une jeune fille vierge. Ce sera vous , mes enfans , ajouta *Zoroastre* , qui l'apercevrez avant toutes les nations. Lors donc que vous verrez paraître cette étoile , allez où elle vous conduira. Adorez cet enfant naissant ; offrez-lui vos présens car c'est le Verbe qui a créé le ciel.

L'accomplissement de cette prophétie est rapporté dans l'Histoire naturelle de *Pline* ; (k) mais outre que l'apparition de l'étoile aurait précédé la naissance de JESUS d'environ quarante ans , ce passage semble fort suspect aux savans ; & ce ne serait pas le premier ni le seul qui aurait été interpolé en faveur du christianisme. En voici le précis. « Il parut » Rome , pendant sept jours , une comète » brillante , qu'à peine en pouvait-on supporter la vue ; on apercevait au milieu d'elle » dieu sous la forme humaine ; on la prit pour l'âme de *Jules-César* qui venait de mourir » & on l'adora dans un temple particulier.

M. Affeman , dans sa Bibliothèque Orientale , (l) parle aussi d'un livre de *Salomon* métropolitain de Baffora , intitulé l'Abeille

(k) Liv. II , chap. 25.

(l) Tom. 3 , I part. pag. 316.

Dans lequel il y a un chapitre sur cette prédiction de *Zoroastre*. *Hornius*, qui ne doutait pas de son authenticité & a prétendu que *Zoroastre* était *Balaam*, & cela vraisemblablement parce qu'*Origène*, dans son premier livre contre *Celse*, dit (m) que les mages avaient sans doute les prophéties de *Balaam*, dont on trouve ces paroles dans les Nombres : (n) Une étoile se lèvera de *Jacob* & un homme sortira d'Israël. Mais *Balaam* n'était pas plus juif que *Zoroastre*, puisqu'il lui dit lui-même qu'il était venu d'Aram, des montagnes d'Orient. (o)

D'ailleurs, *St Paul* parle expressément à *Tite*, (p) d'un prophète crétois ; & *St Clément d'Alexandrie* (q) reconnaît que comme DIEU voulant sauver les Juifs leur donna des prophètes, il suscita de même les plus excellens hommes d'entre les Grecs, ceux qui étaient les plus propres à recevoir ses grâces ; il les sépara des hommes du vulgaire, afin d'être les prophètes des Grecs & de les instruire dans leur propre langue. *Platon*, dit-il encore, (r) n'a-t-il pas prédit en quelque manière l'économie salutaire, lorsque dans son second livre de la République, il a imité cette parole de l'Ecriture : (s) Défendons-nous

(m) Chap. XII.

(n) Chap. XXIV, v. 17.

(o) Nombres, c. XXIII, v. 7.

(p) Chap. I, v. 12.

(q) *Stromat.* I. VI, pag. 638.

(r) *Stromat.* I. V, pag. 601.

(s) *La Sagesse*, c. II, v. 12.

du juste, car il nous incommode, & s'est exprimé en ces termes : Le juste sera battu de verges ; il sera tourmenté ; on lui crevera les yeux ; & après avoir souffert toutes sortes de maux, il sera enfin crucifié.

St Clément aurait pu ajouter que si l'on n'creva pas les yeux à JESUS, malgré cette prophétie de *Platon*, on ne lui brisa pas non plus les os, quoiqu'il soit dit dans un psaume : (t) Pendant qu'on brise mes os, mes ennemis qui me persécutent, m'accablent par leurs reproches. Au contraire, *St Jean* (u) dit positivement que les soldats rompirent les jambes aux deux autres qui étaient crucifiés avec lui ; mais qu'ils ne rompirent point celle de JESUS, afin que cette parole de l'Ecriture fût accomplie : (x) Vous ne briserez aucun de ses os.

Cette Ecriture, citée par *St Jean*, s'entendait à la lettre de l'agneau pascal que devaient manger les Israélites, mais *Jean-Baptiste* ayant appelé (y) JESUS l'agneau de DIEU, non seulement on lui en fit depuis l'application, mais on prétendit même que sa mort avait été prédite par *Confucius*. *Spizeli* cite l'Histoire de la Chine par *Martini*, dans laquelle il est rapporté que l'an 39 du règne de *Kingi*, deux chasseurs tuèrent hors des portes de la ville un animal rare, que les Chinois appellent *Kilin*, c'est-à-dire, agneau de Dieu. A cet

(t) Ps. 41, v. 14.

(u) Chap. XIX, v. 36.

(x) Exod. c. XII, v. 46 ; & N. c. IX, v. 12.

(y) *Jean*, c. I, 29 & 36.

nouvelle *Confucius* frappa sa poitrine , jeta de profonds soupirs , & s'écria plus d'une fois : Kilin , qui est-ce qui a dit que vous étiez venu ? Il ajouta : Ma doctrine tend à sa fin , elle ne sera plus d'aucun usage dès que vous paraîtrez.

On trouve encore une autre prophétie du même *Confucius* dans son second livre , laquelle on applique également à JÉSUS , quoiqu'il n'y soit pas désigné sous le nom d'agneau de Dieu. La voici : On ne doit pas craindre que lorsque le Saint , l'attendu des nations sera venu , on ne rende pas à sa vertu tout l'honneur qui lui est dû. Ses œuvres seront conformes aux lois du ciel & de la terre.

Ces prophéties contradictoires prises dans les livres des Juifs semblent excuser leur obstination , & peuvent rendre raison de l'embarras de nos théologiens dans leur controverse avec eux. De plus , celles que nous venons de rapporter des autres peuples , prouvent que l'auteur des Nombres , les apôtres & les pères reconnaissent des prophètes chez toutes les nations. C'est ce que prétendent aussi les Arabes , (1) qui comptent cent vingt-quatre mille prophètes depuis la création du monde jusqu'à *Mahomet* , & croient que chacun d'eux a été envoyé à une nation particulière.

Nous parlerons des prophétesses à l'article *Sibylles*.

(1) H. A. des Arabes , c. XX , par *Abraham Echelisiensis*.

S E C T I O N I I.

IL est encore des prophètes, nous en avons deux à bicêtre en 1723 ; l'un & l'autre se disaient *Elie*. On les fouetta , & il n'en fut plus question.

Avant les prophètes des Cévennes qui tiraient des coups de fusil derrière les haies au nom du Seigneur en 1704, la Hollande eut le fameux *Pierre Jurieu* qui publia l'*Accomplissement des prophéties*. Mais que la Hollande n'en soit pas trop fière. Il était né en France dans une petite ville appelée Mer , de la généralité d'Orléans. Cependant il faut avouer que ce ne fut qu'à Rotterdam que DIEU l'appela à la prophétie.

Ce *Jurieu* vit clairement , comme bien d'autres , dans l'Apocalypse , que le pape était la bête ; (a) qu'elle tenait *poculum aureum plenum abominationum* , la coupe d'or pleine d'abominations ; que les quatre premières lettres de ces quatre mots latins formaient le mot *papa* ; que par conséquent son règne allait finir ; que les Juifs rentreraient dans Jérusalem ; qu'ils domineraient sur le monde entier pendant mille ans , après quoi viendrait l'antechrist ; puis JESUS assis sur une nuée jugerait les vivans & les morts.

Jurieu prophétise expressément (b) que le temps de la grande révolution & de la chute entière du papisme *tombera justement sur l'an*

(a) Tom. I , pag. 187.

(b) Tom. II , pag. 133 & 134.

1689 , que j'estime , dit-il , être le temps de la vengeance apocalyptique ; car les deux témoins ressusciteront en ce temps-là. Après quoi la France doit rompre avec le pape avant la fin du siècle , ou au commencement de l'autre , & le reste de l'empire antichrétien s'abolira par-tout.

Cette particule disjonctive *ou* , ce signe du doute n'était pas d'un homme adroit. Il ne faut pas qu'un prophète hésite. Il peut être obscur , mais il doit être sûr de son fait.

La révolution du papisme n'étant point arrivée en 1689 , comme *Pierre Jurieu* l'avait prédit , il fit faire au plus vite une nouvelle édition où il assura que c'était pour 1690. Et ce qui est étonnant , c'est que cette édition fut suivie immédiatement d'une autre. Il s'en est fallu beaucoup que le Dictionnaire de *Bayle* ait eu une pareille vogue ; mais l'ouvrage de *Bayle* est resté , & *Pierre Jurieu* n'est pas même demeuré dans la bibliothèque bleue avec *Nostradamus*.

On n'avait pas alors un seul prophète. Un presbytérien anglais , qui étudiait à Utrecht , combattit tout ce que disait *Jurieu* sur les sept phioles & les sept trompettes de l'Apocalypse , sur le règne de mille ans , sur la conversion des Juifs , & même sur l'antechrist. Chacun s'appuyait de l'autorité de *Cocceius* , de *Cotterus* , de *Drabicius* , de *Comenius* , grands prophètes précédens , & de la prophétesse *Christine*. Les deux champions se bornèrent à écrire ; on espérait qu'ils se donneraient des soufflets , comme *Sédécia* en appliqua un à *Michée* , en lui disant : *Devine comment l'esprit divin o*

passé de ma main sur ta joue. Mot à mot Comment l'esprit a-t-il passé de toi à moi ?
Le public n'eut pas cette satisfaction , & bien dommage.

S E C T I O N I I I .

LE n'appartient qu'à l'Eglise infallible de le véritable sens des prophéties ; car les Pères ont toujours soutenu avec leur opiniâtreté ordinaire , qu'aucune prophétie ne pouvait regarder JESUS-CHRIST ; & les pères de l'Eglise ne pouvaient disputer contre eux avec avantage , puisque hors *St Ephrem* , le grand *Ori* , *St Jérôme* , il n'y eut jamais aucun Père de l'Eglise qui fût un mot d'hébreu.

Ce ne fut qu'au neuvième siècle , que le maure , depuis évêque de Mayence , parla la langue juive. Son exemple fut suivi de quelques autres , & alors on commença à disputer avec les rabbins sur le sens des prophéties.

Raban fut étonné des blasphèmes qu'ils profé-
raient contre notre Sauveur , l'apôtre *bâta d* , *impie* , *fil* de *Panther* , & disait que ce n'est pas permis de prier DIEU sans le nom de son Père. (c) *Quod nulla oratio posset apud Deum accepta esse nisi in ea Dominum nostrum IESUM CHRISTUM maledicant. Confitentes eius impium & filium impii , id est , nescio cujus , quem nominant Panthera à quo dicunt mater Domini adulteratam.*

Ces horribles profanations se trouvent

(c) *Vangelius in proœmio* , pag. 53.

plusieurs endroits dans le Talmud , dans les livres du Nizachon , dans la dispute de *Ritangel* , dans celles de *Jechiel* & de *Nacmanides* , intitulées le Rempart de la foi ; & sur-tout dans l'abominable ouvrage du *Toldos Jeschut*.

C'est particulièrement dans le prétendu Rempart de la foi du rabbin *Isaac* , que l'on interprète toutes les prophéties qui annoncent JESUS-CHRIST en les appliquant à d'autres personnes.

C'est là que l'on assure que la Trinité n'est figurée dans aucun livre hébreu , & qu'on n'y trouve pas la plus légère trace de notre sainte religion. Au contraire , ils allèguent cent endroits qui , selon eux , disent que la loi mosaïque doit durer éternellement.

Le fameux passage qui doit confondre les Juifs & faire triompher la religion chrétienne , de l'aveu de tous nos grands théologiens , est celui d'*Isaïe* : *Voici une vierge sera enceinte , elle enfantera un fils , & son nom sera Emmanuel ; il mangera du beurre & du miel jusqu'à ce qu'il sache rejeter le mal & choisir le bien... Et avant que l'enfant sache rejeter le mal & choisir le bien , la terre que tu as en détestation sera abandonnée de ses deux rois.... Et l'Eternel sifflera aux mouches des ruisseaux d'Egypte , & aux abeilles qui sont au pays d'Assur.... Et en ce jour-là le Seigneur rasera avec un rasoir de louage le roi d'Assur , la tête & le poil des génitoires , & il achèvera aussi la barbe... Et l'Eternel me dit : Prends un grand rouleau & y écris avec une touche en gros caractère , qu'on se dépêche de butiner , prenez vite les dépouilles... Donc je pris avec moi de fidèles témoins , savoir *Urie* le sacri-*

ficateur , & Zacharie fils de Jeberecia... Et je couchai avec la prophétesse , elle conçut & enfanta un enfant mâle ; & l'Eternel me dit : Appelle l'enfant Maher - salal - has - bas. Car avant que l'enfant sache crier mon père & ma mère on en enlèvera la puissance de Damas , & le butin de Samarie devant le roi d'Assur.

Le rabbin *Isaac* affirme, après tous les autres docteurs de sa loi, que le mot hébreu *alma* signifie tantôt une vierge, tantôt une femme mariée; que *Ruth* est appelée *alma* lorsqu'elle était mère; qu'une femme adultère est quelquefois même nommée *alma*; qu'il ne s'agit ici que de la femme du prophète *Isaïe*; que son fils ne s'appelle point *Emmanuel*, mais *Maher-salal-has-bas*; que quand ce fils mangera du beurre & du miel, les deux rois qui assiégent Jérusalem seront chassés du pays, &c.

Ainsi ces interprètes aveugles de leur propre religion & de leur propre langue, combattent contre l'Eglise, & disent obstinément que cette prophétie ne peut regarder JESUS - CHRIST en aucune manière.

On a mille fois réfuté leur explication dans nos langues modernes. On a employé la force, les gibets, les roues, les flammes; cependant ils ne se rendent pas encore.

Il a porté nos maladies , & il a soutenu nos douleurs , & nous l'avons cru affligé de plaies , frappé de DIEU & affligé.

Quelque frappante que cette prédiction puisse nous paraître, ces Juifs obstinés disent qu'elle n'a nul rapport avec JESUS-CHRIST, & qu'elle ne peut regarder que les prophètes qui étaient persécutés pour les péchés du peuple.

Et

P R O P H É T I E S.

Et voilà que mon serviteur prospérera , sera honoré , & élevé très-haut.

Ils disent encore que cela ne regarde pas JESUS-CHRIST , mais *David* ; que ce roi en effet prospéra , mais que JESUS qu'ils méconnaissent ne prospéra pas.

Voici que je ferai un nouveau pacte avec la maison d'Israël & avec la maison de Juda.

Ils disent que ce passage ne signifie , selon la lettre & selon le sens , autre chose sinon , je renouvellerai mon pacte avec Juda & avec Israël. Cependant , leur pacte n'a pas été renouvelé ; on ne peut faire un plus mauvais marché que celui qu'ils ont fait. N'importe , ils sont obstinés.

Et toi , Bethléem d'Ephratz , qui es petite dans les milliers de Juda , il sortira pour toi un dominateur en Israël , & sa sortie est depuis le commencement jusqu'au jour d'à jamais.

Ils osent nier encore que cette prophétie soit pour JESUS-CHRIST. Ils disent qu'il est évident que *Michée* parle de quelque capitaine natif de Bethléem , qui remportera quelque avantage à la guerre contre les Babyloniens ; car il parle le moment d'après de l'histoire de Babylone & des sept capitaines qui élurent *Darius*. Et si on démontre qu'il s'agit du Messie , ils n'en veulent pas convenir.

Ces Juifs se trompent grossièrement sur Juda qui devait être comme un lion , & qui n'a été que comme un âne sous les Perses , sous *Alexandre* , sous les *Séleucides* , sous les *Ptolomées* , sous les Romains , sous les Arabes & sous les Turcs.

Ils ne savent ce qu'ils entendent par le
Tome 62. Diâ. Philos. Tome XI. E

Shilo, & par la verge, & par la *cuiffe de Juda*. La verge n'a été dans Juda qu'un temps très court ; ils disent des pauvretés ; mais l'abbé *Houteville* n'en dit-il pas beaucoup davantage avec ses phrases , son néologisme & son élquence de rhéteur , qui met toujours des mots à la place des choses , & qui se propose des objections très-difficiles pour n'y répondre par du verbiage ?

Tout cela est donc peine perdue ; & que l'abbé *François* ferait encore un livre plus grand quand il le joindrait aux cinq ou six mille volumes que nous avons sur cette matière, nous en serions plus fatigués sans avoir avancé d'un seul pas.

On se trouve donc plongé dans un chaos qu'il est impossible à la faiblesse de l'esprit humain de débrouiller jamais. On a besoin encore une fois , d'une Eglise infallible qui juge sans appel. Car enfin , si un chinois , tartare , un africain , réduit au malheur n'avoir que du bon sens, lisait toutes ces prophéties , il lui serait impossible d'en faire l'application , ni à JESUS-CHRIST, ni aux Juifs ni à personne. Il serait dans l'étonnement dans l'incertitude , ne concevrait rien , n'aurait pas une seule idée distincte. Il ne pourrait pas faire un pas dans cet labyrinthe ; il lui faut un guide. Prenons donc l'Eglise pour notre guide c'est le moyen de cheminer. On arrive avec un guide, non-seulement au sanctuaire de la vérité mais à de bons canonicats , à de grosses commendes , à de très-opulentes abbayes croisées & mitrées dont l'abbé est appelé *monseigneur* par ses moines & par ses paysans , à des év

P R O P R I É T É .

SI

és qui vous donnent le titre de *princes* ; on vit de la terre , & on est sûr de posséder le sol en propre.

P R O P R I É T É .

LIBERTY, and property : c'est le cri anglais. *vaut mieux que St George & mon droit, St Louis & mont-joie* : c'est le cri de la nature.

De la Suisse à la Chine les paysans possèdent les terres en propre. Le droit seul de conquête a pu dans quelques pays dépouiller les hommes d'un droit si naturel.

L'avantage général d'une nation est celui du souverain , du magistrat & du peuple , pendant la paix & pendant la guerre. Cette possession des terres accordées aux paysans , est-elle également utile au trône & aux sujets dans tous les temps ? Pour qu'elle le soit au trône , faut qu'elle puisse produire un revenu plus considérable & plus de soldats.

Il faut donc voir si le commerce & la population augmenteront. Il est certain que le possesseur d'un terrain cultivera beaucoup mieux son héritage que celui d'autrui. L'esprit de propriété double la force de l'homme. On travaille pour soi & pour sa famille avec plus de vigueur & de plaisir que pour un maître. L'esclave qui est dans la puissance d'un autre , a peu d'inclination pour le mariage. Il craint souvent même de faire des esclaves comme lui. Son industrie est étouffée ; son ame abrutie ; ses forces ne s'exercent jamais dans toute leur élasticité. Le possesseur , au contraire ,

désire une femme qui partage son
& des enfans qui l'aident dans son tra-
épouse & ses fils font ses richesses. Le
ce cultivateur peut devenir dix fois
tile qu'auparavant sous les mains d'un
laborieuse. Le commerce général sera a-
Le trésor du prince en profitera. La
fournira plus de soldats. C'est donc
ment l'avantage du prince. La Pologne
trois fois plus peuplée & plus riche si
n'était pas esclave.

Ce n'en est pas moins l'avantage
gneurs. Qu'un seigneur possède dix
peûs de terre cultivés par des serfs ;
arpens ne lui procureront qu'un reve-
faible, souvent absorbé par les répa-
& réduit à rien par l'intempérie des
Que sera-ce , si la terre est d'une p-
étendue , & si le terrain est ingrat ? i-
que le maître d'une vaste solitude. Il
réellement riche qu'autant que ses va-
seront. Son bonheur dépend du leur
bonheur s'étend jusqu'à rendre sa te-
peuplée , si le terrain manque à tant
laborieuses , (au lieu qu'auparavant
manquaient au terrain) alors l'exce-
cultivateurs nécessaires se répand dans le
dans les ports de mer , dans les attel-
artistes , dans les armées. La populati-
produit ce grand bien ; & la possession d-
accordées aux cultivateurs , sous la re-
qui enrichit les seigneurs , aura produ-
population.

Il y a une autre espèce de propri-
moins utile ; c'est celle qui est affran-

re redevance, & qui ne paye que les tri-
bunaux généraux imposés par le souverain, pour
le bien & le maintien de l'Etat. C'est cette
propriété qui a contribué sur-tout à la richesse
de l'Angleterre, de la France & des villes
d'Allemagne. Les souverains qui affran-
chèrent les terrains dont étaient composés leurs
domaines, en recueillirent d'abord un grand
profit; puisqu'on acheta chèrement ces
terres: & ils en retirent aujourd'hui un
plus grand, sur-tout en Angleterre &
France, par les progrès de l'industrie &
commerce.

L'Angleterre donna un grand exemple au
dixième siècle, lorsqu'on affranchit les terres
possédées de l'Eglise & des moines. C'était
une chose bien odieuse, bien préjudiciable à
l'Etat, de voir des hommes voués par leur
vœu à l'humilité & à la pauvreté, devenus
maîtres des plus belles terres du royaume,
à côté des hommes, leurs frères, comme des
vaux de service, faits pour porter leurs
charges. La grandeur de ce petit nombre de
seigneurs avilissait la nature humaine. Leurs ri-
ches particulières appauvrirent le reste du
royaume. L'abus a été détruit; & l'Angleterre
est devenue riche.

Dans tout le reste de l'Europe, le commerce
flourit, les arts n'ont été en honneur, les
richesses ne se sont accrues & embellies, que
par les serfs de la couronne & de l'Eglise
qui ont eu des terres en propriété. Et ce qu'on
soigneusement remarquer, c'est que si
l'Etat y a perdu des droits qui ne lui appar-
tiennent pas, la couronne y a gagné l'exten-

sion de ses droits légitimes : car l'Eglise , la première institution est d'imiter son maître humble & pauvre , n'est point faite généralement pour s'engraisser du fruit des travaux des hommes ; & le souverain , qui présente l'Etat , doit économiser le fruit de ces mêmes travaux pour le bien de l'Etat & pour la splendeur du trône. Par-tout où le peuple travaille pour l'Eglise l'Etat est pauvre ; par-tout où le peuple travaille pour lui & le souverain , l'Etat est riche.

C'est alors que le commerce étend ses branches. La marine marchande devient l'école de la marine militaire. De grandes compagnies de commerce se forment. Le si trouve , dans les temps difficiles , des ressources auparavant inconnues. Ainsi dans les Etats autrichiens , en Angleterre , en France , voyez le prince emprunter facilement de ses sujets cent fois plus qu'il n'en pouvait arracher par la force , quand les peuples croupissaient dans la servitude.

Tous les payfans ne seront pas riches ; il ne faut pas qu'ils le soient. On a besoin d'hommes qui n'aient que leurs bras , et la bonne volonté. Mais ces hommes ne sont pas ceux qui semblent le rebut de la fortune , par le malheur des autres. Ils seront libres de vendre leur travail à qui voudra le mieux payer. Cette liberté leur tiendra lieu de propriété. L'espérance certaine d'un juste salaire les encouragera. Ils élèveront avec gaieté leur famille dans leurs métiers laborieux & utiles. Sur-tout cette classe d'hommes si méprisée aux yeux des puissans , qui fait la pépée

des soldats. Ainsi, depuis le sceptre jusqu'à la faux & à la houlette, tout s'anime, tout prospère, tout prend une nouvelle force par ce seul ressort.

Après avoir vu s'il est avantageux à un Etat que les cultivateurs soient propriétaires, il reste à voir jusqu'où cette concession peut s'étendre. Il est arrivé dans plus d'un royaume, que le serf affranchi étant devenu riche par son industrie, s'est mis à la place de ses anciens maîtres appauvris par leur luxe. Il a acheté leurs terres, il a pris leurs noms. L'ancienne noblesse a été avilie ; & la nouvelle n'a été qu'enviée & méprisée. Tout a été confondu. Les peuples qui ont souffert ces usurpations, ont été le jouet des nations qui se sont préservées de ce fléau.

Les erreurs d'un gouvernement peuvent être une leçon pour les autres. Ils profitent du bien qu'il a fait ; ils évitent le mal où il est tombé.

Il est si aisé d'opposer le frein des lois à la cupidité & à l'orgueil des nouveaux parvenus ; de fixer l'étendue des terrains roturiers qu'ils peuvent acheter ; de leur interdire l'acquisition des grandes terres seigneuriales ; (1) que jamais un gouvernement ferme

(1) Ces deux dernières lois seraient injustes. Mais si on voulait s'opposer à la trop grande inégalité des richesses, & qu'on n'eût ni assez de courage, ni une politique assez éclairée, pour abolir absolument les substitutions & les droits d'aînesse, on pourrait restreindre ce privilège aux fiefs possédés par la noblesse ancienne ou titrée. Ce serait du moins agir conséquemment d'après un principe vicieux à la vérité, celui de favoriser les distinctions entre les états.

& sage ne pourra se repentir d'avoir affranchi la servitude & d'avoir enrichi l'indigence. Un bien ne produit jamais un mal, que lorsqu'il est poussé à un excès vicieux, alors il cesse d'être bien. Les exemples des autres nations avertissent ; & c'est ce qui fait que les peuples qui sont policés les derniers, surpassent souvent les maîtres dont ils ont pris les leçons.

P R O V I D E N C E.

J'ÉTAIS à la grille lorsque sœur *Fessie* disait à sœur *Confite* : La Providence prend un soin visible de moi : vous savez comme j'aime mon moineau ; il était mort, si je n'avais pas neuf *Ave Maria* pour obtenir sa guérison. DIEU a rendu mon moineau à la vie ; remerçons la sainte Vierge.

Un métaphysicien lui dit : Ma sœur, il n'y a rien de si bon que des *Ave Maria*, surtout quand une fille les récite en latin dans un faubourg de Paris ; mais je ne crois pas que DIEU s'occupe beaucoup de votre moineau tout joli qu'il est ; songez, je vous prie, qu'il a d'autres affaires. Il faut qu'il dirige continuellement le cours de seize planètes & de l'anneau de Saturne, au centre desquels il a placé le soleil qui est aussi gros qu'un million de nos terres. Il a des milliers de milliers d'autres soleils, de planètes & de comètes à gouverner. Ses lois immuables & son concours éternel font mouvoir la nature entière : tout est lié à son trône par une chaîne infinie dont

aucun anneau ne peut jamais être hors de sa place. Si des *Ave Maria* avaient fait vivre le moineau de sœur *Fessue* un instant de plus qu'il ne devait vivre, ces *Ave Maria* auraient violé toutes les lois posées de toute éternité par le grand-être ; vous auriez dérangé l'univers, il vous aurait fallu un nouveau monde, un nouveau DIEU, un nouvel ordre de choses.

S Œ U R F E S S U E.

Quoi ! vous croyez que DIEU fasse si peu cas de sœur *Fessue* ?

L E M É T A P H Y S I C I E N.

Je suis fâché de vous dire que vous n'êtes comme moi qu'un petit chaînon imperceptible de la chaîne infinie ; que vos organes, ceux de votre moineau & les miens, sont destinés à subsister un nombre déterminé de minutes dans ce faubourg de Paris.

S Œ U R F E S S U E.

S'il est ainsi, j'étais prédestinée à dire un nombre déterminé d'*Ave Maria*.

L E M É T A P H Y S I C I E N.

Oui ; mais ils n'ont pas forcé DIEU à prolonger la vie de votre moineau au-delà de son terme. La constitution du monde portait que dans ce couvent, à une certaine heure, vous prononceriez comme un perroquet certaines paroles dans une certaine langue que vous n'entendez point ; que cet oiseau né comme vous par l'action irrésistible des lois générales, ayant été malade se porterait mieux ;

que vous vous imaginerez l'avoir guéri avec des paroles, & que nous aurions ensemble cette conversation.

S Œ U R F E S S U E.

Monsieur, ce discours sent l'hérésie. Mon confesseur, le révérend père de *Menou*, en inférera que vous ne croyez pas à la Providence.

L E M É T A P H Y S I C I E N.

Je crois la Providence générale, ma chère sœur, celle dont est émanée de toute éternité la loi qui règle toute chose, comme la lumière jaillit du soleil; mais je ne crois point qu'une Providence particulière change l'économie du monde pour votre moineau ou pour votre chat.

S Œ U R F E S S U E.

Mais pourtant, si mon confesseur vous dit, comme il me l'a dit à moi, que DIEU cl tous les jours ses volontés en faveur des dévotes?

L E M É T A P H Y S I C I E N.

Il me dira la plus plate bêtise qu'un confesseur de fille puisse dire à un homme pense.

S Œ U R F E S S U E.

Mon confesseur une bête; sainte Vierge Marie!

L E M É T A P H Y S I C I E N.

Je ne dis pas cela; je dis qu'il ne pourrait justifier que par une bêtise énorme, les faux

principes qu'il vous a insinués , peut-être fort adroitement , pour vous gouverner.

S Œ U R F E S S U E.

Ouais ! j'y penserai ; cela mérite réflexion.

PUISSANCE , TOUTE-PUISSANCE.

JE suppose que celui qui lira cet article est convaincu que ce monde est formé avec intelligence , & qu'un peu d'astronomie & d'anatomie suffisent pour faire admirer cette intelligence universelle & suprême.

Encore une fois , *Mens agitat molem.*

Peut-il savoir par lui-même si cette intelligence est toute-puissante ; c'est-à-dire , infiniment puissante ? A-t-il la moindre notion de l'infini , pour comprendre ce que c'est qu'une puissance infinie ?

Le célèbre historien philosophe *David Hume* dit : (a) « Un poids de dix onces est enlevé » dans la balance par un autre poids ; donc » cet autre poids est de plus de dix onces ; » mais on ne peut apporter de raison pourquoi » il doit être de cent. »

On peut dire de même : Tu reconnais une intelligence suprême assez forte pour te former , pour te conserver un temps limité , pour te récompenser , pour te punir. En fais-tu assez pour te démontrer qu'elle peut davantage ?

Comment peux-tu te prouver par ta raison que cet être peut plus qu'il n'a fait ?

(a) *Particular providence*, pag. 359.

La vie de tous les animaux est courte. Pou-
vait-il la faire plus longue ?

Tous les animaux sont la pâture les uns des
autres sans exception : tout naît pour être
dévoreré. Pouvait-il former sans détruire ?

Tu ignores quelle est sa nature. Tu ne peux
donc savoir si sa nature ne l'a pas forcé de ne
faire que les choses qu'il a faites.

Ce globe n'est qu'un vaste champ de destruc-
tion & de carnage. Ou le grand Être a pu en
faire une demeure éternelle de délices pour
tous les êtres sensibles, ou il ne l'a pas pu.
S'il l'a pu & s'il ne l'a pas fait, crains de le
regarder comme malfaisant ; mais s'il ne l'a pas
pu, ne crains point de le regarder comme une
puissance très-grande, circonscrite par sa
nature dans ses limites.

Qu'elle soit infinie ou non, cela ne t'importe.
Il est indifférent à un sujet que son maître
possède cinq cents lieues de terrain ou cinq
mille, il n'en est ni plus ni moins sujet.

Lequel serait plus injurieux à cet Être ines-
table de dire : Il a fait des malheureux sans
pouvoir s'en dispenser, ou il les a faits pour
son plaisir.

Plusieurs sectes le représentent comme cruel ;
d'autres, de peur d'admettre un DIEU méchant,
ont l'audace de nier son existence. Ne vaut-il
pas mieux dire que probablement la nécessité
de sa nature & celle des choses ont tout
déterminé ?

Le monde est le théâtre du mal moral & du
mal physique ; on ne le sent que trop : & le
Tout est bien de *Shaftesbury*, de *Bolingbroke*,

& de *Pope*, n'est qu'un paradoxe de bel esprit, une mauvaise plaisanterie.

Les deux principes de *Zoroastre* & de *Manès*, tant ressautés par *Bayle*, sont une plaisanterie plus mauvaise encore. Ce sont, comme on l'a déjà observé, les deux médecins de *Molière*, dont l'un dit à l'autre : Passez-moi l'émétique, & je vous passerai la saignée. Le manichéisme est absurde; & voilà pourquoi il a eu un si grand parti.

J'avoue que je n'ai point été éclairé par tout ce que dit *Bayle* sur les manichéens & sur les pauliciens. C'est de la controverse; j'aurais voulu de la pure philosophie. Pourquoi parler de nos mystères à *Zoroastre*? Dès que vous osez traiter nos mystères, qui ne veulent que de la foi & non du raisonnement, vous vous ouvrez des précipices.

Le fatras de notre théologie scolastique n'a rien à faire avec le fatras des rêveries de *Zoroastre*.

Pourquoi discuter avec *Zoroastre* le péché originel? il n'en a jamais été question que du temps de *St Augustin*. *Zoroastre* ni aucun législateur de l'antiquité n'en avait entendu parler.

Si vous disputez avec *Zoroastre*, mettez sous la clef l'ancien & le nouveau Testament qu'il ne connaissait pas, & qu'il faut révéler sans vouloir les expliquer.

Qu'aurais-je donc dit à *Zoroastre*? ma raison ne peut admettre deux dieux qui se combattent, cela n'est bon que dans un poème où *Minerve* se querelle avec *Mars*. Ma faible raison est bien plus contente d'un seul grand Etre, dont

l'essence était de faire , & qui a fait tout ce que sa nature lui a permis , qu'elle n'est satisfait de deux grands - Êtres , dont l'un gâte tous les ouvrages de l'autre. Votre mauvais principe *Arimane* n'a pu déranger une seule des lois astronomiques & physiques du bon principe *Oromase* ; tout marche avec la plus grande régularité dans les cieux. Pourquoi le méchant *Arimane* n'aurait-il eu de puissance que sur ce petit globe de la terre ?

Si j'avais été *Arimane* j'aurais attaqué *Oromase* dans ses belles & grandes provinces tant de soleils & d'étoiles. Je ne me serais pas borné à lui faire la guerre dans un petit village.

Il y a beaucoup de mal dans ce village : mais d'où savons-nous que ce mal n'était pas inévitable ?

Vous êtes forcé d'admettre une intelligence répandue dans l'univers ; mais 1°. savez-vous , par exemple , si cette puissance s'étend jusqu'à prévoir l'avenir ? Vous l'avez assuré mille fois ; mais vous n'avez jamais pu ni le prouver , ni le comprendre. Vous ne pouvez savoir comment un être quelconque voit ce qui n'est pas. Or l'avenir n'est pas ; donc nul être ne peut le voir. Vous vous réduisez à dire qu'il prévoit ; mais prévoir c'est conjecturer. (b)

(Or , un DIEU qui , selon vous , conjecture , peut se tromper. Il s'est réellement trompé dans votre système ; car s'il avait prévu que son ennemi empoisonnerait ici bas toutes ses œuvres , il ne les aurait pas produites ; il ne

(b) C'est le sentiment des sociniens.

serait pas préparé lui-même la honte d'être continuellement vaincu.

2°. Ne lui fais-je pas bien plus d'honneur en disant qu'il a fait tout par la nécessité de la nature, que vous ne lui en faites en lui citant un ennemi qui défigure, qui souille, qui détruit ici-bas toutes les œuvres ?

3°. Ce n'est point avoir de DIEU une idée indigne, que de dire qu'ayant formé des milliers de mondes où la mort & le mal n'habitent point, il a fallu que le mal & la mort habitassent dans celui-ci.

4°. Ce n'est point rabaisser DIEU que de dire qu'il ne pouvait former l'homme sans lui donner de l'amour-propre ; que cet amour-propre ne pouvait le conduire sans l'égarer presque toujours ; que ses passions sont nécessaires, mais qu'elles sont funestes ; que la propagation ne peut s'exécuter sans désirs ; que ces désirs ne peuvent animer l'homme sans querelles ; que ces querelles amènent nécessairement des guerres, &c.

5°. En voyant une partie des combinaisons du règne végétal, animal & minéral, & ce globe percé par-tout comme un crible d'où tant d'exhalaisons s'échappent en foule ; quel sera le philosophe assez hardi ou le scolastique assez imbécille pour voir clairement que la nature pouvait arrêter les effets des volcans, les intempéries de l'atmosphère, la violence des vents, les pestes, & tous les fléaux destructeurs ?

6°. Il faut être bien puissant, bien fort, bien industrieux, pour avoir formé des lions qui dévorent des taureaux, & produit des

hommes qui inventent des armes ;
 feu, sous, non-seulement les
 lions, mais encore pour les
 autres. Il faut être très-puissant
 pour faire naître des ennemis qui
 pour prendre des mouches ; mais ce
 être tout-puissant, infiniment puissant.

7°. Si le grand être avait été
 puissant, il n'y a rien qui
 n'aurait pas fait les hommes
 mécontents ; il ne l'a pas pu.

8°. Toutes les fautes des philo-
 sophes échouent contre l'écueil du mal
 moral. Il ne reste que d'avouer que DIEU
 agi pour le mieux n'a pu agir mieux.

9°. Cette nécessité tranche toutes les diffi-
 cultés & finit toutes les disputes. Nous n'avons
 pas le front de dire *tout est bien* ; nous disons
 tout est le moins mal qu'il se pouvait.

10°. Pourquoi un enfant meurt-il fou-
 dans le sein de sa mère ? Pourquoi un au-
 ayant eu le malheur de naître, est-il réservé
 à des tourmens aussi longs que sa vie,
 minés par une mort affreuse ?

Pourquoi la source de la vie a-t-elle
 empoisonnée dans toute la terre depuis la
 découverte de l'Amérique ? Pourquoi depuis
 septième siècle de notre ère vulgaire, la
 vérole emporte-t-elle la huitième partie
 genre-humain ? Pourquoi de tout temps
 pestes ont-elles été sujettes à être des
 rivières de pierres ? Pourquoi la peste, la guerre
 la famine & l'inquisition ? Tournez-vous

ous les sens ; vous ne trouverez d'autre solution , sinon que tout a été nécessaire.

Je parle ici aux seuls philosophes & non pas aux théologiens. Nous savons que la foi est fil du labyrinthe. Nous savons bien que la suite d'*Adam* & d'*Eve* , le péché originel , la puissance immense donnée aux diables , la prédilection accordée par le grand Etre au peuple juif , & le baptême substitué à l'amputation du prépuce sont les réponses qui éclairent tout. Nous n'avons argumenté que contre *Zoroastre* & non contre l'université de Limbourg ou Coïmbre , à laquelle nous nous soumettons dans tous nos articles. (Voyez les lettres de *Memmius* à *Cicéron* , & répondez , si vous pouvez.) (*)

P U I S S A N C E.

Les deux Puissances.

SECTION PREMIÈRE.

QUICONQUE tient le sceptre & l'encensoir ; les deux mains fort occupées. On peut le regarder comme un homme fort habile , s'il commande à des peuples qui ont le sens commun : mais s'il n'a à faire qu'à des imbécilles , des espèces de sauvages , on peut le comparer au cocher de *Bernier* , que son maître rencontra un jour dans un carrefour de Délé,

(*) Voyez le premier volume de *Philosophie*.

l'arrêter le populace lui vi
 vient. Quel langage . . . ven
 es devant me dire ?
 reprendre le cocher : tel . . . c
 Le dais des . . . ai
 Tibet surpasse | en dire
 Fongpou même , avec . . .
 fait la même reproche à . . .
 était probablement dans le . . .
 cet *Annus* dont parle *Virgile* : . . .
 de l'*Enéide*.

Rex Anius, rex ante homines Platique sacre
Vnus & Juno sedantibus impera lauro.

Je ne fais quel traducteur du sein
 a traduit ainsi ces vers de *Virgile*.

Anius qui fut roi tant ainsi qu'il fut prêtre,
 Mange à deux râchers, & doublement est m

Ce charlatan *Anius* n'était roi
 de Déios, tres-chétif royaume, . . .
 celui de *Melchisedec* & d'*Ivetot*, . . .
 moins considérables de la terre ; . . .
 d'*Apollon* lui avait donné une gr. le
 tation : il suffit d'un saint pour mettre u
 pays en crédit.

Trois électeurs allemands sont plus p
 qu'*Anius*, & ont comme lui le droit de
 & de couronne, quoique subordonné
 moins en apparence, à l'empereur roi
 qu'il n'est que l'empereur d'Allemagne.
 tous les pays où la plénitude du fa
 la plénitude de la royauté constituent

nce la plus pleine qu'on puisse imaginer ; c'est
ome moderne.

Le pape est regardé dans la partie de l'Eu-
pe catholique , comme le premier des rois
le premier des prêtres. Il en fut de même
ins la Rome qu'on appelle *païenne* ; *Jules-
ésar* était à la fois grand-pontife , dictateur ,
ierrier , vainqueur , très - éloquent , très-
alant , en tout le premier des hommes , &
qui nul moderne n'a pu être comparé ,
cepté dans une épître dédicatoire.

Le roi d'Angleterre possède à peu près les
êmes dignités que le pape en qualité de chef
l'Eglise.

L'impératrice de Russie est aussi maîtresse
solue de son clergé dans l'empire le plus
iste qui soit sur la terre. L'idée qu'il peut
ister deux puissances opposées l'une à l'autre
ans un même Etat , y est regardée par le
ergé même , comme une chimère aussi absurde
e pernicieuse.

Je dois rapporter à ce propos une lettre que
mpératrice de Russie , *Catherine II* , daigna
écrire au mont Krapic , le 22 août 1765 ,
dont elle m'a permis de faire usage dans
occasion.

« Des capucins qu'on toïère à Moscou , (car
la tolérance est générale dans cet empire ,
il n'y a que les jésuites qui n'y sont pas
soufferts ,) (1) s'étant opiniâtrés cet hiver
à ne pas vouloir enterrer un français
qui était mort subitement , sous prétexte

(1) On a commencé à les y souffrir depuis qu'ils
ont été détruits par le pape ; parce qu'ils ne peuvent
pas être dangereux.

„ qu'il n'avait pas reçus les sacrements ; *Abraham*
 „ *Chaumeix* fit un factum contr'eux , pour l
 „ prouver qu'ils devaient enterrer un mon
 „ mais ce factum , ni deux réquisitions
 „ gouverneur ne purent porter ces pères
 „ obéir. A la fin , on leur fit dire de choisir
 „ ou de passer la frontière , ou d'enterrer l
 „ français : ils partirent , & j'envoy d'i
 „ des augustins plus dociles , qui voy
 „ n'y avait pas à badiner , firent tout ce qu
 „ voulut.

„ Voilà donc *Abraham Chaumeix* en l
 „ qui devient raisonnable ; il s'oppose à la
 „ sécution. S'il prenait de l'esprit , il ne
 „ croire les miracles aux plus incrédules ;
 „ tous les miracles du monde n'effacer
 „ sa honte d'avoir été le délateur de l
 „ clopédie.

„ Les sujets de l'Eglise souffrant des vi
 „ tions souvent tyranniques , auxqu
 „ fréquens changemens de maîtres contr
 „ beaucoup , se révoltèrent vers la fin
 „ règne de l'impératrice *Elisabeth* , & ils
 „ à mon avènement plus de cent an
 „ armes. C'est ce qui fit qu'en 1762 j
 „ cutai le projet de changer entièrement la
 „ ministration des biens du clergé , &
 „ ses revenus. *Arsène* , évêque de Reims
 „ s'y opposa , poussé par quelques-uns
 „ confrères , qui ne trouvèrent pas à pr
 „ de se nommer. Il envoya deux
 „ où il voulait établir le principe a
 „ deux puissances. Il avait déjà fait cette

tative du temps de l'impératrice *Elisabeth* ;
 » on s'était contenté de lui imposer silence :
 » mais son insolence & sa folie redoublant ,
 » il fut jugé par le métropolitain de Novo-
 » gorod & par le synode entier, condamné
 » comme fanatique , coupable d'une entre-
 » prise contraire à la foi orthodoxe autant
 » qu'au pouvoir souverain ; déchu de sa di-
 » gnité & de la prêtrise , & livré au bras
 » séculier. Je lui fis grâce , & je me contentai
 » de le réduire à la condition de moine. »

Telles sont ses propres paroles ; il en résulte
 qu'elle fait soutenir l'Eglise & la contenir ;
 qu'elle respecte l'humanité autant que la reli-
 gion ; qu'elle protège le laboureur autant que
 le prêtre ; que tous les ordres de l'Etat doivent
 à bénir.

J'aurai encore l'indiscrétion de transcrire ici
 un passage d'une de ses lettres.

» La tolérance est établie chez nous ; elle
 fait loi de l'Etat ; il est défendu de persé-
 cuter. Nous avons , il est vrai , des fanati-
 ques , qui faute de persécution se brûlent
 eux-mêmes ; mais si ceux des autres pays
 en faisaient autant , il n'y aurait pas grand
 mal , le monde en ferait plus tranquille , &
Calas n'aurait pas été roué. »

Ne croyez pas qu'elle écrive ainsi par un
 enthousiasme passager & vain , qu'on désavoue
 ensuite dans la pratique , ni même par le désir
 vaine d'obtenir dans l'Europe les suffrages
 des hommes qui pensent & qui enseignent à
 enfer. Elle pose ces principes pour base de
 son gouvernement. Elle a écrit de sa main
 le conseil de législation , ces paroles qu'il

faut graver aux portes de toutes les villes :

« Dans un grand empire , qui étend sa domination sur autant de peuples divers qu'il a de différentes croyances parmi les hommes la faute la plus nuisible serait l'intolérance.

Remarquez qu'elle n'hésite pas de mettre l'intolérance au rang des fautes , j'ai presque dit des délits. Ainsi une impératrice despotique détruit dans le fond du Nord la persécution & l'esclavage. Tandis que dans le Midi....

(a) Jugez après cela , monsieur , s'il se trouvera un honnête homme dans l'Europe qui ne sera pas prêt de signer le panégyrique que vous méditez. Non-seulement cette princesse est tolérante ; mais elle veut que ses voisins le soient. Voilà la première fois qu'on a déployé le pouvoir suprême pour établir la liberté de conscience. C'est la plus grande époque que je connaisse dans l'histoire moderne.

C'est à peu près ainsi que les anciens Persans défendirent aux Carthaginois d'immoler des hommes.

Plût à DIEU qu'au lieu des barbares qui sont dirent autrefois des plaines de la Scythie & des montagnes d'Immaüs & du Caucase & les Alpes & les Pyrénées pour tout ravage on vît descendre aujourd'hui des armées renverser le tribunal de l'inquisition , tribunal plus horrible que les sacrifices de sang humain tant reprochés à nos pères !

Enfin , ce génie supérieur veut faire entendre à ses voisins ce que l'on commence à ci

(a) Ceci est tiré d'une lettre du citoyen du nom Krapac , dans laquelle se trouve l'extrait de la lettre de l'impératrice.

prendre en Europe, que des opinions métaphysiques inintelligibles, qui sont les filles de l'absurdité, sont les mères de la discorde; & que l'Eglise au lieu de dire : Je viens apporter le glaive & non la paix, doit dire hautement : J'apporte la paix & non le glaive. Aussi l'impératrice ne veut-elle tirer l'épée que contre ceux qui veulent opprimer les diffidens.

S E C T I O N II.

Conversation du révérend père Bouvet, missionnaire de la compagnie de JESUS, avec l'Empereur Cam - hi, en présence de frère Atairet jésuite, tirée des mémoires secrets de la mission, en 1772.

P È R E B O U V E T.

MOI, sacrée majesté, dès que vous aurez eu le bonheur de vous faire baptiser par moi comme je l'espère, vous serez soulagé de la moitié du fardeau immense qui vous accable. Je vous ai parlé de la fable d'*Atlas* qui portait le ciel sur ses épaules. *Hercule* le soulagea & porta le ciel. Vous êtes l'*Atlas*, & *Hercule* est le pape. Il y aura deux puissances dans votre empire. Notre bon *Clément XI* sera la première. Ainsi vous goûterez le plus grand des biens; celui d'être oisif pendant votre vie, & d'être sauvé après votre mort.

L' E M P E R E U R .

Vraiment je suis très-obligé à ce cher pape qui daigne prendre cette peine : mais comment pourra-t-il gouverner mon empire à six mille lieues de chez lui ?

P È R E B O U V E T .

Rien n'est plus aisé , sacrée majesté impériale. Nous sommes ses vicaires apostoliques ; il est vicaire de DIEU , ainsi vous serez gouverné par DIEU même.

L' E M P E R E U R .

Quel plaisir ! je ne me sens pas d'aise. Votre vice - Dieu partagera donc avec moi les revenus de l'empire ? car toute peine vaut salaire.

P È R E B O U V E T .

Notre vice-Dieu est si bon qu'il ne prendra d'ordinaire que le quart tout au plus , excepté dans les cas de désobéissance. Notre casuel ne montera qu'à deux millions sept cents cinquante mille onces d'argent pur. C'est un mince objet en comparaison des biens célestes.

L' E M P E R E U R .

Oui , c'est marché donné. Votre Rome en tire autant apparemment du grand-mogol mon voisin , de l'empire du Japon mon autre voisin , de l'impératrice de Russie mon autre b voisine , de l'empire de Perse , de celui Turquie.

P È R E B O U V E T .

Pas encore ; mais cela viendra grâce à-DIEU & à nous.

L'EMPRE

L' E M P E R E U R.

Et combien vous en revient-il à vous autres ?

P È R E B O U V E T.

Nous n'avons point de gages fixes ; mais nous sommes comme la principale actrice d'une comédie d'un comte de *Cailus* mon compatriote, tout ce que je.... c'est pour moi.

L' E M P E R E U R.

Mais , dites - moi si vos princes chrétiens d'Europe payent à votre Italien à proportion de ma taxe ?

P È R E B O U V E T.

Non , la moitié de cette Europe s'est séparée de lui & ne le paye point : l'autre moitié paye un peu moins qu'elle peut.

L' E M P E R E U R.

Vous me disiez ces jours passés qu'il était naïtre d'un assez joli pays.

P È R E B O U V E T.

Oui , mais ce domaine lui produit peu ; il est en friche.

L' E M P E R E U R.

Le pauvre homme ! il ne fait pas faire cultiver sa terre & il prétend gouverner les peuples !

P È R E B O U V E T.

Autrefois dans un de nos conciles , c'est-à-dire , dans un de nos sénats de prêtres , qui se tenait dans une ville nommée Constance , notre saint père fit proposer une taxe nou-

Tome 62. Diâ, Philos. Tome XI. G

velle pour soutenir sa dignité. L'assemblée répondit qu'il n'avait qu'à faire labourer son domaine; mais il s'en donna bien de garde; il aima mieux vivre du produit de ceux qui labourent dans d'autres royaumes. Il lui parut que cette manière de vivre avait plus de grandeur.

L' E M P E R E U R.

Oh bien, allez lui dire que non-seulement je fais labourer chez moi, mais que je labour moi-même; & je doute fort que ce soit pour lui.

P È R E B O U V E T.

Ah! sainte vierge *Marie*, je suis pris dupe.

L' E M P E R E U R.

Partez vite, j'ai été trop indulgent.

FRÈRE ATTIRET A FRÈRE BOU

Je vous avais bien dit que l'empereur, bon qu'il est, avait plus d'esprit que vous moi.

P U R G A T O I R E.

IL est assez singulier que les Eglises protestantes se soient réunies à crier que le purgatoire fut inventé par les moines. Il est vrai qu'ils inventèrent l'art d'attraper de l'argent des vivans en priant DIEU pour les morts; mais le purgatoire était avant tous les moines.

Ce qui peut avoir induit les doctes c'est que ce fut le pape *Jean XVI* qui institua la fête des morts vers le milieu du dixième siècle. De cela seul je conclus qu'on priait

aux auparavant ; car si on se mit à prier pour tous , il est à croire qu'on priaît déjà pour quelques-uns d'entr'eux , de même qu'on n'inventa la fête de tous les saints que parce qu'on avait long-temps auparavant fêté plusieurs bienheureux. La différence entre la Pâques & la fête des morts , c'est qu'à la première nous invoquons , & à la seconde nous sommes invoqués ; à la première nous recommandons à tous les heureux , & à la seconde les malheureux se recommandent nous.

Les gens les plus ignorans savent comment cette fête fut instituée d'abord à Cluni , qui avait alors terre de l'empire allemand. Faut-il redire « que *St Odilon* abbé de Cluni était coutumier de délivrer beaucoup d'ames du purgatoire par ses messes & par ses prières ; & qu'un jour un chevalier ou un moine , revenant de la terre-sainte , fut jeté par la tempête dans une petite île où il rencontra un ermite , lequel lui dit qu'il y avait là , auprès de grandes flammes & furieux incendies , où les trépassés étaient tourmentés , & qu'il entendait souvent les diables se plaindre de l'abbé *Odilon* & de ses moines qui délivraient tous les jours quelque ame ; qu'il fallait prier *Odilon* de continuer , afin d'accroître la joie des bienheureux au ciel & la douleur des diables en enfer. »

C'est ainsi que frère *Girard* jésuite raconte la chose dans sa *Fleur des saints* , (a) d'après frère *Ribadeneira*. *Fleuri* diffère un peu de

(a) Tom. II, pag. 445.

cette légende , mais il en a conservé l'esse

Cette révélation engagea *St Odilon* à instituer dans Cluni la fête des trépassés ; ensuite fut adoptée par l'Eglise.

C'est depuis ce temps que le purgatoire lut tant d'argent à ceux qui avaient le pouvoir que le roi d'Angleterre *Jean* le sans terre , surnommé *sans terre* , en se courrant homme-lige du pape *Innocent III* , soumettant son royaume , obtint la délivrance d'une ame de ses parens qui était excommuniée ; *pro mortuo excommunicato pro quolibet plicant consanguinei*.

La chancellerie romaine eut même son pouvoir pour l'absolution des morts ; il y eut beaucoup d'autels privilégiés , où chaque messe disait au quatorzième siècle & au quinzième pour six liards , délivrait une ame. Les évêques avaient beau remontrer qu'à la mort les apôtres avaient eu le droit de délier ce qui était lié sur terre , mais non pas sur terre. On leur courait sus comme à des hérétiques qui osaient douter du pouvoir des papes. Et en effet , il est à remarquer que quand un pape veut bien vous remettre cinq ou six ans de purgatoire , il vous fait grâce pleine puillance ; *pro potestate à Deo concessa*.

De l'antiquité du purgatoire :

ON prétend que le purgatoire était de l'immémorial reconnu par le fameux peuple & on se fonde sur le second livre des *Mé-*

bées , qui dit expreffément , « qu'ayant trouvé
 » fous les habits des Juifs (au combat d'Odol-
 » lam) des chofes confacrées aux idoles de
 » Jamnia , il fut manifefte que c'était pour
 » cela qu'ils avaient péri ; & ayant fait une
 » quête de douze mille dragmes d'argent , (b)
 » lui qui pensait bien & religieufement de la
 » réfurrection , les envoya à Jérufalem pour
 » les péchés des morts. »

Comme nous nous fommes fait un devoir
 de rapporter les objections des hérétiques & des
 incrédules , afin de les confondre par leurs
 propres fentimens ; nous rapporterons ici leurs
 difficultés fur les douze mille francs envoyés
 par *Judas* , & fur le purgatoire.

Ils difent ,

1°. Que douze mille francs de notre monnaie
 aient beaucoup pour *Judas* , qui soutenait
 une guerre de barbets contre un grand roi.

2°. Qu'on peut envoyer un préfent à Jéruf-
 alem pour les péchés des morts , afin d'attirer
 la bénédiction de DIEU fur les vivans.

3°. Qu'il n'était point encore queftion de
 réfurrection dans ces temps-là , qu'il eft re-
 connu que cette queftion ne fut agitée chez
 les Juifs que du temps de *Gamaliel* , un peu
 avant les prédications de JESUS-CHRIST. (*)

4°. Que la loi des Juifs confiftant dans le
 Décalogue , le Lévitique & le Deutéronome ,
 n'ayant jamais parlé ni de l'immortalité de
 l'ame , ni des tourmens de l'enfer ; il était

(b) Liv. II, ch. XII, v. 42, 43 & fuivans.

(*) Voyez le Talmud , tome II.

impossible à plus forte raison qu'elle eût jamais annoncé un purgatoire.

5°. Les hérétiques & les incrédules font les derniers efforts pour démontrer à leur manière que tous les livres des Machabées sont évidemment apocryphes. Voici leurs preuves.

Les Juifs n'ont jamais reconnu les livres Machabées pour canoniques, pourquoi connaîtrions-nous ?

Origène déclare formellement que l'un des Machabées est à rejeter. *St Jérôme* ces livres indignes de croyance.

Le concile de Laodicée, tenu en 367, les admit point parmi les livres canoniques. Les *Athanasés*, les *Cyrilles*, les *Hilaïres* rejettent.

Les raisons pour traiter ces livres de romans, & de très-mauvais romans, sont suivantes.

L'auteur ignorant commence par la fausse la plus reconnue de tout le monde. Il dit : *Alexandre appela les jeunes nobles qui a été nourris avec lui dès leur enfance, & leur partagea son royaume tandis qu'il y en avait encore.*

Un mensonge aussi sot & aussi grossier peut venir d'un écrivain sacré & inspiré.

L'auteur des Machabées, en parlant d'*Antiochus Epiphane*, dit : *Antiochus marcha vers Elimaïs ; il voulut la prendre & la piller ; & il ne le put, parce que son discours avait*

(c) Liv. I, chap. II, v. 7.

(d) Chap. VI, v. 3 & suiv.

des habitans ; & ils s'élevèrent en combat
 tre lui. Et il s'en alla avec une tristesse
 à l'e, & retourna en Babylone. Et lorsqu'il
 : encore en Perse, il apprit que son armée
 Juda avait pris la fuite..... & il se mit au
 us, & il mourut l'an 149.

Le même auteur (e) dit ailleurs tout le
 contraire. Il dit qu'*Antiochus Epiphane* voulait
 piller Persépolis, & non pas Elimaïs ; qu'il
 tomba de son chariot, qu'il fut frappé d'une
 plaie incurable — qu'il fut mangé des vers
 — qu'il demanda bien pardon au Dieu des Juifs,
 qu'il voulut se faire juif : & c'est là qu'on
 trouve ce verset que les fanatiques ont appli-
 qué tant de fois à leurs ennemis : *Orabat sce-*
lestus ille veniam quam non erat consecuturus,
 le scélérat demandait un pardon qu'il ne de-
 vait pas obtenir. Cette phrase est bien juive ;
 mais il n'est pas permis à un auteur inspiré de
 se contredire si indignement.

Ce n'est pas tout ; voici bien une autre
 contradiction & une autre bévue. L'auteur fait
 mourir *Antiochus Epiphane* d'une troisième
 façon ; (f) on peut choisir. Il avance que ce
 prince fut lapidé dans le temple de Nannée.
 Ceux qui ont voulu excuser cette ânerie, pré-
 tendent qu'on veut parler d'*Antiochus Eupa-*
tor ; mais ni *Epiphane* ni *Eupator* ne fut la-
 dé.

Ailleurs, l'auteur dit (g) qu'un autre *An-*
tiochus (le grand) fut pris par les Romains,

(e) Liv. II, chap. IX.

(f) Liv. I, chap. I, v. 12.

(g) Liv. I, chap. VIII, v. 7 & 8.

& qu'ils donnèrent à *Eumènes* les Indes Médie. Autant vaudrait-il dire que *Frédéric* fit prisonnier *Henri VIII*, & qu'il donna la Turquie au duc de Savoie. C'est insulter le Saint-Esprit d'imaginer qu'il ait dicté des furdités si dégoûtantes.

Le même auteur dit (h) que les Romains avaient conquis les Galates ; mais ils ne requièrent la Galatie que plus de cent ans après. Donc le malheureux romancier n'écrit plus d'un siècle après le temps où l'on croit qu'il a écrit ; & il en est ainsi de presque tous les livres juifs, à ce que disent les incrédules.

Le même auteur dit (i) que les Romains nommaient tous les ans un chef du sénat & un homme bien instruit ! il ne savait guère seulement que Rome avait deux consuls. Mais si nous pouvons nous ajouter, disent les incrédules, à ces rapsodies de contes puérils & sans ordre & sans choix par des hommes ignorans & les plus imbécilles des hommes. Quelle honte de les croire ! quelle barbaerie de cannibales d'avoir persécuté des hommes pour les forcer à faire semblant de croire des pauvretés pour lesquelles ils avaient un profond mépris ! Ainsi s'expriment des hommes audacieux.

Notre réponse est que quelques mécréans qui viennent probablement des copistes pêchent point que le fond ne soit très-juste & que le St Esprit a inspiré l'auteur & les copistes ; que si le concile de Laodicée :

(h) Liv. I, chap. VIII, v. 2 & 3.

(i) Liv. I, ch. VIII, v. 15 & 16.

Machabées, ils ont été admis par le concile de Trente, dans lequel il y eut jusqu'à des jésuites; qu'ils sont reçus dans toute l'Eglise latine, & que par conséquent nous devons recevoir avec soumission.

De l'origine du purgatoire.

Il est certain que ceux qui admirent le purgatoire dans la primitive Eglise, furent traités d'hérétiques; on condamna les simoniens qui mettaient la purgation des âmes. *Psukemadaron.* (k)

St Augustin condamna depuis les origénistes qui tenaient pour ce dogme.

Mais les simoniens & les origénistes avaient-ils pris ce purgatoire dans *Virgile*, dans *Platon*, chez les Egyptiens?

Vous le trouvez clairement énoncé dans le sixième chant de *Virgile*, ainsi que nous l'avons à remarqué; & ce qui est de plus singulier, c'est que *Virgile* peint des âmes pendues en l'air, d'autres brûlées, d'autres noyées.

Alia panduntur inanes

Suspensa ad ventos; alia sub gurgite vasto

Infernum eluitur scelus, aut exurit igni.

L'abbé *Pellegrin* traduit ainsi ces vers :

On voit ces purs esprits branler au gré des vents;
Ou noyés dans les eaux, ou brûlés dans les flammes;
C'est ainsi qu'on nettoie & qu'on purge les âmes.

(k) Liv. des Hérésies, chap. XXII.

Et se qu'il y a de plus singulier encore, c'est que le pape Grégoire surnommé le grand non-seulement adopta cette théologie de Virgile, mais dans ses dialogues il introduit plusieurs âmes qui arrivent du purgatoire, après avoir été pendues ou noyées.

Platon avait parlé du purgatoire dans Phédon ; & il est aisé de se convaincre, la lecture du *Mercuré Trismégiste*, que Platon avait pris chez les Egyptiens tout ce n'avait pas emprunté de *Timée* de Locres.

Tout cela est bien récent, tout cela est dit en comparaison des anciens brachmanes. C'est font eux, il faut l'avouer, qui inventèrent le purgatoire, comme ils inventèrent la révolte & la chute des génies, des âmes célestes. (*)

C'est dans leur Shasta, ou Shastabad, trois mille cent ans avant l'ère vulgaire, mon cher lecteur trouvera le purgatoire. anges rebelles dont on copia l'histoire les Juifs, du temps du rabbin Gamaliel, été condamnés par l'Eternel & par son fils mille ans de purgatoire ; après quoi DIEU pardonna & les fit hommes. Nous vous l'avons déjà dit, mon cher lecteur ; nous vous l'avons déjà représenté que les brachmanes trouvent l'éternité des supplices trop dure ; car l'éternité est ce qui ne finit jamais. Les brachmanes pensaient comme l'abbé de Chauli

« Pardonne alors, Seigneur, si, plein de tes bontés,

» Je n'ai pu concevoir que mes fragilités,

» Ni tous ces vains plaisirs qui passent comme un feu

(*) Voyez l'article *Brachmanes*.

» puissent être l'objet de tes sévérités ;
 » Et si j'ai pu penser que tant de cruautés
 » Paraissent un peu trop la douceur d'un mensonge. »

Q.

Q U A K E R S.

S E C T I O N P R E M I È R E.

De la religion des quakers. ()*

J'AI cru que la doctrine & l'histoire d'un peuple aussi extraordinaire que les quakers, méritaient la curiosité d'un homme raisonnable. Pour m'en instruire, j'allai trouver un des plus célèbres quakers d'Angleterre, qui, après avoir été trente ans dans le commerce, avait mis au bout de sa vie des bornes à sa fortune & à ses desirs, & s'était retiré dans une campagne près de Londres. J'allai le chercher dans sa retraite ; c'était une maison petite, mais bien bâtie, & ornée de sa seule propreté. Le quaker (a) était un vieillard frais, qui n'avait

(*) Cet article & la plupart de ceux qui traitent de la philosophie ou de la littérature anglaise, parurent vers l'année 1727, lorsque l'auteur revint d'Angleterre. On sait combien ces ouvrages firent alors de bruit sous le titre de *Lettres philosophiques*. Elles avaient été en effet adressées à M. Thiriot, en anglais, pendant le séjour de M. de Voltaire à Londres.

(a) Il s'appelait *André Pitt* ; & tout cela est exactement vrai à quelques circonstances près. *André Pitt* écrivit depuis à l'auteur pour se plaindre de ce qu'on avait ajouté un peu à la vérité, & l'assura que DIEU était offensé de ce qu'on avait plaisanté les quakers.

jamais eu de maladie , parce qu'il n'avait j
 connu les passions ni l'intempérance. Je
 point vu en ma vie d'air plus noble ni
 engageant que le sien. Il était vêtu c
 tous ceux de sa religion ; d'un habit sans
 dans les côtes & sans boutons sur les po
 ni sur les manches , & portait un grand c
 peau à bord rabattus comme nos ecclésiasti
 Il me reçut avec son chapeau sur la tête.
 s'avança vers moi sans faire la moindre i
 nation de corps ; mais il y avait plus de
 tesse dans l'air ouvert & humain de son vil
 qu'il n'y en a dans l'usage de tirer une
 derrière l'autre , & de porter à la m
 qui est fait pour couvrir la tête. Ami ,
 dit-il , je vois que tu es étranger ; si je
 t'être de quelque utilité , tu n'as qu'à
 Monsieur , lui dis-je en me courbant le co
 & en glissant un pied vers lui selon
 coutume , je me flatte que ma juste cu
 ne vous déplaira pas , & que vous vou
 bien me faire l'honneur de m'instruire de v
 religion. Les gens de ton pays , me répc
 il , font trop de complimens & de révéren
 mais je n'en ai encore vu aucun qui ait eu
 même curiosité que toi. Entre , & d
 d'abord ensemble. Je fis encore quelques n
 complimens , parce qu'on ne se défait pas de
 habitudes tout d'un coup ; & après un repas sai
 frugal , qui commença & qui finit par une p
 à DIEU , je me mis à interroger mon hom

Je débutai par la question que de bons
 tholiques on fait plus d'une fois aux huguer
 Mon cher monsieur , dis-je , êtes-vous bapti
 Non , me répondit le quaker ; & mes confi

le font point. Comment morbleu , repris-je ,
 us n'êtes donc pas chrétiens ? Mon ami ,
 rtit-il d'un ton doux , ne jure point ;
 i sommes chrétiens ; mais nous ne pensons
 que le christianisme consiste à jeter de
 u sur la tête d'un enfant avec un peu de
 J. Hé bon DIEU ! repris-je , outré de cette
 piété , vous avez donc oublié que JESUS-
 CHRIST fut baptisé par *Jean* ? Ami , point de
 tremens , encore un coup , dit le benin
 aker. Le CHRIST reçut le baptême de *Jean* ,
 is il ne baptisa jamais personne ; nous ne
 mes pas les disciples de *Jean* , mais du
 HRIST. Ah ! comme vous seriez brûlés par
 sainte inquisition , m'écriai-je. Au nom de
 EU , cher homme , que je vous baptise !
 il ne fallait que cela pour condescendre à ta
 ublesse , nous le ferions volontiers , repartit-il
 ravement : nous ne condamnons personne
 ur user de la cérémonie du baptême ; mais
 is croyons que ceux qui professent une
 igion toute sainte & toute spirituelle, doi-
 nt s'abstenir , autant qu'ils le peuvent , des
 onles judaïques.

En voici bien d'une autre , m'écriai-jè ; des
 émonies judaïques ! oui , mon ami , continua-
 - il , & si judaïques que plusieurs juifs encore
 jourd'hui usent quelquefois du baptême de
 an. Consulte l'antiquité , elle t'apprendra
 ue *Jean* ne fit que renouveler cette pratique ,
 laquelle était en usage long - temps avant lui
 armi les Hébreux , comme le pèlerinage de
 Mecque l'était parmi les Ismaélites. JESUS
 oulut bien recevoir le baptême de *Jean* , de
 me qu'il était soumis à la circoncision ;

mais, & la circoncision & le lavement doivent être tous deux abolis par le b. du CHRIST, ce baptême de l'esprit, ablation de l'âme qui sauve les hommes. le précurseur *Jean* disait : *Je baptise à l'eau ; mais un autre viendra après plus puissant que moi , & dont je ne suis digne de porter les sandales ; celui - là baptisera avec le feu & le St Esprit.* grand apôtre des gentils , *Paul* , éc. Corinthiens : *Le Christ ne m'a pas envoyé baptiser , mais pour prêcher l'évangile.* même *Paul* ne baptisa jamais avec de l'eau. deux personnes , encore fut-ce malgré la circoncit son disciple *Timothée* : les apôtres circoncisaient aussi tous ceux qui voulaient l'être. Es-tu circoncis ? ajouta-t-il lui répondis que je n'avais pas cet h. Hé bien , dit-il , ami , tu es chrétien & circoncis , & moi , sans être baptisé.

Voilà comme mon saint homme abusait spécieusement de trois ou quatre passages de la sainte Ecriture , qui semblaient favoriser sa secte ; il oubliait , de la meilleure manière du monde , une centaine de passages qui le condamnaient. Je me gardai bien de lui rien dire. Il n'y a rien à gagner avec un enth. Il ne faut pas s'aviser de dire à un homme ses défauts de sa maîtresse , ni à un plaideur la faiblesse de sa cause , ni des raisons à un imbécille. Ainsi je passai à d'autres questions.

A l'égard de la communion , lui demandai-je comment en usez - vous ? Nous n'en faisons point , dit - il. Quoi ! point de communion , point d'autre que celle des cœurs

Je cita encore les Ecritures ; il me fit un beau sermon contre la communion , & parla d'un ton d'inspiré , pour me prouver les sacrémens étaient tous d'invention humaine , & que le mot de *sacrement* ne se trouvait pas une seule fois dans l'évangile. Bonne , dit-il , à mon ignorance ; je ne t'ai pas apporté la centième partie des preuves de ta religion ; mais tu peux les voir dans l'exposition de notre foi par *Robert Barclay*. C'est un des meilleurs livres qui soit jamais sorti de la main des hommes ; nos ennemis viennent qu'il est très-dangereux ; cela prouve combien il est raisonnable. Je lui promis de lire ce livre , & mon quaker me crut déjà converti.

Ensuite il me rendit raison , en peu de mots , de quelques singularités qui exposent cette secte au mépris des autres. Avoue , dit-il , que tu as bien eu de la peine à t'empêcher de rire , quand j'ai répondu à toutes tes civilités avec mon chapeau sur la tête , & en te voyant. Cependant tu me parais trop instruit pour ignorer que du temps de CHRIST aucune religion ne tombait dans le ridicule de substituer le pluriel au singulier : on disait à Césaire Auguste : *Je t'aime , je te prie , je te remercie ;* on ne souffrait pas même qu'on l'appelât monseigneur , *dominus*. Ce ne fut que long-temps après lui que les hommes s'avisèrent de se faire appeler *vous* au lieu de *tu* , comme s'ils étaient égaux , & d'usurper les titres impertinens de grandeur , d'éminence , de sainteté , de divinité même , que des vers de terre donnent à d'autres vers de terre , en les assurant qu'ils sont avec

un profond respect. & avec un faufleté
leur très-humbles & très-obeiffans se
 C'est pour être plus fur nos gardes co-
 mme le commerce de mensonges &
 teries, que nous tutoyons également
 & les charbonniers, que nous ne salu-
 sonne, n'ayant pour les hommes qu'
 charité, & du respect que pour les l

Nous portons autrui un habit un p-
 rent des autres hommes, afin que ce
 nous un avertissement continuel de
 pas ressembler. Les autres portent les
 de leurs dignités, & nous celles de l
 chrétienne. Nous fuyons les assem-
 blées, les spectacles, le jeu ; c
 serions bien à plaindre de remplir de
 gâteaux des cœurs en qui DIEU doit
 Nous ne faisons jamais de sermens, p-
 en justice ; nous pensons que le nom
 Haut ne doit pas être prostitué dans le
 misérables de hommes. Lorsqu'il faut
 comparaissions devant les magistrats
 affaires des autres, (car nous n'avoi-
 de procès) nous affirmons la vérité pa-
 ou par un *non* ; & les juges nous en
 sur notre simple parole, tandis que
 autres chrétiens se parjurent sur l'évangil
 n'allons jamais à la guerre : ce n'est
 nous craignons la mort, au contrair-
 bénissons le moment qui nous unit à l
 êtres, mais c'est que nous ne son-
 loups, ni tigres, ni dogues, mais h
 mais chrétiens. Notre Dieu, qui noi-
 donné d'aimer nos ennemis, & de
 sans murmure, ne veut pas, sans

que nous passions la mer pour aller égorger nos frères , parce que des meurtriers vêtus de rouge , coiffés d'un bonnet haut de deux pieds , enrôlent des citoyens en faisant du bruit avec deux petits bâtons sur une peau d'âne bien tendue. Et lorsqu'après des batailles gagnées , tout Londres brille d'illuminations , que le ciel est enflammé de fusées , que l'air retentit du bruit des actions de grâces , des cloches , des orgues , des canons ; nous gémissons en silence sur ces meurtres qui causent la publique alégresse.

Telle fut à peu près la conversation que j'eus avec cet homme singulier ; mais je fus bien surpris quand le dimanche suivant il me mena à l'église des quakers. Ils ont plusieurs chapelles à Londres ; celle où j'allai est près de ce fameux pilier que l'on appelle *le monument*. On était déjà assemblé , lorsque j'entrai avec mon conducteur. Il y avait environ quatre cents hommes dans l'église , & trois cents femmes. Les femmes se cachaient le visage , les hommes étaient couverts de leurs larges chapeaux ; tous étaient assis , tous dans un profond silence. Je passai au milieu d'eux sans qu'un seul levât les yeux sur moi. Ce silence dura un quart d'heure ; enfin un d'eux se leva , ôta son chapeau , & après quelques soupirs , débita moitié avec la bouche , moitié avec le nez , un galimatias tiré , à ce qu'il croyait , de l'évangile , où ni lui ni personne n'entendait rien. Quand ce feseur de contorsions eut fini son beau monologue , & que l'assemblée se fut séparée toute édifiée & toute stupide , je demandai à mon homme pourquoi

les plus sages d'entr'eux souffraient de pareilles sottises ? Nous sommes obligés de les tolérer, me dit-il , parce que nous ne pouvons savoir si un homme qui se lève pour l sera inspiré par l'esprit ou par la folie. A le doute , nous écoutons tout patiemment & nous permettons même aux femmes (parler deux ou trois de nos dévotes se trouvent souvent inspirées à la fois , & c'est alors qu'il se fait un beau bruit dans la maison du Seigneur. Vous n'avez donc point de prêtres ? lui dis-je. Non , mon ami , dit le quaker ; & nous nous en trouvons bien. Alors ouvrant un livre de sa secte , il lut avec emphase ces paroles : A Dieu ne plaise que nous osions ordonner à quelqu'un de recevoir le Saint-Esprit le dimanche , à l'exclusion de tous les autres fideux. Grâce au ciel , nous sommes les seuls sur la terre qui n'ayons point de prêtres. Voudrais-tu nous ôter une distinction si heureuse ? Pourquoi abandonnerons-nous notre enfant à de nourrices mercenaires , quand nous avons le lait à lui donner ? Ces mercenaires domineront bientôt dans la maison , & opprimeront la mère & l'enfant. DIEU a dit : Vous avez donné gratis , donnez gratis. Irons-nous après cette parole marchander l'évangile , vendre l'Esprit saint , & faire d'une assemblée de chrétiens une boutique de marchands ? Nous ne donnons point d'argent à des hommes vêtus de noir pour assister nos pauvres , pour enter nos morts , pour prêcher les fidèles ; saints emplois nous sont trop chers pour nous en décharger sur d'autres. Mais comment pouvez-vous discerner , insistai-je , si c'est l'esprit

DIEU qui vous anime dans vos discours ?
 Quiconque , dit-il , priera DIEU de l'éclairer ,
 annoncera des vérités évangéliques , qu'il
 sentira , que celui-là soit sûr que DIEU l'inspi-
 re. Alors il m'accabla de citations de l'Ecri-
 ture , qui démontraient , selon lui , qu'il n'y
 a point de christianisme sans une révélation

immediate ; & il ajouta ces paroles remar-
 quables : Quand tu fais mouvoir un de tes
 membres , est-ce ta propre force qui le remue ?
 Non , sans doute ; car ce membre a souvent
 des mouvemens involontaires : c'est donc celui
 qui a créé ton corps qui meut ce corps de
 terre. Et les idées que reçoit ton ame , est-ce
 toi qui les forme ? encore moins , car elles
 viennent malgré toi : c'est donc le créateur de
 ton ame qui te donne tes idées ; mais comme
 il a laissé à ton cœur la liberté , il donne à
 ton esprit les idées que ton cœur mérite ; tu
 vis dans DIEU , tu agis , tu penses dans DIEU.
 Tu n'as donc qu'à ouvrir les yeux à cette
 lumière qui éclaire tous les hommes , alors tu
 verras la vérité , & la feras voir. Hé ! voilà
 le père Mallebranche tout pur , m'écriai-je.
 Je connais ton Mallebranche , dit-il ; il était
 un peu quaker , mais il ne l'était pas assez.

Ce sont-là les choses les plus importantes
 que j'ai apprises touchant la doctrine des qua-
 kers. Dans la section suivante vous aurez leur
 histoire que vous trouverez encore plus sin-
 gulière que leur doctrine.

SECTION I L

Histoire des quakers.

Vous avez déjà vu que les quakers depuis JESUS-CHRIST qui, selon eux premier quaker. La religion, disent-ils, rompuë presque après sa mort, & resta dans corruption environ seize cents années ; y avait toujours quelques quakers cachés dans le monde, qui prenaient soin de conserver le feu sacré éteint par-tout ailleurs, jusqu'enfin cette lumière s'étendit en Angleterre en l'an 1642.

Ce fut dans le temps que trois ou quatre sectes déchiraient la Grande-Bretagne par des guerres civiles entreprises au nom de Dieu, qu'un nommé *George Fox*, du comté de Wiltshire, fils d'un ouvrier en soie, s'attacha à prêcher en vrai apôtre, à ce qu'il prétendait, c'est-à-dire, sans savoir ni lire ni écrire. C'était un jeune homme de vingt-cinq ans, de caractère irrécusable, & saintement fou. Il était entièrement nu depuis les pieds jusqu'à la tête ; il parcourait de village en village, criant contre la tyrannie & contre le clergé. S'il n'avait prêché contre les gens de guerre, il n'aurait rien à craindre ; mais il attaquait les gens d'armes, il fut bientôt mis en prison : on le conduisit à *Darby* devant le juge de paix. *Fox* se présenta au juge avec son bonnet de cuir sur la tête. Un sergent lui donna un grand soufflet lui disant : Gueux, ne fais-tu pas qu'

traitre tête nue devant monsieur le juge. Fox tendit l'autre joue, & pria le sergent de vouloir bien lui donner un autre soufflet pour l'honneur de DIEU. Le juge de Darby voulut faire prêter serment avant de l'interroger : mon ami, fache, dit-il au juge, que je ne jure jamais le nom de DIEU en vain. Le juge colère d'être tutoyé, & voulant qu'on jurât, l'envoya aux petites-maisons de Darby pour y être fouetté. Fox alla en louant DIEU à l'hôpital des fous, où l'on ne manqua pas d'exécuter la sentence à la rigueur. Ceux qui lui infligèrent la pénitence du fouet furent en surprise quand il les pria de lui appliquer encore quelques coups de verges pour le bien de son âme. Ces messieurs ne se firent pas prier : Fox eut sa double dose, dont il les remercيا très-cordialement ; puis il se mit à prêcher. D'abord on rit, ensuite on l'écouta ; & comme l'enthousiasme est une maladie qui se gagne, plusieurs furent persuadés, ceux qui l'avaient fouetté devinrent ses premiers disciples. Délivré de la prison, il courut dans les champs avec une douzaine de prosélytes, prêchant toujours contre le clergé, & fouetté de temps en temps. Un jour étant mis au pilori, il harangua tout le peuple avec tant de force, qu'il convertit une cinquantaine d'auditeurs, & mit le reste tellement dans ses fureurs, qu'on le tira en tumulte du trou où il était ; on alla chercher le curé anglican, mais le crédit avait fait condamner Fox à ce supplice, & on le piloria à sa place. Il osa bien convertir quelques soldats de Cromwell, qui renoncèrent au métier de tuer,

& refusèrent de prêter le serment. On ne voulait pas d'une secte où l'on ne se point, de même que *Sixte-Quint* augurant d'une secte, *dove non si chiavava* : il se fit de son pouvoir pour persécuter ces venus. On en remplissait les prisons ; persécutions ne servent presque à faire des prosélytes. Ils sortaient de fons affermis dans leur créance, & leurs géoliers qu'ils avaient convertis : voici ce qui contribua le plus à la secte. *Fox* se croyait inspiré ; il crut fréquemment devoir parler d'une manière différente des autres hommes. Il se mit à tremper, à faire des contorsions & des grimaces, à tenir son haleine ; à la pousser avec violence ; la prêtresse de Delphes n'eût pas mieux fait. En peu de temps il acquit une grande trêve d'inspiration, & bientôt après il se guère en son pouvoir de parler autrement ; fût le premier don qu'il communiqua à ses disciples. Ils firent de bonne foi toutes les grimaces de leur maître, ils tremblaient, ils perdirent leurs forces au moment de l'inspiration. ils eurent le nom de *quakers*, qui signifie *bleurs*. Le petit peuple s'amusa à les faire ; on tremblait, on parlait du nez, on avait des convulsions, & on croyait au St Esprit. Il leur fallait quelques minutes pour en finir.

Le patriarche *Fox* dit publiquement à un de ses amis, en présence d'une grande assemblée : Ami, prends garde à toi, DIEU te rendra bientôt de persécuter les saints. Ce juge un ivrogne qui s'enivrait tous les

raïsse bière & d'eau-de-vie ; il mourut d'apoplexie deux jours après , précisément comme il avait de signer un ordre pour envoyer quelques quakers en prison. Cette mort soudaine ne fut point attribuée à l'intempérance ; tout le monde la regarda comme une des prédictions du saint homme. Cette multitude fit plus de quakers que mille sermons & tant de convulsions n'en auraient pu faire. *Howell* voyant que leur nombre augmentait tous les jours , voulut les attirer à son parti ; il leur fit offrir de l'argent , mais ils furent inébranlables ; & il dit un jour que cette religion était la seule contre laquelle il n'avait rien à prévaloir avec des guinées.

Ils furent quelquefois persécutés sous *Charles II* non pour leur religion , mais pour ne vouloir pas payer les dixmes au clergé , pour ne pas payer les magistrats , & refuser de prêter les sermens prescrits par la loi. Enfin , *Robert Barclay* , écossais , présenta au roi , en 1675 , une *apologie des quakers* , ouvrage aussi bon qu'il pouvait l'être. L'épître dédicatoire à *Charles II* contient non des basses flatteries , mais des vérités hardies & des conseils justes. *Charles* goûta ; dit-il à *Charles* à la fin de cette lettre , de la douceur & de l'amertume , de la prospérité & des plus grands malheurs ; tu as été chassé des pays où tu règnes ; tu as senti le poids de l'oppression ; & tu dois savoir combien l'oppressé est détestable devant D.I.E.U. & devant les hommes. Que si tu n'as tant d'épreuves & de bénédictions ton cœur s'endurcissait & oublierait le Dieu qui s'est servi de toi dans tes disgrâces , ton crime

en ferait plus grand , & ta condam-
terrible : au lieu donc d'écouter les
de ta cour , écoute la voix de ta c
qui ne te flattera jamais.

Je suis ton fidelle ami & sujet ,

B A R C L A I

Ce qui est plus étonnant , c'est qu'une
lettre écrite à un roi par un particul-
cur , eut son effet , & que la persécution

Environ ce temps parut l'illustre *Gu-*
Pen , qui établit la puissance des quakers
Amérique , & qui les aurait rendus
bles en Europe , si les hommes pouvaient
pecter la vertu sous des apparences
Il était fils unique du chevalier *Pen-*
amiral d'Angleterre , & favori du duc
depuis *Jacques II.*

Guillaume Pen , à l'âge de quinze ans
contra un quaker à Oxford où il faisait
études : ce quaker le persuada ; & le
homme qui était vif , naturellement éloquent
& qui avait de l'ascendant dans sa physionomie
& dans ses manières , gagna bientôt qu'un
uns de ses camarades : il établit insensiblement
une société de jeunes quakers , qui se réunis-
blaient chez lui ; de sorte qu'il se tira
de la secte à l'âge de seize ans. Il se rendit
chez le vice-amiral son père , au collège
collège , au lieu de se mettre à l'étude
vant lui , & de lui demander sa bénédiction
selon l'usage des Anglais , il l'aborda avec
peau sur la tête , & lui dit : Je suis fort
l'ami , de te voir en bonne santé. Le

Il crut que son fils était devenu fou : il fut bientôt qu'il était quaker. Il mit en tous les moyens que la prudence humaine peut employer pour l'engager à vivre comme un autre ; le jeune homme ne répondit rien, qu'en l'exhortant à se faire quaker même. Enfin , le père se relâcha à ne lui proposer autre chose , sinon qu'il allât voir le roi & le duc d'Yorck le chapeau sous le bras & qu'il ne les tutoyât point. *Guillaume* dit que sa conscience ne le lui permettait & qu'il valait mieux obéir à DIEU qu'aux hommes. Le père indigné & au désespoir le chassa de sa maison. Le jeune *Pen* remercia son père de ce qu'il souffrait déjà pour sa cause ; il prêcha dans la cité ; il y fit beaucoup d'élèves. Les prêches des ministres s'éclaircissaient tous les jours ; & comme il était jeune , & bien fait , les femmes de la cour & de la ville accouraient dévotement pour l'entendre. Le patriarche *George Fox* vint du fond d'Angleterre le voir à Londres , sur sa réputation ; tous deux résolurent de faire des voyages dans les pays étrangers : ils s'embarquèrent pour la Hollande , après avoir laissé des ouvriers en assez bon nombre pour avoir soin de la vigne de Londres. Leurs travaux eurent un heureux succès à Amsterdam : mais ce qui leur fit le plus d'honneur , & ce qui mit le plus leur humilité en évidence , fut la réception que leur fit la principessse *Elisabeth* , tante de *George I* d'Angleterre , femme illustre par son esprit par son savoir , & à qui *Descartes* avait dédié son roman de philosophie. Elle était alors âgée de 62. *Dict. Philos. Tome XI.* I

retirée à la Haye , où elle vit *les an*
c'est ainsi qu'on appelait alors les quakers
 Hollande. Elle eut plusieurs conférences
 eux ; ils prêchèrent souvent chez elle
 ne firent pas d'elle une parfaite quaker
 ils avouèrent au moins qu'elle n'était
 du royaume des cieux. Les amis semèrent
 en Allemagne ; mais il y recueillirent
 ne goûta pas la mode de tutoyer ,
 pays où il faut prononcer toujours les
d'altesse , *d'excellence*. *Pen* repassa bientôt
 Angleterre , sur la nouvelle de la mort
 son père ; il vint recueillir ses derniers
 Le vice-amiral se réconcilia avec lui ,
 brassa avec tendresse , quoiqu'il fût d'une
 férente religion : mais *Guillaume* l'exhorta
 vain à ne point recevoir le sacrement
 mourir quaker ; & le vieux bon-homme
 commanda inutilement à *Guillaume* d'arrêter
 boutons sur ses manches & des ganses
 chapeau.

Guillaume hérita de grands biens
 lesquels il se trouvait des dettes de
 ronne pour des avances faites par l'
 amiral dans des expéditions maritimes
 n'était moins assuré alors que l'argent
 le roi. *Pen* fut obligé d'aller tutoyer
 & ses ministres , plus d'une fois , pour
 ment. Le gouvernement lui donna en
 lieu d'argent , la propriété & la souveraineté
 d'une province d'Amérique au sud de
 land. Voilà un quaker devenu souverain
 partit pour ses nouveaux Etats , avec
 vaisseaux chargés de quakers qui le
 suivaient. On appela dès - lors le pays *Pen*

le *Pen* ; il y fonda la ville de Philadelphie qui est aujourd'hui très - florissante. Il ença par faire une ligue avec les Amérindiens ses voisins. C'est le seul traité entre les Indiens & les chrétiens qui n'ait point été rompu. Le *Pen* souverain fut aussi le législateur de la Pennsylvanie ; il donna des lois très - sages , aucune n'a été changée depuis lui. La loi est de ne maltraiter personne au nom de la religion , & de regarder comme égaux tous ceux qui croient un DIEU. A peine établi son gouvernement , que plusieurs Indiens de l'Amérique vinrent peupler cette terre. Les naturels du pays , au lieu de rester dans les forêts , s'accoutumèrent insensiblement avec les pacifiques quakers. Autant étaient les autres chrétiens conquérants & destructeurs de l'Amérique , autant ils furent attirés par ces nouveaux venus. En peu de temps les prétendus sauvages , charmés de leurs mœurs & de leurs lois , vinrent en foule demander à *Guillaume Pen* de les recevoir au nombre de ses vassaux. C'était un spectacle bien nouveau qu'un souverain que tout le monde respectait , & à qui on parlait le chapeau sur la tête , un gouvernement sans prêtres , un peuple sans armes , des citoyens tous égaux à la loi , & des voisins sans jalousie. *Guillaume Pen* pouvait se vanter d'avoir porté sur la terre l'âge d'or , dont on parle tant , & qui n'a vraisemblablement existé qu'en Éden.

Il revint en Angleterre pour les affaires de ce nouveau pays , après la mort de *Charles II.*

Le roi *Jacques*, qui avait aimé son la même affection pour le fils, & considéra plus comme un sectaire ob comme un très-grand homme. Le p roi s'accordait en cela avec son g envie de flatter les quakers en at fois contre les non-conformistes, a voir introduire la religion catholique de cette liberté. Toutes les se gleterre virent le piège, & ne s'y pas prendre; elles sont toujours réun le catholicisme, leur ennemi com *Pen* ne crut pas devoir renoncer à ses pour favoriser des protestans qui le contre un roi qui l'aimait. Il avait liberté de conscience en Amérique pas envie de vouloir paraître la d Europe; il demeura donc fidelle à *J* au point qu'il fut généralement acc jésuite. Cette calomnie l'affligea sen il fut obligé de s'en justifier par publics. Cependant le malheureux qui, comme presque tous les *Stua* un composé de grandeur & de fa qui, comme eux, en fit trop & perdit son royaume sans qu'il y eût de tirée, & sans qu'on pût dire cc chose arriva. Toutes les sectes anglaise de *Guillaume III* & de son parleme même liberté qu'elles n'avaient pas v des mains de *Jacques*. Ce fut alors qu kers commencèrent à jouir par la lois de tous les privilèges dont ils so session aujourd'hui. *Pen*, après avoi fin sa secte établie sans contradictio

de sa naissance ; retourna en Pensilvanie. Ses siens & les Américains le reçurent avec des larmes de joie, comme un père qui revenait à ses enfans. Toutes ses lois avaient été religieusement observées pendant son absence ; qui n'était arrivé à aucun législateur avant

Il resta quelques années à Philadelphie ; on partit enfin malgré lui , pour aller solliciter à Londres de nouveaux avantages en faveur du commerce des Pensilvains ; il ne les obtint plus , il mourut à Londres en 1718.

Ce fut sous le règne de *Charles II* qu'ils obtinrent le noble privilège de ne jamais jurer , d'être crus en justice sur leur parole. Le

celier , homme d'esprit , leur parla ainsi :
 Ses amis , *Jupiter* ordonna un jour que toutes les bêtes de somme vinssent se faire ferrer. Les ânes représentèrent que leur loi ne le leur permettait pas. Hé bien , dit *Jupiter* , on ne vous ferrera point ; mais au premier faux pas que vous ferez , vous aurez cent coups de rétrovierses. »

Je ne puis deviner quel sera le sort de la religion des quakers en Amérique ; mais je vois que le pays la dépérit tous les jours à Londres. Par là la religion dominante , quand elle persécute point , engloutit à la longue toutes les autres. Les quakers ne peuvent être membres du parlement , ni posséder aucun office , et qu'il faudrait prêter serment & qu'ils ne peuvent point jurer ; ils sont réduits à la nécessité de gagner de l'argent par le commerce. Ses enfans , enrichis par l'industrie de leurs pères , veulent jouir , avoir des honneurs , des maisons & des manchettes ; ils sont honteux

d'être appelés *quakers*, & se font p
pour être à la mode.

S E C T I O N I I I.

*Quaker ou Qouacre, ou primitif, ou
de la primitive Eglise chrétienne, ou
vanien, ou Philadelphien.*

DE tous ces titres, celui que j'aime
est celui de Philadelphien, *ami des fi*
y a bien des sortes de vanité; mais
belle est celle qui ne s'arrogeant auc
rend presque tous les autres ridic
Je m'accourume bientôt à voir
ladelphien me traiter d'ami & de frè
mots raniment dans mon cœur la charité
refroidit trop aisément. Mais que deux
s'appellent, s'écrivent, votre révérenc
se fassent baiser la main en Italie, en E
c'est le dernier degré d'un orgueil en d
c'est le dernier degré de sottise dans c
la baissent; c'est le dernier degré de
prise & du rire dans ceux qui sont rên
ces inepties. La simplicité du Philadelp
la satire continuelle des évêques qui
seigneurisent.

N'avez-vous point de honte, disait un
au fils d'un manœuvre, devenu évêq
vous intituler monseigneur & prince ?
ainsi qu'en usaient *Barnabé, Philippe &*
Va, va, dit le prélat, si Barnabé, &

Jude l'avaient pu, ils l'auraient fait; & la preuve en est, que leurs successeurs l'ont fait dès qu'ils l'ont pu.

Un autre, qui avait un jour à sa table plusieurs gascons, disait : Il faut bien que je sois onseigneur, puisque tous ces meilleurs sont rquis. *Vanitas vanitatum.*

J'ai déjà parlé des quakers à l'article *Eglise imitative*, & dans les deux sections précédentes, c'est pour cela que j'en veux parler encore. Je vous prie, mon cher lecteur, de ne point dire que je me répète; car s'il y a deux ou trois pages répétées dans ce Dictionnaire, ce n'est pas ma faute; c'est celle des éditeurs. Je suis malade au mon Krapac, je ne puis pas avoir l'œil à tout. J'ai des associés qui travaillent comme moi à la vigne du Seigneur, qui cherchent à inspirer la paix & la tolérance, l'horreur pour le fanatisme, la persécution, la calomnie, la dureté de mœurs, & l'ignorance insolente.

Je vous dirai, sans me répéter, que j'aime les quakers. Oui, si la mer ne me faisait pas mal insupportable, ce serait dans ton sein,

Pensilvanie! que j'irais finir le reste de ma carrière, s'il y a du reste. Tu es située au quarantième degré, dans le climat le plus doux & le plus favorable; tes campagnes sont fertiles; tes maisons commodément bâties; tes habitans industrieux; tes manufactures en honneur. Une paix éternelle règne parmi tes citoyens; les crimes y sont presque inconnus;

il n'y a qu'un seul exemple d'un homme banni du pays. Il le méritait bien; c'était un être anglican qui s'étant fait quaker, fut

indigne de l'être. Ce malheureux fut
doute possédé du diable ; car il osa
l'intolérance : il s'appelait *George Ke*
le chassa ; je ne fais pas où il est allé
puissent tous les intolérans aller avec

Aussi de trois cents mille habitans
heureux chez toi , il y a deux cents mil-
gers. On peut , pour douze guinées ,
cent arpens de très-bonne terre ; &
cent arpens on est véritablement roi
est libre , on est citoyen ; vous ne pou-
de mal à personne , & personne ne pe-
en faire ; vous pensez ce qu'il va
vous le dites sans que personne vous p-
vous ne connaissez point le fardeau des
continuellement redoublé ; vous n'avez
de cour à faire ; vous ne redoutez pa-
solence d'un subalterne important. Il en
qu'au mont Krapac nous vivons à
comme vous ; mais nous ne devons la
quillité dont nous jouissons qu'aux mon-
couvertes de neiges éternelles , & aux
cipices affreux qui entourent notre
terrestre. Encore le diable quelquefois si
il , comme dans *Milton* , ces précipices &
monts épouvantables , pour venir infecter
son haleine empoisonnée les fleurs de
paradis. *Satan* s'était déguisé en crapaud
venir tromper deux créatures qui s'ai-
Il est venu une fois chez nous dans sa pro-
figure pour apporter l'intolérance. Notre
nocence a triomphé de toute la fureur
diable. (*)

(*) Ceci fait sans doute allusion à la persécution
voulut exciter *Biord* , évêque d'Anagni , dont il est p-
ailleurs.

E S T I O N , T O R T U R E .

Toujours présumé que la question , la
avait été inventée par des voleurs ,
ent entrés chez un avare , & ne trou-
nt son trésor , lui firent souffrir mille
; jusqu'à ce qu'il le découvrit.

dit souvent que la question était un
de sauver un coupable robuste , & de
un innocent trop faible ; que chez les
iens on ne donnait la question que dans
s d'Etat ; que les Romains n'appli-
ar ais à la torture un citoyen romain
our son secret.

le tribunal abominable de l'inquisition
vela ce supplice , & que par conséquent
t être en horreur à toute la terre.

il est aussi absurde d'infliger la torture
parvenir à la connaissance d'un crime ,
était absurde d'ordonner autrefois le duel
juger un coupable ; car souvent le cou-
était vainqueur , & souvent le coupable
reux & opiniâtre résiste à la question ,
que l'innocent débile y succombe.

cependant le duel était appelé le *jugement*
de DIEU , & qu'il ne manque plus que
eler la torture le *jugement de DIEU*.

la torture est un supplice plus long &
douloureux que la mort ; qu'ainsi on punit
é avant d'être certain de son crime , &
le punit plus cruellement qu'en le faisant

Que mille exemp'es funelles ont dû de
les législateurs de cet usage affreux.

Que cet usage est aboli dans plusieurs
de l'Europe , & qu'on voit moins de
crimes dans ces pays , que dans le nôtre
où la torture est pratiquée.

On demande après cela pourquoi la
est toujours admise chez les Français qui
pour un peuple doux & agréable ?

On répond que cet affreux usage subsiste
encore parce qu'il est établi ; on avoue qu'il y a
beaucoup de personnes douces & agréables en
France , mais on nie que le peuple soit tel.

Si on donne la question à des *Jacques Cœur*,
à des *Jean Châtel*, à des *Ravaillac*,
Damiens, personne ne murmurera ; il s'agit
de la vie du roi & du salut de tout l'Etat.
Mais que des juges d'Abbeville condamnent
la torture un jeune officier pour savoir
sont les enfans qui ont chanté avec lui une
vieille chanson, qui ont passé devant un
tribunal de capucins sans ôter leur chapeau,
j'ose presque dire que cette horreur subsiste
dans un temps de lumière & de paix, & que
les massacres de la St Barthelemy ont été
dans les ténèbres du fanatisme.

Nous l'avons déjà insinué ; & nous
devrions le graver bien profondément dans
les cerveaux & dans les cœurs.

(1) Lorsque l'impératrice-reine demanda sur
l'avis des jurisconsultes les plus éclairés de son
siècle celui qui proposa d'abolir la torture, crut devoir
tenir que le seul cas pour lequel elle put être conservée
était le crime de lèse-majesté. L'impératrice lui fit
& abolit la torture sans aucune réserve. Une seule
chose a été faite plus qu'un philosophe n'avait osé dire.

Q U Ê T E.

Il compte quatre-vingt-dix-huit ordres
 monastiques dans l'Eglise ; soixante-quatre qui
 sont entés , & trente-quatre qui vivent de
 , *sans aucune obligation* , disent-ils ,
ne travailler , ni corporellement ni spirituelle-
ment pour gagner leur vie ; mais seulement
éviter l'oisiveté : & comme seigneurs directs
sur le monde , & participans à la souve-
raineté de DIEU en l'empire de l'univers , ils
ont le droit de vivre aux dépens du public , sans
autre que ce qu'il leur plaira.

Leur propres paroles se lisent dans un livre
 curieux intitulé : *Les heureux succès de*
la religion ; & les raisons qu'en allégué l'auteur
ne sont pas moins convaincantes. « Depuis ,
 II, que le cénobite a consacré à JESUS-
 CHRIST le droit de se servir des biens tem-
 porels , le monde ne possède plus rien qu'à
 son refus ; & il voit les royaumes & les sei-
 gneuries comme des usages que sa libéralité
 lui prête en fief. C'est ce qui le rend sei-

gneur du monde , possédant tout par un
 titre direct , parce que s'étant rendu
 par la possession de JESUS-CHRIST par le vœu ,
 le possédant , il prend aucunement (en
 aucune manière) part à sa souveraineté. Le
 monastère a même cet avantage sur le prince ,
 qu'il ne lui faut point d'armes pour lever
 l'impôt que le peuple doit à son exercice : il
 possède les affections avant que de recevoir
 les libéralités , & son empire s'étend plus
 sur les cœurs que sur les biens. »

Ce fut *François d'Assise* qui, vers l'an 1204 imagina cette nouvelle manière de vivre de quête ; mais voici ce que porte sa règle. Les frères à qui DIEU en a donné le travaillement fidèlement , en sorte qu'ils évitent l'oisiveté sans éteindre l'esprit & pour récompense de leur travail ils auront leurs besoins corporels pour eux & leurs frères, suivant l'humilité & la simplicité ; mais ils ne recevront point d'argent. Les frères n'auront rien en propre , ni maison , ni lieu , ni autre chose ; mais se regardant comme étrangers en ce monde , ils iront avec confiance demander l'aumône.

Remarquons, avec le judicieux *Fleuri*, si les inventeurs des nouveaux ordres religieux n'étaient pas canonisés pour la pureté on pourrait les soupçonner de s'être conduits à l'amour-propre , & d'avoir voulu distinguer par leur raffinement au-dessus des autres. Mais sans préjudice de leur simplicité on peut librement attaquer leurs lumières : le pape *Innocent III* avait raison de sa simplicité d'approuver le nouvel institut de *François* ; & plus encore le concile de *Lyons* tenu en 1219 , de défendre de nouvelles divisions , c'est-à-dire , de nouveaux ordres & congrégations.

Cependant , comme au treizième siècle l'Église était touchée des désordres que l'on avait vus dans les yeux , de l'avarice du clergé , de son indolence de sa vie molle & voluptueuse qui avait gâté les monastères rentés , l'on fut si frappé

ce renoncement à la possession des biens temporels en particulier & en commun, qu'au chapitre général que *St François* tint près d'Assise en 1219, où il se trouva plus de cinq mille frères mineurs qui campèrent en rase campagne, ils ne manquèrent de rien par la charité des villes voisines. On voyait accourir de tous les pays les ecclésiastiques, les laïques, la noblesse, le petit peuple, & non-seulement leur fournir les choses nécessaires, mais s'empresse à les servir de leurs propres mains avec une sainte émulation d'humilité & de charité.

St François, par son testament, avait fait une défense expresse à ses disciples de demander au pape aucun privilège, & de donner aucune explication à sa règle; mais quatre ans après la mort, dans un chapitre assemblé l'an 1230, ils obtinrent du pape *Grégoire IX* un bulle qui déclare qu'ils ne sont point obligés à l'observation de son testament, & qui explique la règle en plusieurs articles. Ainsi le travail des mains, si recommandé dans l'Ecriture, & si bien pratiqué par les premiers moines, est devenu odieux; & la mendicité, odieuse auparavant, est devenue honorable.

Aussi trente ans après la mort de *St François*, on remarquait déjà un relâchement extrême dans les ordres de sa fondation. Nous en citerons pour preuve que le témoignage de *St Bonaventure* qui ne peut être suspect. C'est dans la lettre qu'il écrivit en 1257, tant général de l'ordre, à tous les provinciaux & les gardiens. Cette lettre est dans ses *opuscules*, tome II, page 352. Il se plaint de

la multitude des affaires pour lesquelles requéraient de l'argent, de l'oisiveté de frères, de leur vie vagabonde, de la facilité à demander, de grands élevaient, enfin, de leur avidité & des testamens. *St Bonaventure* n'est le seul qui se soit élevé contre ces abus. *M. le Camus*, évêque de Bellay, le seul ordre des minoritains à sou de vingt-cinq réformes en 400 ans. D' sur chacun de ces griefs que tant formes n'ont pu déraciner encore.

Les frères mendiants, sous prétexte rité, se mêlaient de toutes sortes publiques & particulières. Ils entraient secret des familles, & se chargeaient cution des testamens; ils prenaient des tations pour négocier la paix entre les & les princes. Les papes sur-tout naient volontiers des commissions, c des gens sans conséquence, qui voy à peu de frais, & qui leur étaient ent dévoués; ils les employaient même que à des levées de deniers.

Mais une chose plus singulière enco le tribunal de l'inquisition dont ils se ci rent. On sait que dans ce tribunal y a capture de criminels, prison, tor condamnations, confiscations, peines in tes & fort souvent corporelles par le séculier. Il est sans doute bien étran des religieux, faisant profession de l'hum plus profonde & de la pauvreté la plus ex transformés tout d'un coup en juges crin ayant des appariteurs & des familiers

à-dire , des gardes & des trésors à leur disposition , se rendant ainsi terribles à toute terre.

Nous glissons sur le mépris du travail des uns , qui attire l'oïssiveté chez les mendiants comme chez les autres religieux. De là cette vagabonde que *saint Bonaventura* reproche aux frères , lesquels , dit-il , sont à charge à leurs hôtes , & scandalisent au lieu d'édifier. L'importunité à demander fait craindre leur contenance comme celle des voleurs. En effet cette importunité est une espèce de violence à laquelle peu de gens savent résister , surtout à l'égard de ceux dont l'habit & la profession ont attiré du respect ; & d'ailleurs c'est la suite naturelle de la mendicité , car enfin faut vivre. D'abord la faim & les autres besoins pressans font vaincre la pudeur d'une réclamation honnête , & quand une fois on a franchi cette barrière , on se fait un mérite & un honneur d'avoir plus d'industrie qu'un autre à attirer les aumônes.

La grandeur & la curiosité des bâtimens , toute le même saint , incommode nos amis qui fournissent à la dépense , & nous exposent à de mauvais jugemens des hommes. Ces frères , aussi *Pierre Desvignes* , qui dans la naissance leur religion semblaient fouler aux pieds la gloire du monde , reprennent le faste qu'ils ont quitté ; n'ayant rien , ils possèdent tout , sont plus riches que les riches mêmes. On connaît ce mot de *Dufrény* à *Louis XIV* : « e , je ne regarde jamais le nouveau louvre sans m'écrier : Superbe monument de la magnificence d'un des plus grands rois qui de son

nom ait rempli la terre , palais digne de monarques , vous seriez achevé , si l'on vous avait donné à l'un des quatre ordres mendi pour tenir ses chapitres & loger son général.

Quant à leur avidité des sépultures & testamens , *Matthieu Paris* l'a peinte en termes : Ils sont soigneux d'assister à la messe des grands , au préjudice des pasteurs ordinaires ; ils sont avides de gain , & extorquent des testamens secrets ; ils ne recommandent que leur ordre , & le préfèrent à tous autres. *Sauval* rapporte aussi qu'en 1501 *Gilles Dauphin* , général des cordeliers , considération des bienfaits que son ordre avait reçus de messieurs du parlement de Paris , envoya aux présidens , conseillers & greffiers la permission de se faire enterrer en habit cordelier. L'année suivante il gratifia d'un semblable brevet les prévôt de marchandise & les échevins , & les principaux officiers de la ville. Il ne faut pas regarder cette permission comme une simple politesse , s'il est vrai que *Saint Roch* fait régulièrement chaque année une procession cente en purgatoire , pour en tirer les âmes de ceux qui sont morts dans l'habit de son ordre , comme l'assuraient ces religieux.

Voici un trait à ce sujet qui ne sera jamais hors de propos. *L'Etoile* , dans ses Mémoires l'année 1577 , raconte qu'une fille fort bien déguisée en homme , & qui se faisait appeler *Antoine* , fut découverte & prise dans le couvent des cordeliers de Paris. Elle servait en qualité d'autre frère *Jacques Berson* qu'on appelait le fant de Paris , & le cordelier aux belles manières. Ces révérends pères disaient tous qu'ils croyaient

ce c'était un vrai garçon. Elle en fut quitte pour le fouet, qui fut grand dommage à la cassette de cette fille qui se disait mariée, & qui par dévotion avait servi dix ou douze de ces bons religieux, sans jamais avoir été creffée en son honneur. Peut-être croyait-elle s'exempter après la mort d'un long séjour purgatoire; c'est ce que *l'Etoile* ne dit pas. Le même évêque de Bellay que nous avons vu cité, prétend qu'un seul ordre de moines coûte par an trente millions d'or pour vêtement & la nourriture de ses moines, sans compter l'extraordinaire; de sorte qu'il n'y a point de prince catholique qui lève tant de ses sujets, que les cénobites mendiants qui vivent dans ses États exigent de ses peuples. Que faites-vous si on y ajoute les trente-trois autres ordres? On verra, dit-il, que les trente-trois ensemble tirent plus des peuples chrétiens que les soixante-quatre de cénobites rentés n'en tirent des autres ecclésiastiques n'ont de bien, nous ne pouvons que c'est beaucoup dire.

QUISQUIS (DU) DE RAMUS OU LA RAMÉE.

avec quelques observations utiles sur les persécuteurs, les calomniateurs, & les faiseurs de libelles.

Il vous importe fort peu, mon cher lecteur, d'une des plus violentes persécutions excitées
Tome 62. *Did. Philos.* Tome XI. K

au seizième siècle contre *Ramus*, ait eu pour objet la manière dont on devait prononcer *quisquis* & *quantum*.

Cette grande dispute partagea longtemps tous les régens de collège & tous les pensionnaires du seizième siècle ; mais elle s'est assoupie aujourd'hui , & probablement ne se réveillera pas.

Voulez-vous apprendre (a) si *M. Galland* passait *M. Ramus* son ennemi l'art oratoire , ou si *M. Ramus* passait *Galland* *Torticolis* ? vous pourrez le faire en consultant *Thomas Freigius*, ou *Rami* ; car *Thomas Freigius* est un auteur qui peut être utile aux curieux , quoi qu'en dise *Banofius*.

Mais que ce *Ramus* ou la *Ramée*, l'auteur d'une chaire de mathématiques au collège royal de Paris , bon philosophe dans son siècle où l'on ne pouvait guère en compter que *Montagne*, *Charon*, & de *Thou* l'est que ce *Ramus*, homme vertueux dans un siècle de crimes , homme aimable dans la société , & même si on veut bel-esprit ; tel homme , dis-je , ait été persécuté toute sa vie , qu'il ait été assassiné par des prêtres & des écoliers de l'université , qu'on ait arraché les lambeaux de son corps sanglant aux portes de tous les collèges comme une juste réparation faite à la gloire d'*Aristote* ; que cette horreur dis-je encore , ait été commise à l'édification des âmes catholiques & pieuses , ô Français , avouez que cela est un peu vil.

(a) Voyez *Brantôme* ; *Hommes illustres* , tom.

On me dit que depuis ces temps les choses
bien changées en Europe, que les mœurs
ont adoucies, qu'on ne persécute plus les
jusqu'à la mort. Quoi donc ! n'avons-nous
déjà observé dans ce Dictionnaire que le
célèbre *Barneveldt*, le premier homme de
Hollande, mourut sur l'échafaud pour la

folle & la plus impertinente dispute qui
a jamais troublé les cerveaux théologiques ?
Le procès criminel du malheureux *Théo-*
n'eût sa source que dans quatre vers d'une
que les jésuites *Garasse* & *Voisin* lui impu-
tèrent, qu'ils le poursuivirent avec la fureur
la plus violente & les artifices les plus noirs,
et le firent brûler en effigie ? (*)

Que de nos jours cet autre procès de la
France ne fut intenté que par la jalousie d'un
Protestant contre un jésuite qui avait disputé avec
lui la grâce ?

Qu'une misérable querelle de littérature dans
un Café fut la première origine de ce fameux
procès de *Jean-Baptiste Rousseau* le poète ;
procès dans lequel un philosophe innocent fut
le point de succomber par des manœuvres
si criminelles.

N'avons-nous pas vu l'abbé *Guyot Desfont-*
aines dénoncer le pauvre abbé *Pellegrin* comme
l'auteur d'une pièce de théâtre, & lui faire
obtenir la permission de dire la messe qui était son
devoir ?

Le fanatique *Jurieu* ne persécuta-t-il pas
et relâche le philosophe *Bayle* ; & lorsqu'il

(*) Voyez l'article *Théophile*, au mot *Athéisme*, dans
les lettres à son altesse monseigneur le prince de
Savoie, littéraires, tom. I.

fut parvenu enfin à le faire dépouiller de pension & de sa place , n'eut-il pas l'i de le persécuter encore ?

Le théologien *Lange* n'accusa-t-il pas *Wol* non - seulement de ne pas croire en DIEU mais encore d'avoir insinué dans son cours géométrie qu'il ne fallait pas s'enrôler service du second roi de Prusse ? Et sur belle délation , le roi ne donna - t - il pas vertueux *Wolf* le choix de sortir de ses dans vingt-quatre heures , ou d'être Enfin , la cabale jésuitique ne voulut-elle perdre *Pontenelle* ?

Je vous citerais cent exemples de de la jalousie pédantesque ; & j'ose maintenant à la honte de cette indigne passion , que ceux qui ont persécuté les hommes célèbres ne les ont pas traités comme les gens de bien traitèrent *Ramus* , c'est qu'ils ne l'ont

C'est sur-tout dans la canaille de la littérature , & dans la fange de la théologie , cette passion éclate avec le plus de rage.

Nous allons , mon cher lecteur , vous donner quelques exemples.

Exemples de persécutions que des lettres inconnues ont excitées , ou d'exciter contre des hommes de bien connus.

Le catalogue de ces persécutions serait long ; il faut se borner.

Le premier , qui éleva l'orage contre le

nable & très-regretté *Helvétius*, fut un petit vulsionnaire.

Si ce malheureux avait été un véritable homme de lettres, il aurait pu relever avec bêteté les défauts du livre.

Il aurait pu remarquer que ce mot *esprit* et seul ne signifie pas l'entendement humain, et convenable au livre de *Locke*; qu'en disant le mot *esprit* ne veut dire ordinairement que pensée brillante. Ainsi la manière de penser dans les ouvrages d'*esprit* signifie, dans le titre de ce livre, la manière de mettre la justesse dans les ouvrages agréables, dans les ouvrages d'imagination. Le titre *Esprit*, sans aucune explication, pouvait donc paraître équivoque; & c'était assurément une bien petite faute.

Ensuite, en examinant le livre, on aurait observé :

1. Que ce n'est point parce que les singes ont des mains différentes de nous qu'ils ont moins de pensées; car leurs mains sont comme les nôtres.

2. Qu'il n'est pas vrai que l'homme soit l'animal le plus multiplié sur la terre; car dans une seule maison il y a deux ou trois mille fois plus de mouches que d'hommes.

3. Qu'il est faux que du temps de *Néron* on se fût de la doctrine de l'autre monde nouvellement introduite, laquelle énervait les esprits; car cette doctrine était introduite très-long-temps. (b)

4. Qu'il est faux que les mots nous rappellent

) Voyez *Cicéron*, *Lucrèce*, *Virgile*, &c.

compotées.

Qu'il est faux que la Suisse ait à peu plus d'habitans que la France & l'Angleterre.

Qu'il est faux que le mot de *libre* synonyme d'*éclairé* : lisez le chapitre sur la puissance.

Qu'il est faux que les Romains aient été à Césur sous le nom d'*imperator*, ce n'étoient que sous le nom de *rex* ; car créèrent dictateur perpétuel, & qui avait gagné une bataille étoit *imperator*, étoit *imperator*.

Qu'il est faux que la science ne soit que le souvenir des idées d'autrui ; car *Archimède* & *Newton* inventaient.

Qu'il est faux autant que déplacé de dire que la *Lecouvreur* & *Ninon* aient eu autant de génie qu'*Aristote* & *Solon* ; car *Solon* fit *Aristote* quelques livres excellens, n'avons rien de ces deux demoiselles.

Qu'il est faux de conclure que l'envie est le premier des dons, de ce que l'envie est à chacun d'être le panégyriste de son prochain & qu'il n'est pas permis de vanter son prochain car premièrement, il n'est permis de vanter son prochain que quand elle est attaquée

Q U I S Q U I S. R A M U S. Une passion violente rend l'ame stupide sur tous autres objets.

Il n'est pas faux que tous les hommes soient avec les mêmes talens ; car dans toutes les écoles des arts & des sciences , tous ayant les mêmes maîtres , il y en a toujours très-peu qui réussissent.

Enfin , sans aller plus loin , cet ouvrage même estimable est un peu confus , qu'il n'a point de méthode , & qu'il est gâté par des anecdotes indignes d'un livre de philologie.

Voilà ce qu'un véritable homme de lettres a pu remarquer. Mais de crier au déisme & à l'athéisme tout à la fois , de recourir à la fois à ces deux accusations contraires , de cabaler pour perdre un homme d'un très-grand mérite , pour le dépouiller de son approbateur de leurs charges , de lancer contre lui non-seulement la sorbonne mais le parlement qui en pouvait faire beaucoup ; ce fut la manœuvre la plus lâche & la plus cruelle ; & c'est ce qu'ont fait deux ou trois hommes pétris de fanatisme , d'orgueil & d'envie.

Du gazetier ecclésiastique.

LORSQUE l'Esprit des lois parut , le gazetier ecclésiastique ne manqua pas de gagner de l'argent , ainsi que nous l'avons déjà remarqué , en accusant dans deux feuilles absurdes le prétendu de *Montesquieu* d'être déiste & athée. Si un autre gouvernement *Montesquieu* eût été perdu : mais les feuilles du gazetier , qui

à la vérité, furent bien vendues, parce qu'elles étaient calomnieuses, lui valurent aussi sifflets & l'horreur du public.

De Patouillet.

UN ex-jésuite, nommé *Patouillet*, s'efforça de faire en 1764 un mandement sous le sceau d'un prélat, dans lequel il accusait en deux hommes de lettres connus, d'être déistes & athées, selon la louable coutume de ces messieurs. Mais comme ce mandement attaquait aussi tous les parlemens du royaume, & d'ailleurs il était écrit d'un style de collégien, il ne fut guère connu que du procureur-général qui le déféra, & du bourreau qui le brûla.

Du Journal chrétien.

QUELQUES écrivains avaient entrepris un *Journal chrétien*, comme si les autres journaux étaient idolâtres. Ils vendaient leur christianisme vingt sous par mois, ensuite ils le proposèrent à quinze, il tomba à douze, & disparut à jamais. Ces bonnes gens avaient en 1760 renouvelé l'accusation ordinaire de déisme & d'athéisme contre M. de *Saint-Foix* à l'occasion de quelques faits très-vrais rapportés dans *l'histoire des rues de Paris*. Ils trouvèrent cette fois-là dans l'auteur qu'ils attaquaient un homme qui se défendait mieux que *Racine*, & il leur fit un procès criminel au châtelet. Les chrétiens furent obligés de se rétracter, à quoi ils restèrent dans leur néant.

De Nonotte.

Y autre ex-jésuite , nommé *Nonotte* , dont
avons quelquefois dit deux mots pour le
: connaître , fit encore la même manœuvre
ux volumes , & répéta les accusations
eisme & d'athéisme contre un homme assez
nu. Sa grande preuve était que cet homme
t , cinquante ans auparavant , traduit dans
tragédie deux vers de *Sophocle* , dans les-
ls il est dit que les prêtres païens s'étaient
vent trompés. *Nonotte* envoya son livre à
au secrétaire des brefs ; il espérait un
ice & n'en eut point ; mais il obtint
onneur inestimable de recevoir une lettre
secrétaire des brefs.

'est une chose plaisante que tous ces dogues
aqués de la rage aient encore de la vanité.

Nonotte , régent de collège & prédicateur
village , le plus ignorant des prédicateurs ,
ait imprimé dans son libelle , que *Constantin*
en effet très-doux & très-honnête dans sa
ville ; qu'en conséquence le *Labarum* s'était
voir à lui dans le ciel ; que *Dioclétien*
ut passé toute sa vie à massacrer des chré-
ns pour son plaisir , quoiqu'il les eût pro-
is sans interruption pendant dix-huit années ;
- *Clovis* ne fut jamais cruel ; que les rois
ce temps-là n'eurent jamais plusieurs femmes
- i fois ; que les confessionnaux furent en usage
i les premiers siècles de l'Eglise ; que ce fut
: action très-méritoire de faire une croisade
ntre le comte de Toulouse , de lui donner
ronnet , & de le dépouiller de ses Etats.

Tome 62. Did. Philos. Tome XI. L

M. *Damilaville* daigna relever les erreurs de *Nonotte*, & l'avertit qu'il n'était pas poli de dire de grosses injures sans aucune raison, à l'auteur de *l'Essai sur les mœurs & l'esprit des nations*; qu'un critique est obligé d'avoir toujours raison, & que *Nonotte* avait trop rarement observé cette loi.

Comment ! s'écrie *Nonotte* ; je n'aurais pas toujours raison, moi qui suis jésuite, ou du moins l'ai été ! Je pourrais me tromper, moi qui ai régenté en province & qui même ai prêché ! Et voilà *Nonotte* qui fait encore un gros livre, pour prouver à l'univers que s'il s'est trompé, c'est sur la foi de quelques jésuites ; que par conséquent on doit le croire. Et il entasse, il entasse bévues sur bévues, pour se plaindre à l'univers du tort qu'on lui fait, pour éclairer l'univers très-peu instruit de la vanité de *Nonotte* & de ses erreurs.

Tous ces gens-là trouvent toujours mauvais qu'on ose se défendre contr'eux. Ils ressemblent au *Scaramouche* de l'ancienne comédie italienne, qui volait un rabat de point à *Mézetin* : celui-ci déchirait un peu le rabat en se défendant ; & *Scaramouche* lui disait : Comment ! insolent, vous me déchirez mon rabat !

De Larcher, ancien répétiteur du collège Mazarin.

UNE autre lumière de collège, un nommé *Larcher*, pouvait, sans être un méchant homme, faire un méchant livre de critique, dans lequel il semble inviter toutes les belles dames de Paris à venir coucher pour de l'argent dans

glise Notre-Dame , avec tous les rouliers & us les bateliers , & cela par dévotion. Il tend que les jeunes parisiens sont fort sujets la sodomie ; il cite pour son garant un autre grec son favori. Il s'étend avec complaisance sur la bestialité ; & il se fâche sérieusement de ce que dans un errata de son livre a mis par mégarde : *Bestialité*, lisez *bétise*. Mais ce même *Larcher* commence son livre ne ceux de ses confrères, par vouloir brûler l'abbé *Bazin*. Il l'accuse de déisme athéisme , pour avoir dit que les fléaux quiigent la nature viennent tous de la Providence. Et après cela M. *Larcher* est tout étonné'on se soit moqué de lui.

A présent que toutes les impostures de ces leurs sont reconnues , que les délateurs en de religion , sont devenus l'opprobre du e-humain ; que leurs livres , s'ils trouvent ix ou trois lecteurs , n'excitent que la ri- ; c'est une chose divertissante de voir com-nt tous ces gens-là s'imaginent que l'unirs a les yeux sur eux ; comme ils accumulent chures sur brochures , dans lesquelles ils nent à témoin tout le public de leurs in-ibrables efforts pour inspirer les bonnes rs , la modération & la piété.

Des libelles de Langleviel , dit la Beaumelle.

On a remarqué que tous ces écrivains subalternes de libelles diffamatoires , sont un composé d'ignorance , d'orgueil , de méchanceté & de démence. Une de leurs folies est de

parler toujours d'eux-mêmes , eux qui par ta de raisons sont forcés de se cacher.

Un des plus inconcevables héros de ce espèce est un certain *Langleviel de la Bea melle* , qui atteste tout le public qu'on a orthographié son nom. Je m'appelle *Langlev* & non pas *Langlevieux* , dit-il dans une de immortelles productions ; donc , tout ce qu me reproche est faux , & ne peut porter moi.

Dans une autre lettre , voici comme il p à l'univers attentif. « Le fix du même
 » parut mon ode : on la trouva très-belle ,
 » elle l'était pour Copenhague où je l'envoy
 » & autant pour Berlin , où il y a peut-ê
 » moins de goût qu'à Copenhague. J'avais
 » projet de faire imprimer les *Classiques fra*
 » çais ; mais j'en fus détourné le 27 janv
 » par une aventure de galanterie qui eut
 » suites funestes. Je fus volé par le capitai
 » *Cocchius* , dont la femme m'avait fait
 » agaceries à l'opéra. Je fus condamné
 » avoir été interrogé , ni confronté , & je
 » conduit à Spandau. J'écrivis au roi. Je cr
 » que *Darget* supprima mes lettres. Il écri
 » à l'ingénieur *Lefèvre* qu'on ne cherch
 » qu'à me jouer un mauvais tour. Vous voy
 » que *Darget* ne me disait pas bien fineme
 » que son maître avait des impressions fâcheu
 » contre moi. »

Hé pauvre homme ! qui dans le monde pe s'embarrasser si tu as donné une galanterie madame *Cocchius* , ou si madame *Cocchius* l'a donnée ! qu'importe que tu aies été vo par M. *Cocchius* ou que tu l'aies volé ! qu'in

e que *Darget* se soit moqué de toi ! qui
ra jamais qu'un natif des Cévennes ait fait
e ode à Copenhague !

On retrouve par-tout la mouche d'*Esopé*
fond d'un char , dans un chemin sablon-
s'écriait : *Que j'élève de poussière !*

ueil des petits consiste à parler toujours
1. L'orgueil des grands est de n'en jamais
Ce dernier orgueil est infiniment plus
; mais il est quelquefois un peu insultant
la compagnie. Il veut dire : Messieurs ,
valez pas la peine que je cherche à
ré de vous.

omme a de l'orgueil ; tout homme
2. Le plus habile est celui qui fait le
cacher son jeu.

a un cas où l'on est malheureusement
de parler de soi , & même très-long-
; c'est quand on a un procès. Alors il
n instruire ses juges. C'est un devoir
donner bonne opinion de vous. *Cicéron*
nt *pro domo sua* , fut obligé de rap-
ses services à la république : *Démofthènes*
été réduit à la même nécessité dans sa
ie contre *Echine*. Hors de-là taisez-vous ,
aites parler que votre mérite , si vous
12.

: du maréchal de *Villars* disait à
s : Ne parlez jamais de vous qu'au roi ,
votre femme à personne.

en pardonne à un tailleur qui vous apporte
e habit , de vouloir vous persuader qu'il
très-bon ouvrier. Sa fortune dépend de
on qu'il vous inspire.

1 permis à *du Belloi* de vanter un peu

les vers durs & mal faits de son Siège Calais ; toute son existence était fondée sur cette pièce , aussi insipide qu'éblouissante. Si Racine avait parlé ainsi d'Iphigénie , il aurait révolté les lecteurs.

C'est presque toujours par orgueil qu'on attaque de grands noms. *La Beaumelle* dans un de ses libelles insulte messieurs d'*Erlac* , de *Sinner* , de *Diesbac* , de *Vatteville* , &c. , il s'en justifie en disant que c'est un ouvrage de politique. Mais dans ce même libelle qu'il appelle son livre de politique , il dit en propres mots : (c) *Une république fondée par Caton* touche aurait eu de plus sages lois que la république de Solon. Quel respect cet homme pour les voleurs !

(d) *Le roi de Prusse ne tient son sceptre que de l'abus que l'empereur a fait de sa puissance & de la lâcheté des autres princes.* Quel respect des rois & des royaumes !

(e) *Pourquoi aurions-nous de l'horreur pour le régicide de Charles I ? il serait mort aujourd'hui !*

Quelle raison , ou plutôt quelle exécrable déraison ! Sans doute il serait mort aujourd'hui , puisque cet horrible parricide fut commis en 1649. Ainsi donc il ne faut pas , selon Langleviel , détester *Ravaillac* parce que *grand Henri IV* fut assassiné en 1610.

(f) *Cromwell & Richelieu se ressemblent.*

(c) Num. XXXIII.

(d) Num. CLXXXIII.

(e) Num. CCX.

(f) *Ibid.*

cette ressemblance est difficile à trouver, mais la folie atroce de l'auteur est aisée à reconnaître.

Il parle de messieurs de *Maurepas*, *Chauvelin*, *Machault*, *Berrier*, en les nommant par leurs noms sans y mettre le *monseigneur*; & il en parle avec un ton d'autorité qui fait rire.

Ensuite il fit le roman des mémoires de l'ame de *Maintenon*, dans lequel il outrage les maisons de *Noailles*, de *Richelieu*, tous les ministres de *Louis XIV*, tous les généraux d'armée; sacrifiant toujours la vérité à la fiction, pour l'amusement des lecteurs.

Ce qui paraît son chef-d'œuvre en ce genre, c'est sa réponse à un de nos écrivains qui avait écrit en parlant de la France :

« Je désire qu'on me montre aucune monarchie sur la terre dans laquelle les lois, la justice distributive, les droits de l'humanité, aient été moins foulés aux pieds. »

Voici comme ce monsieur réfute cette assertion qui est de la plus exacte vérité.

« Je ne puis relire ce passage sans indignation, quand je me rappelle toutes les injustices générales & particulières que commit feu roi. Quoi ! *Louis XIV* était juste quand il ramenait tout à lui-même, quand il oubliait (& il l'oubliait sans cesse) que l'autorité n'était confiée à un seul que pour la félicité de tous ? Était-il juste quand il arma cent mille (g) hommes pour venger

(g) Où cet ignorant a-t-il vu que *Louis XIV* ait levé une armée de cent mille hommes en 1662, dans la querelle des ambassadeurs de France & d'Espagne à Londres ?

» l'affront fait par un fou (h) à un de ses am-
 » bassadeurs, quand en 1667 il déclarait la
 » guerre à l'Espagne pour agrandir ses Etats
 » malgré la légitimité d'une renonciation so-
 » lennelle & libre ; (i) quand il envahissait la
 » Hollande uniquement pour l'humilier ; quand
 » il bombardait Gènes pour la punir de n'être
 » pas son alliée ; (k) quand il s'obstinait à rui-
 » ner totalement la France pour placer un de
 » ses petits-fils sur un trône étranger ? (l)

» Etait-il juste, respectait-il les lois, était-
 » il plein des droits de l'humanité quand il
 » écrasait son peuple d'impôts, (m) quand pour
 » soutenir des entreprises imprudentes il ima-
 » ginait mille nouvelles espèces de tributs,
 » telles que le papier marqué qui excita une
 » révolte à Rennes & à Bordeaux ; quand en
 » 1691 (n) il abymait par quatre-vingts édits

(h) Où a-t-il pris que le baron de Batteville, ambaf-
 fateur d'Espagne, était fou ?

(i) Où a-t-il pris qu'une renonciation d'une mineure
 est libre ? Il ignore d'ailleurs la loi de dévolution qui
 adjugeait la Flandre au roi de France.

(k) Ce n'était pas pour la punir de n'être pas son
 alliée, mais d'avoir secouru ses ennemis étant son alliée.

(l) Oublie-t-il les droits du roi d'Espagne, le testament
 de Charles, les vœux de la nation, l'ambassade qui vint
 demander à Louis XIV son petit-fils pour roi ? Langlevis
 veut-il détrôner les souverains d'Espagne, de Naples,
 de Sicile, & de Parme ?

(m) Il remit pour quatre millions d'impôts en 1662,
 & il fournit du blé aux pauvres à ses dépens.

(n) Il ne mit aucun impôt sur le peuple en 1691,
 dans le plus fort d'une guerre très-ruineuse. Il créa pour
 un million de rentes sur l'hôtel-de-ville, des augmen-
 tations de gages, de nouveaux offices, & pas une seule

burfaux quatre-vingts mille familles ; quand en 1692 (o) il extorquait l'argent de ses fujets par cinquante - cinq édits ; quand en 1693 (p) il épuifait leur patience & appauvriſſait leur miſère par foixante autres ?

» Protégeait-il les lois , obſervait-il la juſtice diſtributive , reſpectait-il les droits de l'humanité , faiſait-il de grandes chofes pour le bien public , mettait-il la France au-deſſus de toutes les monarchies de la terre , quand il abattre par les fondemens un édit accordé au cinquième de la nation , il ſurſeyait en 1676 pour trois ans les dettes des profélytes ? » (q)

Ce n'eſt pas le ſeul endroit où ce monſieur ſulte avec brutalité à la mémoire d'un de nos bons rois , & qui eſt ſi chère à ſon ſucceſſeur. Il a oſé dire ailleurs que *Louis XIV* avait empoſonné le marquis de *Louvois* ſon miniſtre. (r)

o ſur les cultivateurs ni ſur les marchands. Son revenu, cette année, ne monta qu'à cent douze millions deux cent cinquante & un mille livres.

(o) Même erreur.

(p) Même erreur. Il eſt donc démontré que cet ignominieux eſt le plus infame calomniateur , & de qui ? de ſes ſes.

(q) Cette grâce accordée aux profélytes n'était point une charge de l'État : on voit ſeulement dans cette obſervation , l'audace d'un petit huguenot qui a été apprenti à Genève , & qui n'imitant pas la ſageſſe de ſes frères , ſ'eſt rendu indigne de la protection qu'il a ſouhaitée en France.

r) Tom. III, pag. 269 & 270 du *Siècle de Louis XIV*, où il falſifia , & qu'il vendit , chargé de notes infames , à un libraire de Francfort , nommé *Eſtinger*, comme il a l'impudence de l'avouer lui-même.

Que le régent avait empoisonné la famille royale, (s) & que le père du prince de Condé d'aujourd'hui avait fait assassiner *Vergier*. Que la maison d'Autriche a des empoisonneurs à gages,

Une fois, il s'est avisé de faire le plaisant dans une brochure contre l'histoire de *Henri IV*. Quelle plaisanterie !

« Je lis avec un charme infini, dans l'histoire
 » du Mogol, (t) que le petit-fils de *Shah-
 » Abas* fut bercé pendant sept ans par des
 » femmes, qu'ensuite il fut bercé pendant huit
 » ans par des hommes ; qu'on l'accoutuma de
 » bonne heure à s'adorer lui même & à se
 » croire formé d'un autre limon que ses sujets ;
 » que tout ce qui l'entourait avait ordre
 » de lui épargner le pénible soin d'agir, de
 » penser, de vouloir, & de le rendre inhabile
 » à toutes les fonctions du corps & de l'ame ;
 » qu'en conséquence un prêtre le dispensait
 » de la fatigue de prier de sa bouche le grand
 » Être ; que certains officiers étaient préposés
 » pour lui mâcher noblement, comme dit *Ra-
 » balais*, le peu de paroles qu'il avait à pro-
 » noncer ; que d'autres lui tâtaient le pouls
 » trois ou quatre fois le jour comme à un
 » agonisant ; qu'à son lever, qu'à son coucher
 » trente seigneurs accouraient, l'un pour lui
 » dénouer l'aiguillette, l'autre pour le dé-
 » couvrir, celui-ci pour l'accoutrer d'une
 » chemise, celui là pour l'armer d'un cime-
 » terre, chacun pour s'emparer du membre

(s) Tom. III, pag. 323.

(t) Page 25.

, dont il avait la surintendance. Ces particularités me plaisent , parce qu'elles me donnent une idée nette du caractère des Indiens , & que d'ailleurs elles me font assez entrevoir celui du petit-fils de *Sha-Abas* , de cet empereur automate. »

Cet homme est bien mal instruit de l'éducation des princes mogols. Ils sont à trois ans entre les mains des eunuques , & non entre les mains des femmes. Il n'y a point de seigneurs à leur lever & à leur coucher ; on ne leur dénoue point l'aiguillette. On voit assez à l'auteur veut désigner. Mais reconnaître-on à ce portrait le fondateur des invalides , l'observatoire , de St Cyr ; le protecteur généreux d'une famille royale infortunée ; le conquérant de la Franche-Comté , de la Flandre française , le fondateur de la marine , le rémunérateur éclairé de tous les arts utiles ou agréables ; le législateur de la France qui reçut son royaume dans le plus horrible désordre , & qui le mit au plus haut point de la gloire & de la grandeur ; enfin , le roi que dom *Ustaris* , cet homme d'Etat si estimé , appelle un homme prodigieux , malgré des défauts inséparables de la nature humaine ?

Y reconnaîtra-t-on le vainqueur de Fontenoy & de Laufelt , qui donna la paix à ses ennemis étant victorieux ; le fondateur de l'école militaire qui , à l'exemple de son aïeul , n'a jamais manqué de tenir son conseil ? où est ce petit fils automate de *Sha-Abas* ?

Qui ne voit la délicate allusion de ce brave homme , ainsi que la profonde science de ce grand écrivain ! il croit que *Sha-Abas* était

un mogol , & c'était un persan de la race sopher. Il appelle au hasard son petit-fils automate ; & ce petit fils était *Abas* , second fils de *Sain-Mirza* , qui remporta quatre victoires contre les Turcs , & qui fit ensuite la guerre aux Mogols.

C'est ainsi que ce pauvre homme a écrit tous ses libelles ; c'est ainsi qu'il fit le pitoyable roman de madame de *Maintenon* , parlant d'ailleurs de tout à tort & à travers , avec une suffisance qui ne serait pas permise au savant homme de l'Europe.

De quelle indignation n'est-on pas saisi quand on voit un misérable échappé de Cévennes , élevé par charité , & souillé des actions les plus infames , oser parler ainsi des rois , s'emporter jusqu'à une licence si effrénée ; abuser à ce point du mépris qu'on a pour lui , & de l'indulgence qu'on a eue de ne le condamner qu'à six mois de cachot !

On ne fait pas combien de telles horreurs font tort à la littérature. C'est-là pourtant ce qui lui attire des entraves rigoureuses. Ce sont ces abominables libellistes dignes de la potence qui font qu'on est si difficile sur les bons livres.

Il vient de paraître un de ces ouvrages de ténèbres , (u) où depuis le monarque jusqu'au dernier citoyen , tout le monde est insulté avec fureur ; où la calomnie la plus atroce & la plus absurde distille un poison affreux sur tout ce qu'on respecte & qu'on aime. L'auteur

(u) Gazetier cuirassé.

dérobé à l'exécration publique ; mais la
nelle s'y est offert.

ussent les jeunes fous qui seraient tentés
ivre de tels exemples , & qui , sans talens
ns science , ont la rage d'écrire , sentir
oi une telle frénésie les expose. On risque
rde si on est connu ; & si on ne l'est pas ,
-it dans la fange & dans la crainte. La
m forçat est préférable à celle d'un feseur
lles ; car l'un peut avoir été condamné
ent aux galères , & l'autre les mérite.

tions sur tous ces libelles diffamatoires.

tous ceux qui sont tentés d'écrire de
nfamies se disent : Il n'y a point d'exemple
libelle ait fait le moindre bien à son
: jamais on ne recueille de profit ni de
dans cette carrière honteuse. De tous
lles contre *Louis XIV* , il n'en est pas
aujourd'hui qui soit un livre de biblio-
, & qui ne soit tombé dans un oubli
. De cent combats meurtriers livrés
u guerre , & dont chacun semblait
decider du destin d'un Etat , il en est
trois ou quatre qui laissent un long
r ; les événemens tombent les uns sur
tres , comme les feuilles dans l'automne
disparaître sur la terre ; & un gredin
it que son libelle obscur demeurât dans
oire des hommes ? Le gredin vous
; On se souvient des vers d'*Horace*
re *Pantolabus* , contre *Nomentanus* ; &
eux de *Boileau* contre *Cotin* & l'abbé de
. On réplique au gredin : Ce ne sont point

là des libelles ; si tu veux mortifier tes adversaires , tâche d'imiter *Boileau* & *Horace* ; mais quand tu auras un peu de leur bon sens & de leur génie , tu ne feras plus de libelles.

R.

R A I S O N.

DANS le temps que toute la France était folle du système de *Law* , & qu'il était contrôleur-général , un homme qui avait toujours raison vint lui dire en présence d'une grande assemblée :

Monsieur , vous êtes le plus grand fou , le plus grand sot , ou le plus grand fripon , qui ait encore paru parmi nous ; & c'est beaucoup dire : voici comme je le prouve. Vous avez imaginé qu'on peut décupler les richesses d'un Etat avec du papier ; mais ce papier ne pouvant représenter que l'argent représentatif des vraies richesses qui sont les productions de la terre & des manufactures , il faudrait que vous eussiez commencé par nous donner dix fois plus de blé , de vin , de drap & de toile , &c. Ce n'est pas assez , il faudrait être sûr du débit.

Or , vous faites dix fois plus de billets que nous n'avons d'argent & de denrées , donc vous êtes dix fois plus extravagant , ou plus inepte , ou plus fripon , que tous les contrôleurs ou surintendans qui vous ont précédé. Voici d'abord comme je prouve ma majeure.

A peine avait-il commencé sa majeure qu'il fut conduit à St Lazare.

Quand il fut sorti de St Lazare , où il étudia beaucoup & où il fortifia sa raison , il alla à Rome ; il demanda une audience publique au pape , à condition qu'on ne l'interromprait point dans sa harangue ; & il lui parla en ces termes.

Int père , vous êtes un antechrist , & voici comment je le prouve à votre sainteté. J'appelle antechrist ou antichrist , selon la force du mot , celui qui fait tout le contraire de ce que le CHRIST a fait & commandé. Or le CHRIST a été pauvre , & vous êtes très-riche ; il a payé tribut , & vous exigez des tributs ; il a été soumis aux puissances , & vous êtes devenu puissance ; il marchait à pied , & vous allez à cheval. — Gandolfe dans un équipage somptueux ; vous exigez tout ce qu'on voulait bien lui offrir , & vous voulez que nous mangions du poisson le vendredi & le samedi , quand nous habitons loin de la mer & des rivières ; il a recommandé à *Simon - Barjone* de se servir de l'épée , & vous avez des épées à votre service , &c. &c. Donc en ce sens votre sainteté est antichrist. Je vous révère fort en tout autre sens , & je vous demande une indulgence , *in articulo mortis*. On mit mon homme au château St Ange.

Quand il fut sorti du château St Ange , il vint à Venise , & demanda à parler au doge. Le doge , lui dit-il , que votre sérénité soit un exemple extravagant d'épouser tous les ans la même femme : car premièrement , on ne se marie qu'une fois avec la même personne ; secondement , ce mariage ressemble à celui d'*Arlequin* , dont le mariage était à moitié fait , attendu qu'il ne

manquait que le consentement de la future troisièmement , qui vous a dit qu'un jour d'autres puissances maritimes ne vous déclareraient inhabile à consommer le mariage ?

Il dit , & on l'enferma à la tour de St Mar

Quand il fut sorti de la tour de St Mar il alla à Constantinople ; il eut audience mufti , & lui parla en ces termes : Votre religion , quoiqu'elle ait de bonnes choses , comme l'adoration du grand Etre , & la nécessité d'un juste & charitable , n'est d'ailleurs qu'un chaudron chauffé du judaïsme , & un ramas ennuyeux de contes de ma mère-loie. Si l'archange Gabriel avait apporté de quelque planète quelques feuilles de Koran à Mahomet , toute l'Asie aurait vu descendre Gabriel : personne ne l'aurait vu ; donc Mahomet n'était qu'un imposteur hardi qui trompa des imbécilles,

A peine eut-il prononcé ces paroles qu'il fut empalé. Cependant il avait eu toujours raison.

R A R E.

RAIRE en physique est opposé à dense. En morale , il est opposé à commun.

Ce dernier *rare* est ce qui excite l'admiration. On n'admire jamais ce qui est commun , on jouit.

Un curieux se préfère au reste des chétifs mortels , quand il a dans son cabinet une médaille rare qui n'est bonne à rien ; un livre rare que personne n'a le courage de lire ; une vieille estampe d'*Albert-dure* , mal dessinée , mal empreinte : il triomphe s'il a dans son jar-

arbre rabougri venu d'Amérique. Ce curieux point de goût, il n'a que de la vanité. Il n'est pas à dire que le beau est rare ; mais il ne faut pas savoir que tout rare n'est point beau. Le beau est rare dans tous les ouvrages de nature, & dans ceux de l'art.

Si l'on a dit bien du mal des femmes, on ne peut nier qu'il est plus rare de trouver des parfaitement belles que de passables.

Vous rencontrerez dans les campagnes dix fois plus d'hommes attachés à leur ménage, laborieux, sobres, nourrissant, élevant, instruisant leurs enfans ; & vous en trouverez à peine un qui vous puisse montrer aux spectacles, à Londres, de Naples, ou dans les salons publics, & qu'on puisse regarder avec une beauté.

Même, dans les ouvrages de l'art, vous ne trouverez que dix milles barbouillages contre un chef-d'œuvre.

Si tout était beau & bon, il est clair qu'on ne chercherait plus rien ; on jouirait. Mais aurait-on plaisir en jouissant ? c'est une grande question.

Quoi les beaux morceaux du Cid, des Femmes de Cinna, eurent-ils un succès si grand ? c'est que dans la profonde nuit où l'âme est plongée, on vit briller tout à coup une lumière nouvelle que l'on n'attendait pas, & que ce beau était la chose du monde la plus rare.

Les bosquets de Versailles étaient une beauté dans le monde, comme l'étaient alors les morceaux de Corneille. St Pierre de

Rome est unique , & on vient du bout monde s'extasier en le voyant.

Mais supposons que toutes les églises l'Europe égalent St Pierre de Rome , que toutes les statues soient des Vénus de Médicis , toutes les tragédies soient aussi belles l'Iphigénie de *Racine* , tous les ouvrages poésie aussi bien faits que l'Art poétique *Boileau* , toutes les comédies aussi bonnes le *tartuffe* , & ainsi en tout genre ; avez-vous alors autant de plaisir à jouir des ch d'œuvre rendus communs , qu'ils vous en faisoient goûter quand ils étaient rares ? Je hardiment que non : & je crois qu'alors l'ancienne école a raison , elle qui l'a si rare *Ab assuetis non fit passio*. Habitude ne fait passion.

Mais , mon cher lecteur , en sera-t-il même dans les œuvres de la nature ? Serez-vous dégoûté si toutes les filles sont belles comme *Hélène* ; & vous , mesdames , si tous les garçons sont des *Pâris* ? Supposons que tous les hommes soient excellens , aurez-vous moins d'envie de boire ? si les perdreaux , les faisandeaux , les gelinotes sont communs en tout temps , aurez-vous moins d'appétit ? Je dis encore hardiment que non , malgré l'axiome de l'école , *habitudo ne fait point passio* : & la raison , vous le savez ; c'est que tous les plaisirs que la nature nous donne sont des besoins toujours renaissans , des jouissances nécessaires , & les plaisirs des arts ne sont pas nécessairement n'est pas nécessaire à l'homme d'avoir des jets d'eau où l'eau jaillisse jusqu'à cent pieds la bouche d'une figure de marbre , & d'

fortir de ces bosquets voir une belle tragédie. Mais les deux sexes sont toujours nécessaires l'un à l'autre. La table & le lit sont nécessaires. L'habitude d'être alternativement sur ces deux trônes ne vous dégoutera jamais.

Quand les petits savoyards montrèrent pour première fois la rareté, la curiosité, rien de plus rare en effet. C'était un chef-d'œuvre d'optique inventé, dit-on, par Kirker; cela n'était pas nécessaire, & il n'y avait de fortune à espérer dans ce grand art. On admira dans Paris un rhinocéros il y avait dix années. S'il y avait dans une province dix mille rhinocéros, on ne courrait après eux que pour les tuer. Mais qu'il y ait cent mille belles femmes, on courra toujours après elles pour les..... honorer.

R A V A I L L A C.

JAI connu dans mon enfance un chanoine de Péronne, âgé de quatre-vingt-douze ans, qui avait été élevé par un des plus furieux bourgeois de la ligue. Il disait toujours: *Feu monsieur de Ravailiac*. Ce chanoine avait conservé plusieurs manuscrits très-curieux de ces temps apostoliques, quoiqu'ils ne fissent pas beaucoup d'honneur à son parti; en voici un il laissa à mon oncle.

Dialogue d'un page du duc de Sully , & maître Filejac , docteur de Sorbonne , l'un des deux confesseurs de Ravallac.

M A I T R E F I L E S A C.

Dieu merci , mon cher enfant , *Ravall* est mort comme un saint. Je l'ai entendu en confession ; il s'est repenti de son péché , & a fait un ferme propos de n'y plus ret
Il voulait recevoir la sainte communion : ce n'est pas ici l'usage comme à R ; pénitence lui en a tenu lieu ; & il est am
qu'il est en paradis.

L E P A G E.

Lui en paradis ? dans le jardin ? lui !
monstre !

M A I T R E F I L E S A C.

Oui , mon bel enfant , dans le jardin , le ciel , c'est la même chose.

L E P A G E.

Je le veux croire ; mais il a pris un chemin pour y arriver.

M A I T R E F I L E S A C.

Vous parlez en jeune huguenot. Apprenez que ce que je vous dis est de foi. Il a l'attrition ; & cette attrition , jointe au sacrement de confession , opère inmanquablement salivation , qui mène droit en paradis où il prie maintenant DIEU pour vous.

L E P A G E.

Je ne veux point du tout qu'il parle à DIEU moi. Qu'il aille au diable avec ses prières son attrition.

M A I T R E F I L E S A C.

Dans le fond c'était une bonne ame. Son l'a emporté, il a mal fait ; mais ce n'était une mauvaise intention. Car dans tous ses oratoires il a répondu qu'il n'avait assassiné le roi que parce qu'il allait faire la guerre pe , & que c'était la faire à DIEU. Ses ennemis ; étaient fort chrétiens. Il est sauvé, je ; il était lié , & je l'ai délié.

L E P A G E.

Ma foi, plus je vous écoute , plus vous melez un homme à lier vous-même. Vous faites horreur.

M A I T R E F I L E S A C.

C'est que vous n'êtes pas encore dans la bonne voie ; vous y ferez un jour. Je vous ai toujours dit que vous n'étiez par loin d'une ame des cieux , mais le moment n'est pas encore venu.

L E P A G E.

Le moment ne viendra jamais de me faire croire que vous avez envoyé *Ravaillac* en paradis.

M A I T R E F I L E S A C.

Dès que vous serez converti , comme je l'espère , vous le croirez comme moi ; mais attendant , sachez que vous & le duc de

Sully votre maître, vous ferez damnés à toute éternité avec *Judas Iscariote* & le mauvais riche. tandis que *Ravaillac* est dans le sein d'*Abrah*

L E P A G E.

Comment coquin !

M A I T R E F I L S A C.

Point d'injures, petit fils ; il est défendu d'appeler son frère *raca*. On est alors coup de la gehenne ou gebenne du feu. Souhrez que je vous endoctrine sans vous fâcher.

L E P A G E.

Va, tu me parais si *raca* que je ne t'âcherai plus.

M A I T R E F I L S A C.

Je vous disais donc qu'il est de foi que vous ferez damné ; & malheureusement notre cher *Henri IV* l'est déjà, comme la sorbonne l'avait toujours prévu.

L E P A G E.

Mon cher maître damné ! attends, attends ; scélérat, un bâton, un bâton !

M A I T R E F I L S A C.

Calmez-vous, petit fils, vous m'avez promis de m'écouter patiemment. N'est-il pas vrai, que le grand *Henri* est mort sans confession ? N'est-il pas vrai qu'il était en péché mortel, étant encore amoureux de madame la princesse de *Condé*, & qu'il n'a pas eu le temps de demander le sacrement de pénitence ; DIEU ayant permis qu'il ait été frappé à l'oreille gauche du cœur, & que le sang l'ait étouffé

un instant ? Vous ne trouverez absolument aucun bon catholique qui ne vous dise les âmes vérités que moi.

LE PAGE.

Tais-toi, maître fou ; si je croyais que tes sœurs enseignassent une doctrine si abominable , j'irais sur le champ les brûler dans les loges.

MAITRE FILESAC.

Encore une fois , ne vous emportez pas , vous l'avez promis. Monseigneur le marquis de *Conchini* , qui est un bon catholique , saurait bien vous empêcher d'être aussi sacrilège pour maltraiter mes confrères.

LE PAGE.

Mais en conscience , maître *Filesac* , est-il bien vrai que l'on pense ainsi dans ton parti ?

MAITRE FILESAC.

Soyez-en très-sûr ; c'est notre catéchisme.

LE PAGE.

Ecoute ; il faut que je t'avoue qu'un de tes sorboniqueurs m'avait presque séduit l'an passé. Il m'avait fait espérer une pension sur un bénéfice. Puisque le roi , me disait-il , a entendu la messe en latin , vous qui n'êtes qu'un petit gentilhomme , vous pourriez bien l'entendre aussi sans déroger. DIEU a soin de ses élus , il leur donne des mitres , des croffes , & prodigieusement d'argent. Vos réformés vont à pied & ne savent qu'écrire. Enfin , j'étais ébranlé ; mais après ce que tu viens de me dire , j'ai

merais cent fois mieux me faire mahométan que d'être de ta secte.

Ce page avait tort. On ne doit point se faire mahométan parce qu'on est affligé ; mais il faut pardonner à un jeune homme sensible, & qui aimait tant *Henri IV.* Maître *Filesc* parlait suivant sa théologie, & le petit j selon son cœur.

R E L I G I O N.

S E C T I O N P R E M I È R E.

LES épicuriens qui n'avaient nulle religion, recommandaient l'éloignement des affaires publiques, l'étude & la concorde. Cette secte était une société d'amis ; car leur principal dogme était l'amitié. *Atticus*, *Lucrèce*, *Memmius*, & quelques hommes de cette trempe, pouvaient vivre très-honnêtement ensemble, & cela se voit dans tous les pays ; philosopher tant qu'il vous plaira entre vous. Je crois entendre des amateurs qui se donnent un concert d'une musique savante & raffinée ; mais gardez-vous d'exécuter ce concert devant le vulgaire ignorant & brutal ; il pourrait vous casser vos instrumens sur vos têtes. Si vous avez une bourgade à gouverner, il faut qu'elle ait une religion.

Je ne parle point ici de la nôtre ; elle est la seule bonne, la seule nécessaire, la seule prouvée, & la seconde révélée.

Aurait-il été possible à l'esprit humain, je

Je ne dis pas d'admettre une religion qui approchât de la nôtre , mais qui fût moins mauvaise que toutes les autres religions de l'univers ensemble ? & quelle serait cette religion ?

Ne serait-ce point celle qui nous proposerait l'adoration de l'Etre suprême , unique , infini , éternel , formateur du monde , qui le meut & le vivifie , *cui nec simile nec secundum* ; celle qui nous réunirait à cet Etre des êtres pour louer sa bonté & sa sagesse , & qui nous en séparerait par le châtimement de nos crimes ?

Celle qui admettrait très-peu de dogmes inventés par la démente orgueilleuse , éternels sujets de dispute ; celle qui enseignerait une morale pure sur laquelle on ne disputa jamais ?

Celle qui ne ferait point consister l'essence du culte dans de vaines cérémonies , comme de vous cracher dans la bouche , ou de vous couper un bout de votre prépuce , ou de vous couper un testicule , attendu qu'on peut remplir tous les devoirs de la société avec deux testicules & un prépuce entier , & sans qu'on vous crache dans la bouche ?

Celle de servir son prochain pour l'amour de DIEU , au lieu de le persécuter , de l'égorger au nom de DIEU ; celle qui tolérerait toutes les autres , & qui , méritant ainsi la bienveillance de toutes , serait seule capable de faire du genre-humain un peuple de frères ?

Celle qui aurait des cérémonies augustes dont le vulgaire serait frappé , sans avoir des mystères qui pourraient révolter les sages & irritier les incrédules ?

Celle qui offrirait aux hommes plus d'en-

Tome 62. Di3. Philos. Tome XI. N

couragemens aux vertus sociales , que d'expiations pour les perversités ?

Celle qui assurerait à ses ministres un revenu assez honorable pour les faire subsister avec décence , & ne leur laisserait jamais usurper des dignités & un pouvoir qui pourraient faire des tyrans ? Celle qui établirait des traites commodes pour la vieillesse & pour la maladie , mais jamais pour la fainéantise ?

Une grande partie de cette religion est dans le cœur de plusieurs princes , & elle est dominante dès que les articles de paix perpétuelle que l'abbé de *St Pierre* a proposés sont signés de tous les potentats.

SECTION II.

JE méditais cette nuit ; j'étais absorbé dans la contemplation de la nature ; j'admirais l'immensité , le cours , les rapports de ces gloires infinies que le vulgaire ne fait pas admirer.

J'admirais encore plus l'intelligence qui s'applique à ces vastes ressorts. Je me disais : il ne faut pas être aveugle pour n'être pas ébloui de ce spectacle ; il faut être stupide pour ne pas reconnaître l'auteur ; il faut être fou pour ne pas l'adorer. Quel tribut d'adoration je lui rendre ? ce tribut ne doit-il pas être même dans toute l'étendue de l'espace , que c'est le pouvoir suprême qui règne éternellement dans cette étendue ?

Un être pensant , qui habite dans une étoile de la voie lactée , ne lui doit-il pas le même hommage que l'être pensant sur ce petit globe ?

nous sommes ? La lumière est uniforme
r l'astre de Sirius & pour nous ; la morale
être uniforme.

i un animal sentant & pensant dans Sirius
né d'un père & d'une mère tendres qui
t été occupés de son bonheur , il leur doit
t d'amour & de soins que nous en devons
nos parens. Si quelqu'un dans la voie
voit un indigent estropié , s'il peut le
er & s'il ne le fait pas , il est coupable
ers tous les globes.

é cœur a par-tout les mêmes devoirs : sur
rches du trône de DIEU , s'il a un trône ;
fond de l'abyme , s'il est un abyme.

ais plongé dans ces idées quand un de
genies qui remplissent les intermondes des-
lit vers moi. Je reconnus cette même créa-
: enne qui m'avait apparu autrefois pour
rendre combien les jugemens de DIEU
ent des nôtres , & combien une bonne action
iférable à la controverse. (*)

me transporta dans un désert tout cou-
r d'ossements entassés ; & entre ces mon-
de morts il y avait des allées d'arbres
urs verts , & au bout de chaque allée
ind homme d'un aspect auguste , qui
ait avec compassion ces tristes restes.

las ! mon archange , lui dis-je , où m'avez-
mené ? A la désolation , me répondit-il.
i sont ces beaux patriarches que je vois
biles & attendris au bout de ces allées
res , & qui semblent pleurer sur cette foule
ombrable de morts ? Tu le sauras , pauvre

*) Voyez *Dagmc.*

créature humaine, me répliqua le génie intermondes ; mais auparavant il faut que pleures.

Il commença par le premier amas. Ceux-ci, dit-il, sont les vingt-trois mille juifs dansèrent devant un veau, avec les quatre mille qui furent tués sur des filles monites. Le nombre des massacrés pour des ce ou des méprises pareilles se monte à près trois cents mille.

Aux allées suivantes sont les charniers des chrétiens égorgés les uns par les autres pour des disputes métaphysiques. Ils sont divisés en plusieurs monceaux de quatre siècles chacun. Un seul aurait monté jusqu'au ciel ; il a f les partager.

Quoi ! m'écriai-je, des frères ont traité ainsi leurs frères, & j'ai le malheur d'être dans cette confrérie !

Voici, dit l'esprit, les douze millions d'américains tués dans leur patrie, parce qu'il n'avaient pas été baptisés. Hé mon Dieu ! que ne laissez-vous ces ossemens affreux se détacher dans l'hémisphère où leurs corps naquirent, & où ils furent livrés à tant de trépas différens ? Pourquoi réunir ici tous ces monumens abominables de la barbarie & du fanatisme ? — Pour t'instruire.

Puisque tu veux m'instruire, dis-je au génie, apprends-moi s'il y a eu d'autres peuples que les chrétiens & les Juifs à qui le zèle & la religion, malheureusement tournée en fanatisme, aient inspiré tant de cruautés horribles. Oui, me dit-il ; les mahométans se sont souillés des mêmes inhumanités, mais rarement ; &

qu'on leur a demandé *amman*, miséricorde, qu'on leur a offert le tribut, ils ont pardonné.

Pour les autres nations, il n'y en a aucune où l'existence du monde qui ait jamais fait guerre purement de religion. Suis-moi maintenant. Je le suivis.

A peu au-delà de ces piles de morts nous vîmes d'autres piles ; c'étaient des sacs & d'argent, & chacune avait son étiquette. *Substance des hérétiques massacrés au huitième siècle, au dix-sept, au seizième.*

En remontant : *Or & argent des Amérogorgés, &c. &c.* Et toutes ces piles surmontées de croix, de mitres, de tiaras, de tiaras enrichies de pierreries.

Quoi ! mon génie, ce fut donc pour avoir richesses qu'on accumula ces morts ? —
— mon fils.

Je versai des larmes ; & quand j'eus mérité ma douleur qu'il me menât au bout des vertes, il m'y conduisit.

Contemple, me dit-il, les héros de l'humanité qui ont été les bienfaiteurs de la terre, qui se sont tous réunis à bannir du monde, qu'ils l'ont pu, la violence & la rapine. —
— oge-les.

Je courus au premier de la bande ; il avait une couronne sur la tête, & un petit encensoir à la main ; je lui demandai humblement son nom.

Je suis *Numa Pompilius*, me dit-il ; je n'étais à un brigand, & j'avais des brigands à gouverner : je leur enseignai la vertu & le culte de DIEU, ils oublièrent après moi plus d'une fois l'un & l'autre ; je défendis qu'il y

est dans les temples aucun simulacre , que la Divinité qui anime la nature ne soit représentée. Les Romains n'eurent mon règne ni guerres ni séditions , & la religion ne fit que du bien. Tous les peuples voisins vinrent honorer mes funérailles , n'est arrivé qu'à moi.

Je lui baisai la main , & j'allai au sec. c'était un beau vieillard d'environ cent ans , vêtu d'une robe blanche ; il mettait le médium sur sa bouche , & de l'autre main jetait des fèves derrière lui. Je reconnus *Pythagore*. Il m'assura qu'il n'avait jamais cuissé d'or , & qu'il n'avait point été roi , mais qu'il avait gouverné les *Crotoniens* autant de justice que *Numa* gouverna les Romains , à peu près de son temps ; cette justice était la chose du monde la plus nécessaire & la plus rare. J'appris que les *Pythagoriciens* faisaient leur examen de conscience deux fois par jour. Les honnêtes gens ! nous sommes loin d'eux ! Mais nous qui n'avons été pendant treize cents ans que des assassins , nous disons que ces sages étaient des orateurs.

Je ne dis mot à *Pythagore* pour lui parler , & je passai à *Zoroastre* qui s'occupait à concentrer le feu céleste dans le foyer d'un puits concave , au milieu d'un vestibule à cent portes qui toutes conduisent à la sagesse. Sur la porte principale de ces portes , (a) je lus ces paroles qui sont le précis de toute la morale , abrègent toutes les disputes des casuistes

(a) Les préceptes de *Zoroastre* sont appelés *cent* , & sont au nombre de cent.

Dans le doute si une action est bonne ou mauvaise , abtiens-toi.

Certainement , dis-je à mon génie , les barbares qui ont immolé toutes les victimes dont j'ai vu les offemens , n'avaient pas lu ces paroles.

Nous vîmes ensuite les *Zaleucus* , les *Thalès* , *Anaximandres* , & tous les sages qui avaient connu la vérité & pratiqué la vertu.

Quand nous fûmes à *Socrate* , je le reconnus vite à son nez épaté. (b) Hé bien , lui dis-je , vous voilà donc au nombre des confidens d'Arès-Haut ! tous les habitans de l'Europe ,

les Turcs & les Tartares de Crimée savent rien , prononcent votre nom avec respect. On le révère , on l'aime ce grand homme au point qu'on a voulu savoir ceux de ses disciples. On connaît *Mélitus* & *Anitus* de vous ; comme on connaît *Ravaillac* de *Henri IV* ; mais je ne connais que *Anitus*. Je ne fais pas précisément ce scélérat par qui vous fûtes castré , & qui vint à bout de vous faire connaître à la ciguë.

J'en ai jamais pensé à cet homme depuis mon exil , me répondit *Socrate* ; mais puisque vous m'en faites souvenir , je le plains beaucoup. C'était un méchant prêtre qui faisait un commerce de cuirs , négociant montueux parmi nous. Il envoya ses deux fils dans mon école. Les autres disciples reprochèrent leur père le corroyeur ; ils furent obligés de sortir. Le père irrité n'eut

(b) Voyez *Xénophon*.

point de cesse qu'il n'eût amenté contre moi tous les prêtres & tous les sophistes. On persuada au conseil des cinq cents que j'étais un impie qui ne croyait pas que la *Lune*, *Mercur* & *Mars* fussent des dieux. En effet, je pensais comme à présent qu'il n'y a qu'un Dieu, maître de toute la nature. Les juges me livrèrent l'empoisonneur de la république; il accomma ma vie de quelques jours : je mourus tranquille à l'âge de soixante & dix ans. Depuis ce temps-là je passe une vie heureuse avec tous ces grands-hommes que vous voyez, & dont je suis le moindre.

Après avoir joui quelque temps de l'entretien de *Socrate*, je m'avançai avec mon guide dans un bosquet situé au-dessus des bocages où tous ces sages de l'antiquité semblaient goûter un doux repos.

Je vis un homme d'une figure douce & simple, qui me parut âgé d'environ trente-cinq ans. Il jetait de loin des regards de cour sur ces amas d'ossements blanchis, à travers lesquels on m'avait fait passer pour arriver à la demeure des sages. Je fus étonné de trouver les pieds enflés & sanglans, les reins de même, le flanc percé, & les côtes enfoncées de coups de fouet. Hé bon Dieu, dis-je, est-il possible qu'un juste, un sage dans cet état ? je viens d'en voir un autre qui a été traité d'une manière bien odieuse ; mais il n'y a pas de comparaison entre son supplice & le vôtre. De mauvais prêtres & de mauvais juges l'ont empoisonné ; est-ce aussi par les prêtres & par des juges que vous avez été assassiné si cruellement ?

Il me répondit oui avec beaucoup d'affaire.

Et qui étaient donc ces monstres ?

C'étaient des hypocrites.

Ah ! c'est tout dire ; je comprends par ce mot qu'ils durent vous condamner au fier supplice. Vous leur aviez donc prouvé, Socrate, que la Lune n'était pas une , & que Mercure n'était pas un dieu ?

Non, il n'était pas question de ces planètes. compatriotes ne savaient point du tout ce c'est qu'une planète ; ils étaient tous de francs ignorans. Leurs superstitions étaient toutes différentes de celles des Grecs.

voulûtes donc leur enseigner une nouvelle religion ?

Point du tout ; je leur disais simplement : **ET DIEU** de tout votre cœur & votre prochain comme vous-même, car c'est-là toute la loi. Jugez si ce précepte n'est pas aussi en que l'univers ; jugez si je leur apportais de nouveau. Je ne cessais de leur dire que je n'étais venu non pour abolir la loi, mais pour la compléter ; j'avais observé tous leurs rites ; j'observais comme ils l'étaient tous, baptisé comme eux, je faisais comme eux, je payais comme eux le corban ; je faisais comme eux pâque, en mangeant debout un agneau cuit avec des laitues. Moi & mes amis nous allions prier dans le temple ; mes amis même fréquentaient ce temple après ma mort ; en un mot, j'accomplissais toutes leurs lois sans en excepter une.

Quoi ! ces misérables n'avaient pas même à vous reprocher de vous être écarté de leurs lois ?

Non , sans doute.

Pourquoi donc vous ont-ils mis dans l'état où je vous vois ?

Que voulez-vous que je vous dise ! ils étaient fort orgueilleux & intéressés. ils virent que je les connaissais ; ils surent que je les faisais connaître aux citoyens ; ils étaient les plus forts ils m'ôtèrent la vie : & leurs semblables en feront toujours autant , s'ils le peuvent , à qui conquie leur aura trop rendu justice.

Mais , ne dites-vous , ne fîtes-vous rien pût leur servir de prétexte ?

Tout sert de prétexte aux méchans.

Ne leur dites-vous pas une fois que vous étiez venu apporter le glaive & non la

C'est une erreur de copiste ; je leur disais que j'apportais la paix & non le glaive. Je n'ai jamais rien écrit ; on a pu changer ce que j'avais dit sans mauvaise intention.

Vous n'avez donc contribué en rien par vos discours ou mal rendus , ou mal interprétés , ces monceaux affreux d'ossements que j'ai vu sur ma route en venant de vous consulter ?

Je n'ai vu qu'avec horreur ceux qui se sont rendus coupables de tous ces meurtres.

Et ces monumens de puissance & de richesse d'orgueil & d'avarice , ces trésors , ces ornemens , ces signes de grandeur , que j'ai accumulés sur la route en cherchant la sagesse viennent-ils de vous ?

Cela est impossible ; j'ai vécu moi & les miens dans la pauvreté & dans la bassesse : ma grandeur n'était que dans la vertu.

J'étais prêt de le supplier de vouloir bien me dire au juste qui il était. Mon guide m'a-

de n'en rien faire. Il me dit que je n'étais
nit pour comprendre ces mystères sublimes.
conjurai seulement de m'apprendre en quoi
était la vraie religion.

*vous l'ai-je pas déjà dit ? Aimez DIEU
votre prochain comme vous-même.*

Oi ! en aimant DIEU on pourrait manger
le vendredi ?

*i toujours mangé ce qu'on m'a donné ; car
i trop pauvre pour donner à dîner à per-*

aimant DIEU , en étant juste , ne pour-
pas être assez prudent pour ne point
toutes les aventures de sa vie à un
?

ainsi que j'en ai toujours usé.
pourrai-je , en faisant du bien , me dis-
r d'aller en pèlerinage à St Jacques de
ostelle ?

n'ai jamais été dans ce pays-là.
audrait-il me confiner dans une retraite
des sots ?

*moi , j'ai toujours fait de petits voyages
ue en ville.*

faudrait-il prendre parti pour l'Eglise
ou pour la latine ?

*ne fis aucune différence entre le juif &
aritain quand je fus au monde.*

bien , s'il est ainsi , je vous prends pour
seul maître. Alors il me fit un signe de
qui me remplit de consolation. La vision
ut , & la bonne conscience me resta.

SECTION III.

QUESTIONS SUR LA RELIGION.

Première question.

L'ÉVÊQUE de Worcester, *Warburton*, au d'un des plus savans ouvrages qu'on ait jamais faits, s'exprime ainsi, page 8, tome I : « 1 » religion, une société qui n'est pas fondée sur » la créance d'une autre vie, doit être 1 » tenue par une providence extraordinaire. Le » judaïsme n'est pas fondé sur la créance d'u » autre vie ; donc le judaïsme a été souti » par une providence extraordinaire. »

Plusieurs théologiens se sont élevés contre lui ; & comme on rétorque tous les arguments, on a rétorqué le sien, on lui a dit :

« Toute religion qui n'est pas fondée sur le » dogme de l'immortalité de l'ame, & sur » peines & les récompenses éternelles, » nécessairement fautive : or, le judaïsme ne » connut point ces dogmes ; donc le juda » loin d'être soutenu par la Providence » était par vos principes une religion fa » & barbare qui attaquait la Providence. »

Cet évêque eut quelques autres adversaires qui lui soutinrent que l'immortalité de l'ame était connue chez les Juifs, dans le testament même de *Moïse* ; mais il leur prouva très évidemment, que ni le Décalogue, ni le Lévitique, ni le Deutéronome, n'avait dit un seul mot de cette créance ; & qu'il est ridicule vouloir tordre & corrompre quelques passages

s autres livres , pour en tirer une vérité
i n'est point annoncée dans le livre de la

Monfieur l'évêque ayant fait quatre volumes
ur démontrer que la loi judaïque ne propo-
t ni peines , ni récompenses après la mort,
jamais pu répondre à fes adverfaires d'une
ère bien fatisfefante. Ils lui difent : « Cu
ife connaiffait ce dogme : & alors il a
trompé les Juifs en ne le manifefant pas :
ou il l'ignorait ; & en ce cas il n'en favait
pas affez pour fonder une bonne religion.
En effet , fi fa religion avait été bonne ,
pourquoi l'aurait-on abolie ? Une religion
vraie doit être pour tous les temps & pour
tous les lieux ; elle doit être comme la lu-
ère du foleil , qui éclaire tous les peuples
& toutes les générations. »

Ce prélat , tout éclairé qu'il eft , a eu beau-
up de peine à fe tirer de toutes ces diffi-
tés ; mais quel fyftème en eft exempt ?

Seconde queftion.

Un autre favant beaucoup plus philofophe ,
eft un des plus profonds métaphyficiens
nos jours , donne de fortes raifons pour
uver que le polythéisme a été la première
igion des hommes , & qu'on a commencé
roire plufieurs dieux , avant que la raifon
affez éclairée pour ne reconnaître qu'un
I Etre fuprême.

l'ofe croire , au contraire , qu'on a com-
ncé d'abord par reconnaître un feul DIEU ;
qu'enfuite la faiblesse humaine en a adopté

plusieurs ; & voici comme je conçois la chose.

Il est indubitable qu'il y eut des bourgades avant qu'on eût bâti de grandes villes , & que tous les hommes ont été divisés en petites républiques , avant qu'ils fussent réunis en de grands empires. Il est bien naturel qu'une bourgade effrayée du tonnerre , affligée de la perte de ses moissons , maltraitée par la bourgade voisine , sentant tous les jours sa faiblesse , sentant par - tout un pouvoir invisible , bientôt dit : Il y a quelque être au-dessus de nous qui nous fait du bien & du mal.

Il me paraît impossible qu'elle ait dit : Il y a deux pouvoirs. Car pourquoi plusieurs ? Elle commence en tout genre par le simple , ensuite vient le composé , & souvent enfin on revient au simple par des lumières supérieures ? C'est la marche de l'esprit humain.

Quel est cet être qu'on aura d'abord invoqué ? sera-ce le soleil ? sera-ce la lune ? je ne le crois pas. Examinons ce qui se passe dans les enfances ; ils sont à peu près ce que sont les hommes ignorans. Ils ne sont frappés , ni de la beauté , ni de l'utilité de l'astre qui anime la nature , ni des secours que la lune nous prête , ni de ses variations régulières de son cours ; ils ne pensent pas ; ils y sont trop accoutumés. On n'adore , on n'invoque , on ne veut apaiser que ce qu'on craint ; tous les enfans voient le ciel avec indifférence ; mais que le tonnerre gronde , ils tremblent , ils vont se cacher. Les premiers hommes en ont sans doute agi de même. Il ne peut y avoir que des espèces de philosophes qui aient remarqué le cours des astres , les aient fait admirer , & les aient

orer ; mais des cultivateurs simples & sans aucune lumière , n'en savaient pas assez pour brasser une erreur si noble.

Un village se fera donc borné à dire : Il y a une puissance qui tonne , qui grêle sur nous , qui fait mourir nos enfans ; apaisons-la : mais comment l'apaiser ? Nous voyons que nous sommes calmé par de petits présens la colère des irrités , faisons donc de petits présens à cette puissance. Il faut bien aussi lui donner un nom. Le premier qui s'offre est celui de *maître*, de *maître* , de *seigneur* ; cette puissance est donc appelée monseigneur. C'est probablement la raison pour laquelle les premiers Egyptiens adorèrent leur dieu *Knef* ; les Syriens leur *Bel* ; les peuples voisins *Baal* ou *Bel* , ou *Moloch* , ou *Moloc* ; les Scythes *Papée* : tous ces noms qui signifient *seigneur* , *maître*.

C'est ainsi qu'on trouva presque toute l'Amérique partagée en une multitude de petites nations , qui toutes avaient leur dieu propre. Les Mexiquains même , & les Péruviens qui étaient de grandes nations , n'avaient pas un seul dieu. L'une adorait *Manco Kapak* , c'était le dieu de la guerre. Les Maxiquains avaient à leur dieu guerrier le nom de *Iputsi* , comme les Hébreux avaient appelé leur Seigneur *Sabaoth*.

Ce n'est point par une raison supérieure & cultivée que tous les peuples ont ainsi commencé à reconnaître une seule divinité ; s'ils avaient été philosophes , ils auraient adoré le Dieu de toute la nature , & non pas le Dieu d'un village ; ils auraient examiné ces rapports infinis entre tous les êtres , qui prouvent un être créateur

& conservateur ; mais ils n'examinèrent rien ; ils sentirent. C'est-là le progrès de notre faible entendement ; chaque bourgade sentait sa faiblesse & le besoin qu'elle avait d'un fort protecteur. Elle imaginait cet être tutélaire à terrible résidant dans la forêt voisine , ou sur la montagne , ou dans une nuée. Elle n'en imaginait qu'un seul , parce que la bourgade n'avait qu'un chef à la guerre. Elle l'imaginait porel , parce qu'il était impossible de se représenter autrement. Elle ne pouvait imaginer que la bourgade voisine n'eût pas aussi son Dieu. Voilà pourquoi *Jephthé* dit aux hautes de Moab : *Vous possédez légitimement ce pays , votre Dieu Chamos vous a fait conquérir , & devez nous laisser jouir de ce que notre Dieu nous a donné par ses victoires.*

Ce discours tenu par un étranger à d'autres étrangers est très-remarquable. Les Juifs & les Moabites avaient dépossédé les naturels du pays ; l'un & l'autre n'avait d'autre droit que celui de la force , & l'un dit à l'autre : *Mon Dieu t'a protégé dans ton usurpation , si que mon Dieu me protège dans la mienne.*

Jérémie & *Amos* demandent l'un & l'autre : *quelle raison a eu le Dieu Melchom de s'emparer du pays de Gad ?* Il paraît évident par ces passages que l'antiquité attribuait à chaque pays un dieu protecteur. On trouve encore des traces de cette théologie dans *Homère*.

Il est bien naturel que l'imagination des hommes s'étant échauffée , & leur esprit ayant acquis des connaissances confuses , ils aient bientôt multiplié leurs dieux , & assigné des protecteurs aux élémens , aux mers , aux for-

ix fontaines , aux campagnes. Plus-ils auront ramené les astres , plus ils auront été frappés admiration. Le moyen de ne pas adorer le soleil , quand on adore la divinité d'un ruisseau ? Dès que le premier pas est fait , la terre est bientôt couverte de dieux ; & on descend de des astres aux chats & aux oignons.

pendant il faut bien que la raison se permette ; le temps forme enfin des philosophes qui voient que ni les oignons ni les chats , ni même les astres , n'ont arrangé le monde de la nature. Tous ces philosophes grecs , latins , égyptiens , scythes , perses & romains admettent un Dieu suprême , créateur & vengeur.

On ne le disent pas d'abord aux peuples ; mais quiconque eût mal parlé des oignons & des chats devant des vieilles & des prêtres , eût été lapidé. Quiconque eût reproché à certains égyptiens de manger leurs dieux , eût mangé lui-même , comme en effet *Juvénal* rapporte qu'un égyptien fut tué & mangé tout dans une dispute de controverse.

Qu'est-ce que fit-on ? *Orphée* & d'autres établirent des mystères que les initiés jurèrent par sermens exécrables de ne point révéler , le principal de ces mystères est l'adoration d'un seul Dieu. Cette grande vérité pénètre dans la moitié de la terre ; le nombre des initiés devient immense ; il est vrai que l'ancienne religion subsiste toujours , mais comme elle n'est point contraire au dogme de l'unité de DIEU , on la laisse subsister. Et pourquoi abolirait-on ? Les Romains reconnaissent le *Deus optimus maximus* ; les Grecs ont leur *Tome 62, Diç, Philos. Tome XI.* O

Zeus, leur Dieu suprême. Toutes les autres divinités ne sont que des êtres intermédiaires; on place des héros & des empereurs au rang des dieux, c'est-à-dire, des bienheureux : n il est sûr que *Claude*, *Octave*, *Tibère* & *Caligula*, ne sont pas regardés comme les créateurs du ciel & de la terre.

En un mot, il paraît prouvé que du temps d'*Auguste*, tous ceux qui avaient une religion reconnaissaient un Dieu supérieur, éternel, & plusieurs ordres de dieux secondaires dont le culte fut appelé depuis *idolâtrie*.

Les lois des Juifs n'avaient jamais favorisé l'*idolâtrie*; car quoiqu'ils admissent des *méchims*, des anges, des êtres célestes d'un ordre inférieur, leur loi n'ordonnait point que des divinités secondaires eussent un culte chez eux. Ils adoraient les anges, il est vrai, c'est-à-dire, ils se prosternaient quand ils en voyaient; mais comme cela n'arrivait pas souvent, il n'y avait ni de cérémonial ni de culte légalement établi pour eux. Les *chérubins* de l'arche ne recevaient point d'hommages. Il est connu que les Juifs, du moins depuis *Alexandre*, adoraient ouvertement un seul Dieu, comme la foule innombrable d'initiés l'adoraient secrètement dans leurs mystères.

Troisième question.

Ce fut dans ce temps où le culte d'un Dieu suprême était universellement établi chez toutes les nations en Asie, en Europe & en Afrique que la religion chrétienne prit naissance.

Le platonisme aida beaucoup à l'intelligence

ses dogmes. Le *Logos* qui , chez *Platon* , nifiait la sagesse , la raison de l'Etre suprême , vint chez nous le Verbe & une seconde rsonne de DIEU. Une métaphysique profonde au-dessus de l'intelligence humaine , fut un istuaire inaccessible dans lequel la religion enveloppée.

On ne répètera point ici comment *Marie* fut le dans la suite mère de DIEU , comment habilit la consubstantialité du Père & du e , & la procession du *Pneuma* , organe rin du divin *Logos* , deux natures & deux ntés résultantes de l'hypostase , & enfin ucation supérieure , l'ame nourrie ainti corps des membres & du sang de -DIEU adoré & mangé sous la forme pain , présent aux yeux , sensible au goût , cependant anéanti. Tous les mystères ont sublimes.

commença , dès le second siècle , par er les démons au nom de JESUS ; aupat on les chassait au nom de *Jehovah* ou no , car *St. Matthieu* rapporte que les mis de J E S U S ayant dit qu'il chassait démons au nom du prince des démons , ir répondit : *Si c'est par Belzébut* que je eye les démons , par qui vos enfans les assent-ils.

On ne fait point en quel temps les Juifs connurent pour prince des démons *Belzé-eth* , qui était un dieu étranger ; mais on fait & c'est *Josèphe* qui nous l'apprend) qu'il y ait à Jérusalem des exorcistes préposés pour sser les démons des corps des possédés , est-à-dire , des hommes attaqués de maladies

Légende dorée , à notre Fleur des saints quelque brame ou quelque derviche ven nous objecter l'histoire de *Ste Marie égyptienne* laquelle n'ayant pas de quoi payer les mat qui l'avaient conduite en Egypte , donna chacun d'eux ce que l'on appelle des fav en guise de monnaie ; nous dirions au b mon révérend père , vous vous trompez , n religion n'est pas la Légende dorée.

Nous reprochons aux anciens leurs ora leurs prodiges : s'ils revenaient au monde , qu'on pût compter les miracles de Notre- de Lorette , & ceux de Notre-Dame d'Ephe en faveur de qui des deux serait la balance, compte ?

Les sacrifices humains ont été établis presque tous les peuples , mais très-rar mis en usage. Nous n'avons que la fille *Jephthé* & le roi *Agag* d'immolés chez les car *Isaac* & *Jonathas* ne le furent pas. L toire d'*Iphigénie* n'est pas bien avérée che Grecs. Les sacrifices humains sont très- chez les anciens Romains ; en un mot , la ligion païenne a fait répandre très-peu sang , & la nôtre en a couvert la terre. nôtre est sans doute la seule bonne , la si vraie ; mais nous avons fait tant de mal p son moyen , que quand nous parlons tres nous devons être modestes.

Septième question.

Si un homme veut persuader sa religi des étrangers ou à ses compatriotes , ne a il pas s'y prendre avec la plus infin dou

iceur, & la modération la plus engageante ? commence par dire que ce qu'il annonce démontré, il trouvera une foule d'incrédulés; s'il ose leur dire qu'ils ne rejettent la doctrine qu'autant qu'elle condamne leurs passions, que leur cœur a corrompu leur esprit, qu'ils n'ont qu'une raison fautive & orgueilleuse, il les révolte, il les anime contre lui, même lui-même ce qu'il veut établir.

La religion qu'il annonce est vraie, l'embarras & l'insolence la rendront-ils plus vraie ? Vous mettez vous en colère quand vous voyez un homme qui ne fait que dire, il faut être doux, patient, bienfaisant, remplir tous les devoirs de la société ? Mais tout le monde est de votre avis ; vous donc dites-vous des injures à votre prochain quand vous lui prêchez une métaphysique mystérieuse ? C'est que son sens irrite son amour-propre. Vous avez l'orgueil d'exiger que votre frère soumette son intelligence à votre : l'orgueil humilié produit la colère ; elle n'a point d'autre source. Un homme blessé de vingt coups de fusil dans une bataille, ne se met point en colère ; mais un docteur blessé de refus d'un suffrage devient furieux & impla-

Huitième Question.

Ne faut-il pas soigneusement distinguer la religion de l'Etat & la religion théologique ? La religion de l'Etat exige que les imposables tiennent des registres des circoncis, les curés ou pasteurs des registres des baptisés ; qu'il y ait des écoles, des églises, des temples, des jours sacrés à l'adoration & au repos, des rites

Tome 62. Dict. Philos. Tome XI, P

établis par la loi ; que les ministres de crites aient de la considération sans pouvoir qu'ils enseignent les bonnes mœurs au peuple & que les ministres de la loi veillent sur les mœurs des ministres des temples. Cette religion de l'Etat ne peut en aucun temps causer au trouble.

Il n'en est pas ainsi de la religion théogique ; celle-ci est la source de toutes les vices, & de tous les troubles imaginables ; la mère du fanatisme & de la discorde ; c'est l'ennemie du genre - humain. Un prétend que *Fo* est un dieu ; qu'il a été dit par des faquires ; qu'il est né d'un él blanc ; que chaque bonze peut faire un *Fo* des grimaces. Un talapoin dit que *Fo* est saint homme , dont les bonzes ont conservé la doctrine , & que c'est *Sammonocod* est le vrai dieu. Après cent argument dementis , les deux factions conviennent de s'en rapporter au dalai-lama , qui à trois cents lieues de-là , qui est infaillible. Les deux factions envoient une députation solennelle. Le lama commence , selon son divin usage , leur distribuer sa chaise percée.

Les deux sectes rivales la reçoivent d'abord avec un respect égal , la font sécher au soleil & l'enchâssent dans de petits chapelets , qu'ils baissent dévotement : mais dès que le dalai & son conseil ont prononcé au nom de *Fo* voilà le parti condamné qui jette les chapelets au nez du vice-dieu , & qui lui veut donner cent coups d'étrivières. L'autre parti de son lama dont il a reçu de bonnes terre

deux se battent long-temps ; & quand ils
s de s'exterminer, de s'affafliner, de s'em-
onner réciproquement ; ils se difent en-
de grosses injures ; & le dalai-lama en
& il diftribue encore fa chaise percée à
nque veut bien recevoir les déjections
i père lama.

R E L I Q U E S.

défigne par ce nom les reftes ou les
reftantes du corps ou des habits d'une
mise après fa mort, par l'Eglife, au
des bienheureux.

clair que JESUS n'a condamné que l'hy-
des Juifs, en difant : (a) Malheur à vous,
& pharifiens hypocrites, qui bâtiſſez
eaux aux prophètes & ornez les monu-
es juftes. Auffi les chrétiens orthodoxes
égale vénération pour les reliques &
images des faints ; & même je ne fais
nocteur, nommé *Henri*, ayant ofé dire
nd les os ou autres reliques font changés
s, il ne faut pas adorer ces vers, le
Vafquez (b) décida que l'opinion de
absurde & vaine : car il n'importe de
manière fe faſſe la corruption. Par con-
t, dit-il, nous pouvons adorer les re-
s, tant fous la forme de vers que fous
ne de cendres.

(a) *Matthieu*, cap. XXIII, v. 29.

(b) *L. II, de l'adoration, diſp. III, chap. VIII.*

Quoiqu'il en soit, *St Cyrille* de Jérusalem avoue que l'origine des reliques est païenne & voici la description que fait de leur origine *Théodore*, qui vivait au commencement de l'ère chrétienne. On court aux temples des martyrs, dit ce savant évêque, (d) pour demander les uns la conservation de leur vie, les autres la guérison de leurs maladies, les femmes stériles la fécondité. Après obtenu des enfans ces femmes en demandent la conservation. Ceux qui entreprennent des voyages, conjurent les martyrs de les accompagner & de les conduire. Lorsqu'ils reviennent, ils vont leur témoigner leur reconnaissance. Ils ne les adorent pas comme des dieux; mais ils les honorent comme des hommes divins, & les conjurent d'être leurs intercesseurs.

Les offrandes qui sont appendues dans les temples, sont des preuves publiques que ceux qui ont demandé avec foi ont obtenu l'accomplissement de leurs vœux & la guérison de leurs maladies. Les uns y appendent des yeux, les autres des pieds, les autres des mains, &c. d'argent. Ces monumens publient la vérité de ce que ceux qui sont ensevelis dans ces tombeaux ont fait comme leur vertu publie que le Dieu auquel ils ont souffert est le vrai Dieu. Les chrétiens ont-ils soin de donner à leurs enfans les noms des martyrs, afin de les mettre en sûreté sous leur protection.

Enfin, *Théodore* ajoute que les temples

(c) Liv. X, contre *Julien*.

(d) Question 51 sur l'Exode.

ix ont été démolis & que les matériaux ont été
 i à la construction des temples des martyrs :
 le seigneur , dit-il aux païens , a substitué
 morts à vos dieux ; il a fait voir la vanité
 ceux-ci , & a transféré aux autres les hon-
 rs qu'on rendait aux premiers. C'est de quoi
 aint amèrement le fameux sophiste de Sir-
 en déplorant la ruine du temple de Sé-
 à Canope ; qui fut démolí par ordre
 ipereur *Théodose I* , l'an 38).
 gens , dit *Eunapius* , qui n'avaient ja-
 entendu parler de la guerre , se trou-
 pourtant fort vaillans contre les pierres
 temple , & principalement contre les
 offrandes dont il était rempli. On donna
 ces saints à des moines , gens infamés &
 s , qui pourvu qu'ils eussent un habit
 & mal-propre , prenaient une autorité
 ique sur l'esprit des peuples , & à la
 des dieux que l'on voyait par les lu-
 s de la raison , ces moines donnaient à
 des têtes de brigands punis pour leurs
 , qu'on avait salées pour les conserver.
 peuple est superstitieux , & c'est par la
 ition qu'on l'enchaîne. Les miracles forgés
 t des reliques , devinrent un aimant
 irait de toutes parts des richesses dans
 gues. La fourberie & la crédulité avaient
 portées si loin , que dès l'an 386 , le même
dose fut obligé de faire une loi par laquelle
 efermandait de transporter d'un lieu dans un
 e les corps ensevelis , de séparer les reliques
 chaque martyr , & d'en trafiquer.

Pendant les trois premiers siècles du christia-
 ne , on s'était contenté de célébrer le jour

de la mort des martyrs, qu'on appelait jour natal, en s'assemblant dans les cimes où reposaient leurs corps pour prier pour comme nous l'avons remarqué à l'article. On ne pensait point alors qu'avec le temps chrétiens dussent leur élever des temples transporter leurs cendres & leurs os d'un dans un autre, les montrer dans des chaires & enfin, en faire un trafic qui excitât l'avarice à remplir le monde de reliques supposées.

Mais le troisième concile de Carthage, l'an 397, ayant inséré dans le canon Ecritures l'apocalypse de *St Jean*, dont l'authenticité jusqu'alors avait été contestée, le passage du chapitre VI: *Je vis sous les autels les âmes de ceux qui avaient été tués pour la parole de Dieu*, autorisa la coutume d'élever des reliques de martyrs sous les autels. Cette pratique fut bientôt regardée comme essentielle, que *St Ambroise*, malgré les instances du peuple, ne voulut pas consacrer une église où il n'y en avait point; & en 692, le concile de Constantinople, *in Trullo*, ordonna même de démolir tous les autels auxquels il ne se trouverait point de reliques. Un autre concile de Carthage, au contraire, avait ordonné l'an 401 aux évêques d'abattre les autels qu'on voyait élever par les païens dans les champs & sur les grands chemins à l'honneur des martyrs, dont on détournait & là de prétendues reliques, sur des songes & de vaines révélations de toutes sortes de personnes. *St Augustin* (e) rapporte que vers l'an

(e) Cité de Dieu, liv. XXII, chap. VIII.

Jean, prêtre & curé d'un bourg nommé *hargamata*, distant de quelques milles de *Jérusalem*, vit en songe jusqu'à trois fois le leur *Gamaliel* qui lui déclara que son corps, & d'*Abibas* son fils, de *St Etienne* & de son âme, étaient enterrés dans un endroit de la paroisse qu'il lui indiqua. Il lui commanda de leur part & de la sienne de ne les laisser plus long-temps dans le tombeau où ils étaient depuis quelques siècles, & de leur dire à *Jean*, évêque de *Jérusalem*, de les en tirer incessamment, s'il voulait éviter les malheurs dont le monde était menacé. *Gamaliel* ajouta que cette translation se feroit sous l'épiscopat de *Jean* qui régnerait environ un an après. L'ordre du ciel fut exécuté, & le corps de *St Etienne* fut transporté à *Jérusalem*.

Lucien ou entendit mal ou fut malheureux ; il voulut creuser & ne trouva rien : ce qui obligea leur juif d'apparaître à un moine fort simple & fort innocent, & de lui marquer précisément l'endroit où reposaient les reliques. *Lucien* y trouva le trésor qu'il cherchait, selon la révélation que DIEU lui en avait faite. Il y avait dans ce tombeau une pierre où était gravé le mot de *Corona*, qui signifie couronne en hébreu, & *Stephanos* en grec. A l'ouverture du tombeau d'*Etienne* la terre trembla ; on sentit une odeur excellente, & un grand nombre de personnes furent guéris. Le corps du saint était réduit en cendres, hormis les os que l'on transporta à *Jérusalem* & que l'on mit dans l'église de *Sainte Eglise*. A la même heure il survint une grande

pluie , au lieu qu'il y avait eu jusqu'alors
extrême sécheresse.

Avite, prêtre espagnol, qui était alors à
Orient, traduisit en latin cette histoire qu'
Lucien avait écrite en grec. Comme l'esi¹⁰
était ami de *Lucien*, il en obtint une po
portion des cendres du saint, quelques
pleins d'une onction qui était la preuve
ble de leur sainteté, surpassant les pa
nouvellement faits & les odeurs les plus a
bles. Ces reliques apportées par *Orose* à
l'île de Minorque, y convertirent en
jours cinq cents quarante juifs.

On fut ensuite informé par diverses visi
que des moines d'Egypte avaient des re
de *St Etienne*, que des inconnus y av
portées. Comme les moines n'étant pas pter
alors, n'avaient point encore d'églises en
pre, on alla prendre ce trésor pour le t
porter dans une église qui était près d'U
Aussitôt quelques personnes virent au-
de l'église une étoile qui semblait venir
devant du saint martyr. Ces reliques ne
tèrent pas long-temps dans cette église;
l'évêque d'Usale trouvant à propos d'en
enrichir la sienne, alla les prendre & les
transporta, assis sur un char, accompagné
beaucoup de peuple, qui chantait les louanges
de DIEU, & d'un grand nombre de cierges &
de luminaires.

Ainsi les reliques furent portées dans un lieu
élevé de l'église, & placées sur un trône orné
de tentures. On les mit ensuite sur un carreau
ou sur un petit lit dans un lieu fermé à clef,
auquel on avait laissé une petite fenêtre, afin

l'on pût y faire toucher des linges qui
aient à guérir divers maux. Un peu de
terre ramassée sur la châsse guérit tout
coup un paralytique. Des fleurs qu'on
présentées au saint, appliquées sur les
yeux d'un aveugle, lui rendirent la vue. Il
y eut même sept ou huit morts ressuscités.

Augustin, (f) qui tâche de justifier ce
saint le distinguant de celui d'adoration
et dit qu'à DIEU seul, est obligé de
se rendre (g) qu'il connaît lui-même plusieurs
saints qui adorent les sépulcres & les images.
Il connaît plusieurs, ajoute ce saint, qui
avec le plus grand excès sur les tombeaux,
& qui donnant des festins aux cadavres
s'enfouissaient eux-mêmes sur ceux qui
étaient ensevelis.

l'effet sortant tout fraîchement du paga-
nisme, & ravis de trouver dans l'Eglise chré-
tienne, quoique sous d'autres noms, des
cerémonies déifiées, les peuples les honoraient
comme ils avaient honoré leurs faux-
dieux & ce serait vouloir se tromper gros-
sièrement, que de juger des idées & des pra-
tiques de la populace par celles des évêques
& des philosophes. On sait que les
païens, parmi les païens, faisaient les mêmes
cerémonies que nos saints évêques. Il faut,
dit *Hiérocles*, (h) reconnaître & servir les
saints, de sorte que l'on ait grand soin de les
distinguer du Dieu suprême, qui est leur

) Contre *Fausse*, liv. XX, chap. IV.

) Des mœurs de l'Eglise, chap. XXXIX.

) Sur les vers de *Pythagore*, pag. 16.

auteur & leur père. Il ne faut pas non trop exalter leur dignité. Et enfin, le culte leur rend doit se rapporter à leur unique teur , que vous pouvez nommer propre le Dieu des dieux , parce qu'il est le de tous & le plus excellent de tous. *phyre*, (i) qui, comme *St Paul*, (k) le DIEU suprême, de Dieu qui est au de toutes choses, ajoute qu'on ne doit sacrifier rien de sensible, rien de matériel est impur pour lui. Il ne peut dignement honoré que par la pensée sentimens d'une ame qui n'est souillée d'une passion vicieuse.

En un mot, *St Augustin* (l) en dé avec naïveté qu'il n'ose parler librement plusieurs semblables abus, pour ne pas occasion de scandale à des personnes ou à des brouillons, fait assez voir que évêques usaient avec les païens pour le vertir, de la même connivence que *Sgoire* recommandait deux siècles après convertir l'Angleterre. Ce pape consulta le moine *Augustin* sur quelques restes de monies, moitié civiles, moitié païennes, quelles les Anglais, nouveaux convertis, voulaient pas renoncer, lui répondit : O point à des esprits durs toutes leurs hâ à la fois ; on n'arrive point sur un

(i) De l'abstinence, liv. II, art. XXXIV.

(k) Romains, chap. IX, v. 5.

(l) Cité de Dieu, liv. XXII, chap. VIII.

escarpé, en y sautant, mais en s'y traînant pas à pas.

La réponse du même pape à *Constantine*, fille de l'empereur *Tibère Constantin* & épouse de *Maurice*, qui lui demandait la tête de *St Paul*, pour mettre dans un temple qu'elle avait bâti à l'honneur de cet apôtre, n'est moins remarquable. *St Grégoire (m)* mande cette prince, & que les corps des saints brillent tant de miracles, qu'on n'ose même approcher de leurs tombeaux pour y prier sans être saisi de frayeur. Que son prédécesseur (*Pélage II*) ayant voulu ôter de l'argent qui était sur le tombeau de *St Pierre*, pour le mettre à la distance de quatre pieds, il lui apparut des signes épouvantables. Que lui *Grégoire* voulant faire quelques réparations au monument de *St Paul*, comme il fallait creuser un peu avant, & celui qui avait la garde du lieu ayant eu la hardiesse de lever des os, qui ne touchaient pas au tombeau de l'apôtre, pour les transporter ailleurs, il lui apparut aussi des signes terribles, & il mourut sur le champ. Que son prédécesseur ayant voulu aussi faire des réparations au tombeau de *St Laurent*, on découvrit imprudemment le cercueil où était le corps du martyr; quoique ceux qui y travaillaient fussent des moines & des officiers du temple, ils moururent tous dans l'espace de dix jours, parce qu'ils avaient vu le corps du saint. Que lorsque les Romains donnent des reliques, ils ne touchent jamais aux corps sacrés; mais se

(m). Lettre XXX, indiét. XII, liv. III.

contentent de mettre dans une boîte qu' linges & de les en approcher. Que ces ont la même vertu que les reliques & autant de miracles. Que certains grecs d de ce fait, le pape *Léon* se fit apport ciseaux, & ayant coupé en leur présen ces linges, qu'on avait approchés des saints, il en sortit du sang. Qu'à Rome l'Occident, c'est un sacrilège de toucher corps des saints; & que si quelqu'un l prend, il peut s'assurer que son crime n pas impuni. Que c'est pour cela qu'il n se persuader que les Grecs aient la co de transporter les reliques. Que des ayant osé déterrer la nuit des corps de l'église de *St Paul*, d' d le dessein transporter en leur pays, ils furent a découverts; & que c'est ce qui le pe que les reliques qui se transportent de l sont fausses. Que des orientaux prétenda les corps de *St Pierre* & de *St Paul* appartenaient, vinrent à Rome pour le porter dans leur patrie; mais qu'arrive catacombes où ces corps reposaient, lor voulurent les prendre, des éclairs sous des tonnerres effroyables dispersèrent multitude épouvantée, & les forcèrent renoncer à leur entreprise. Que ceux qui suggéré à *Constantine* de lui demander de *St Paul*, n'ont eu dessein que d faire perdre ses bonnes grâces.

St Grégoire finit par ces mots: J'ai confiance en DIEU, que vous ne serez privée du fruit de votre bonne volonté de la vertu des saints apôtres, que vous

tout votre cœur & de tout votre esprit ; que si vous n'avez pas leur présence corporelle, vous jouirez toujours de leur protection.

Cependant l'histoire ecclésiastique fait foi, que les translations de reliques étaient également fréquentes en Occident & en Orient ; plus, l'auteur des notes sur cette lettre observe que le même *St Grégoire*, dans la lettre, donna divers corps saints, & que d'autres papes en ont donné jusqu'à six ou sept seul particulier.

Est-ce là ce qui fait-il s'étonner de la faveur que les reliques dans l'esprit des peuples ont eue sous les rois ? Les sermens les plus ordinaires des anciens Français se faisaient sur les reliques des saints. Ce fut ainsi que les rois *Constance*, *Sigebert* & *Chilpéric* partagèrent les Etats de *Clotaire*, & convinrent de jouir de Paris commun. Ils en firent le serment sur les reliques de *St polyeucte*, de *St Hilaire*, & de *St Martin*. Cependant *Chilpéric* se jeta dans le parti de *Brigand*, & prit seulement la précaution d'avoir sous sa main une quantité de reliques qu'il fit porter comme une sauvegarde à la tête de ses troupes, dans l'espérance que la protection de ces saints patrons le mettrait à l'abri des peines dues à son parjure. Enfin, le Concile de Trente approuve la coutume de se servir par les reliques.

On observe encore que les rois de France de la première & de la seconde race gardaient dans leur palais un grand nombre de reliques, comme tout la chappe & le manteau de *St Martin*,

damner: (a) Il n'avait point du tout été question de la résurrection des morts dans toute cette affaire ; *Paul* ne le disait que pour animer les pharisiens & les saducéens les uns contre les autres.

v. 7. *Paul ayant parlé de la sorte , il s'éleva une dissention entre les pharisiens & les saducéens ; & l'assemblée fut divisée.*

v. 8. *Car les saducéens disent qu'il n'y a ni résurrection , ni ange , ni esprit , au lieu que les pharisiens reconnaissent & l'un & l'autre , &c.*

On a prétendu que *Job* , qui est très-ancien , connaissait le dogme de la résurrection ; il cite ces paroles : *Je sais que mon rédempteur est vivant , & qu'un jour sa rédemption sur moi , ou que je me relèverai de là pour que ma peau revienne , que je verrai Dieu dans ma chair.*

Mais plusieurs commentateurs entre ces paroles , que *Job* espère qu'il recouvrera bientôt de sa maladie , & qu'il ne demeurera toujours couché sur la terre comme un ver. La suite prouve assez que cette explication est la véritable ; car il s'écrie le moment même à ses faux & durs amis : *Pourquoi donc vous , persécutez-le ; ou bien , parce que vous direz , parce que nous l'avons persécuté.* ne veut-il pas dire évidemment : Vous repentirez de m'avoir offensé , quand me reverrez dans mon premier état de santé & d'opulence ? Un malade qui dit , je me relèverai , ne dit pas , je ressusciterai. Donc des sens forcés à des passages clairs , &c.

(a) Actes des apôtres , chap. XXIII , v. 6 & 7.

royen de ne jamais s'entendre, ou plutôt
regardés comme des gens de mauvaise foi
honnêtes gens.

A Jérôme ne place la naissance de la secte
pharisiens que très-peu de temps avant
JESUS-CHRIST. Le rabbin *Hillel* passe pour
leur de la secte pharisienné ; & cet
contemporain de *Gamaliel* le maître
Paul.

Les de ces pharisiens croyaient que les
s ressusciteraient, & que le reste des
n'en valait pas la peine. D'autres ont
qu'on ne ressusciterait que dans la
& que les corps de ceux qui auront été
ailleurs, seront secrètement transpor-
rés de Jérusalem pour s'y rejoindre à
Mais *St Paul* écrivant aux habitans
italonique, leur a dit que le second
ment de JESUS-CHRIST est pour eux &
qu'ils en seront témoins.

10. Car aussitôt que le signal aura été
par l'archange, & par le son de la trom-
BIEU, le Seigneur lui-même descendra
& ceux qui seront morts en JESUS-
ressusciteront les premiers.

7. Puis nous autres qui sommes vivans,
serons demeurés jusqu'alors, nous serons
rétés avec eux dans les nuées, pour aller
vant du Seigneur au milieu de l'air, &
nous vivrons pour jamais avec le Sei-
(b)

passage important ne prouve-t-il pas
ment que les premiers chrétiens comp-

taient voir la fin du monde , comme en elle est prédite dans *St Luc* , pour le même que *St Luc* vivait ? S'ils ne virent pas cette fin du monde , si personne ne ressuscite pour lors , ce qui est différé n'est pas possible.

St Augustin croit que les enfans , & les enfans morts-nés , ressusciteront dans de la maturité. Les *Origène* , les *Jérôme* , *Athanase* , les *Basile* , n'ont pas cru que les femmes dussent ressusciter avec leur sexe.

Enfin , on a toujours disputé sur ce que nous avons été , sur ce que nous sommes , & sur ce que nous serons.

SECTION II.

LE père *Mallebranche* prouve la résurrection par les chenilles qui deviennent papillons. Cette preuve , comme on voit , est assez ingénieuse ; mais elle est fautive , & ne prouve rien. Des penseurs qui calculent , font des objections arithmétiques contre cette vérité bien prouvée. Ils disent que les hommes & les autres animaux sont réellement nés , & reçoivent leur croissance de la substance de leurs prédécesseurs. Le corps d'un homme est produit en poussière , répandu dans l'air & flottant sur la surface de la terre , devient blé ou froment. Ainsi *Cain* mangea une part de la terre d'*Adam* ; *Enoch* se nourrit de *Cain* ; *Maviael* de *Enoch* ; *Maviael* de *Iradael* ; *Maviael* de *Iradael* ; & il se trouve qu'il n'y a aucun homme qui n'ait avalé une petite portion de la terre de notre premier père. C'est pourquoi on a dit

RÉSURRECTION. 187

trions tous anthropophages. Rien n'est plus le après une bataille ; non-seulement nous nos frères ; mais au bout de deux ou , nous les avons tous mangés quand les moissons sur le champ de bataille ; rons aussi mangés sans difficulté à notre Or , quand il faudra ressusciter , comment nous à chacun le corps qui lui ap- sans perdre du nôtre ?

ce que disent ceux qui se défont de la tion ; mais les ressusciteurs leur ont très-pertinemment.

rabbin nommé *Samaï* démontre la résur- par ce passage de l'Exode : *J'ai apparu à Adam , à Isaac , & à Jacob ; & je leur s avec serment de leur donner la terre saan.* Or , DIEU , malgré son serment , grand rabbin , ne leur donna point cette ; donc ils ressusciteront pour en jouir , le serment soit accompli.

profond philosophe dom *Calmet* trouve les vampires une preuve bien plus con- se. Il a vu de ces vampires qui sortaient imetières pour aller sucer le sang des gens mis ; il est clair qu'ils ne pouvaient sucer ag des vivans s'ils étaient encore morts ; ils étaient ressuscités : cela est péremp-

chose encore certaine , c'est que tous morts , au jour du jugement , marcheront la terre comme des taupes , à ce que dit *almud* , pour aller comparaître dans la de Josaphat , qui est entre la ville de a & le mont des Oliviers. On fera fort dans cette vallée ; mais il n'y a qu'à

réduire les corps proportionnellement ; comme les diables de *Milton* dans la salle du Pandæmonium.

Cette résurrection se fera au son de la trompette , à ce que dit *St Paul*. Il faudra nécessairement qu'il y ait plusieurs trompettes , le tonnerre lui-même ne s'entend guère de trois ou quatre lieues à la ronde. On demande combien il y aura de trompettes ; les théologiens n'ont pas encore fait , ce cas , mais ils le feront.

Les Juifs disent que la reine *Cléopâtre* , sans doute croyait la résurrection comme toutes les dames de ces temps - là , demanda à un pharisen si on ressusciterait tout nu. Le rabbin lui répondit qu'on serait très - bien habillé par la raison que le blé qu'on sème est nu en terre , ressuscite en épi avec une tige et des barbes. Ce rabbin était un homme d'un excellent sens. Il raisonnait comme domine.

S E C T I O N I I I .

De la résurrection des anciens.

On a prétendu que le dogme de la résurrection était fort en vogue chez les Egyptiens & que ce fut l'origine de leurs embaumemens & de leurs pyramides. Et moi-même j'en ai cru autrefois. Les uns disaient qu'on vivrait au bout de mille ans , d'autres voulaient que ce fût après trois mille. Cette diversité dans leurs opinions théologiques ,

à dire qu'ils n'étaient pas bien sûrs de leur

D'ailleurs nous ne voyons aucun homme ressuscité dans l'histoire d'Égypte, mais nous n'avons quelques-uns chez les Grecs. C'est aux Grecs qu'il faut s'informer de cette opération de ressusciter.

Mais les Grecs brûlaient souvent les corps, & les Égyptiens les embaumaient, afin que quand l'âme qui était une petite figure aérienne viendrait dans son ancienne demeure, elle la trouverait toute prête. Cela eût été bon si elle eût retrouvé ses organes; mais l'embaumeur nçait par ôter la cervelle & vider les veines. Comment les hommes auraient-ils ressuscité sans intestins & sans la partie lullaire par où l'on pense? où reprendre le sang, la lymphe & ses autres humeurs?

Vous me direz qu'il était encore plus difficile de ressusciter chez les Grecs quand il ne restait que vous qu'une livre de cendres tout au plus, & encore mêlée avec la cendre du bois, des aromates & des étoffes.

Notre objection est forte, & je tiens comme la résurrection pour une chose fort extraordinaire; mais cela n'empêche pas qu'*Athalide* de *Mercure* ne mourût & ne ressuscitât plusieurs fois. Les dieux ressuscitèrent *Pélops* puisqu'il eût été mis en ragoût, & que *Cérès* eût déjà mangé une épaule. Vous savez qu'*Esculape* avait rendu la vie à *Hippolyte*; un fait avéré dont les plus incrédules doutaient pas: le nom de *Virbius* donné à *Hippolyte* était une preuve convaincante. *Osiris* avait ressuscité *Alceste* & *Pirrhon*.

ses membres. Ils font sur cela beaucoup de difficultés.

1°. Notre corps , disent-ils , est pendant la vie dans un changement continuel ; nous n'avons rien à cinquante ans du corps où était logée notre ame à vingt.

2°. Un soldat breton va en Canada ; il se trouve que par un hasard assez commun il manque de nourriture : il est forcé de n d'un iroquois qu'il a tué la veille. Cet iroquo s'était nourri de jésuites pendant deux ou trois mois ; une grande partie de son corps est devenue jésuite. Voilà le corps de ce soldat composé d'iroquois , de jésuites & de tout ce qu'il a mangé auparavant. Comment celui-ci reprendra-t-il précisément ce qui lui appartient ? & que lui appartient-il en propre ?

3°. Un enfant meurt dans le ventre de sa mère , juste au moment qu'il vient de recevoir une ame ; ressuscitera-t-il foetus , ou garçon , ou homme fait ? Si foetus , à quel bon ? si garçon ou homme , d'où lui viendra sa substance ?

4°. L'ame arrive dans un autre foetus avant qu'il soit décidé garçon ou fille ; ressuscitera-t-il fille , garçon , ou foetus ?

5°. Pour ressusciter , pour être la même personne que vous étiez , il faut que vous ayez la mémoire bien fraîche & bien présente : c'est la mémoire qui fait votre identité. Vous avez perdu la mémoire , comment pouvez-vous le même homme ?

6°. Il n'y a qu'un certain nombre de particules terrestres qui puissent constituer un animal. Sable , pierre , minéral , métal , &c. ne servent de rien. Toute terre n'y est pas pro-

que les terrains favorables à la végétation qui le soient au genre animal. Quand de plusieurs siècles il faudra que tout rede ressuscite , où trouver la terre propre tous ces corps ?

Je suppose une île dont la partie végétale fournir à la fois à mille hommes , & à six mille animaux pour la nourriture service de ces mille hommes ; au bout de mille générations , nous aurons un milliard à ressusciter. La matière manque.

teriarque opus est ut crescant postera sæcla.

Enfin , quand on a prouvé ou cru prouver faut un miracle aussi grand que le déluge versel ou les dix plaies d'Egypte pour opérer résurrection du genre-humain dans la vallée Josaphat , on demande ce que sont devenues toutes les âmes de ces corps en attendant de rentrer dans leur étui ?

pourrait faire cinquante questions un peu les , mais les docteurs répondent aisément cela.

R I M E.

La rime n'aurait-elle pas été inventée pour la mémoire , & pour régler en même le chant & la danse ? le retour des sons servait à faire souvenir promptement les mots intermédiaires entre les deux rimes avertissaient à la fois le chanteur & le danseur ; elles indiquaient la mesure.

62. *Did. Philos. Tome XI.* R.

Ainsi les vers furent dans tous les pays le langage des dieux.

On peut donc mettre au rang des opinions probables, c'est-à-dire, incertaines, que la rime fut d'abord une cérémonie religieuse ; car après tout, il se pourrait qu'on eût des vers & des chansons pour se servir avant d'en faire pour ses dieux ; & les emportés vous diront que cela revient au même.

Un rabbin qui me montrait l'hébreu, & je n'ai jamais pu apprendre, me citait un psaume rimé que nous avons dit-il, traduits pitoyablement. Je me souviens de deux vers que voici :

(a) *Hibbitu elav venaharu.*

Uphenéhem al jechparu.

Si on le regarde on en est illuminé,
Et leurs faces ne sont point confuses.

Il n'y a guère de rime plus riche que celle de ces deux vers ; cela posé, je raisonne

Les Juifs qui parlaient un jargon phénicien, moitié syriaque, rimaient ; & les grandes nations dans lesquelles ils étaient enclavés devaient rimer aussi. Il est à croire que les Juifs, qui, comme nous l'avons dit souvent, prirent tout de leurs voisins, prirent aussi la rime.

Tous les Orientaux riment ; ils sont fidèles à leurs usages ; ils s'habillent comme ils se débillaient il y a cinq ou six mille ans. D

(a) Psaume XXXIII, v. 5.

à croire qu'ils riment depuis ce temps-là. Quelques doctes prétendent que les Grecs imitèrent par rimer, soit pour leurs dieux, pour leurs héros, soit pour leurs amies ; qu'ensuite ayant mieux senti l'harmonie de la langue, ayant mieux connu la prosodie, affinés sur la mélodie, ils firent ces beaux vers rimés, que les Latins imitèrent & ont depuis bien souvent.

Mais nous autres descendans des Goths, des Vandales, des Huns, des Welches, des Francs, des Bourguignons ; nous barbares, qui ne savions avoir la mélodie grecque & latine, nous étions obligés de rimer. Les vers blancs de tous les peuples modernes ne sont que de la prose sans aucune mesure ; elle n'est distinguée de la prose ordinaire, que par un certain nombre de syllabes égales & monotones, on est convenu d'appeler *vers*.

Nous avons dit ailleurs, que ceux qui avaient écrit en vers blancs ne l'avaient fait que parce qu'ils ne savaient pas rimer ; les vers blancs sont nés de l'impuissance de vaincre la difficulté, & de l'envie d'avoir plutôt fait.

Nous avons remarqué que l'*Arioste* a fait plus de huit mille rimes de suite dans son poëme, sans ennuyer personne. Nous avons vu combien la poésie française en vers est entraînée d'obstacles avec elle, & que le poëte naissait de ces obstacles mêmes. Nous nous sommes toujours été persuadés qu'il fallait rimer pour les oreilles, non pour les yeux ; & nous nous sommes exposé nos opinions sans suffisance, & sans notre insuffisance.

Mais toute notre modération nous abandonne

aux funestes nouvelles qu'on nous man-
 Paris au mont Krapac. Nous apprenon-
 s'élève une petite secte de barbares qu
 qu'on ne fasse désormais des tragédies
 prose. Ce dernier coup manquait à nos
 leurs : c'est l'abomination de la désolatio
 le temple des Muses. Nous concevons bie
Corneille ayant mis l'Imitation de *Jésus-C*
 en vers, quelque mauvais plaisant aur
 menacer le public de faire jouer u tr
 en prose par *Floridor & Mondori*,
 projet ayant été exécuté sérieusement
 d'*Aubignac*, on fait quel succès il eut
 fait dans quel discrédit tomba la prose de l
 de *la Motte-Houdart* ; il fut presque
 grand que celui de son *Œdipe* en vers.
 malheureux visigoth peut oser, après *Cin*
Andromaque, bannir les vers du théâtre
 donc à cet excès d'opprobre que nous so
 parvenus après le grand siècle ! Ah ! barl
 allez donc voir jouer cette tragédie en redi
 à *Faxhall*, après quoi venez-y manger du
 bif de mouton & boire de la bière forte.

Qu'auraient dit *Racine & Boileau* si or
 avait annoncé cette terrible nouvelle ?
Deus ! de quelle hauteur sommes-nous ti
 & dans quel borbier sommes-nous !

Il est vrai que la rime ajoute un
 ennui aux vers médiocres. Le poète alo
 un mauvais mécanicien, qui fait entend
 bruit choquant de ses poulies & de ses co
 les lecteurs éprouvent la même fatigue q
 ressentie en rimant ; ses vers ne sont q
 vain tintement de syllabes fastidieuses.
 s'il pense heureusement, & s'il rime de m

il donne un grand plaisir , qui
par les-ames sensibles & par
nonieuses.

R I R E.

Le rire soit le signe de la joie comme
le symptôme de la douleur ,
rien n'en doute pas. Ceux qui cher-
chauses métaphysiques au rire ne sont
ceux qui savent pourquoi cette es-
qui excite le ris , retire vers les
muscle zigomatique , l'un des treize
la bouche , sont bien savans. Les
ce muscle comme nous ; mais ils
de joie , comme ils ne répandent
rs de tristesse. Le cerf peut laisser
humeur de ses yeux quand il est
le chien aussi quand on le dissequer
ils ne pleurent point leurs ma-
amis comme nous ; ils n'éclatent
e comme nous à la vue d'un objet
un homme est le seul animal qui pleure

ne pleurons que de ce qui
nous ne rions que de ce qui nous
raisonneurs ont prétendu que le rire
orgueil , qu'on se croit supérieur à
on rit. Il est vrai que l'homme ,
nal risible , est aussi un animal
; mais la fierté ne fait pas rire ;
rit de tout son cœur ne s'aban-
ce plaisir , parce qu'il se met
ceux qui le font rire ; s'il rit
chatouille , ce n'est pas assuré-

ment parce qu'il est sujet au péché mort l'orgueil. J'avais onze ans quand je lus tout pour la première fois, l'*Amphitruon de lière* ; je ris au point de tomber à la renverse : était-ce par fierté ? On n'est point fier quand on est seul. Était-ce par fierté, que le maître de l'âne d'or se mit tant à rire quand son âne manger son souper ? Quiconque éprouve une joie gaie dans ce moment sans avoir un autre sentiment.

Toute joie ne fait pas rire, les grands seigneurs sont très-sérieux ; les plaisirs de l'ambition, de l'avarice n'ont jamais fait rire personne.

Le rire va quelquefois jusqu'aux convulsions : on dit même que quelques personnes ont été mortes de rire ; j'ai peine à le croire, sûrement il en est davantage qui sont morts de chagrin.

Les vapeurs violentes qui excitent les larmes, tantôt les symptômes du tétanos tirent à la vérité les muscles de la bouche, mais ce n'est point un ris véritable, c'est une convulsion, c'est un tourment. Les convulsions peuvent alors être vraies, parce qu'on souffre, mais le rire ne l'est pas ; il faut lui donner un autre nom, aussi l'appelle-t-on *rire farouche*.

Le ris malin, le *perfidum ridens*, est une chose, c'est la joie de l'humiliation. d'ailleurs on poursuit par des éclats moqueurs, le *cachinnum*, (terme qui nous manque) qui nous a promis des merveilles &c. &c. &c. fait que des sottises : c'est huer plutôt que rire. Notre orgueil alors se moque de l'orgueil de celui qui s'en est fait accroire. On hue

Fréron dans l'Ecoffaïse plus encore qu'on rit : j'aime toujours à parler de l'ami *Fréron* ; cela me fait rire.

ROCHESTER ET WALLER.

Le monde connaît la réputation du de *Rocheſter*. M. de *St Evremont* en a parlé , mais il ne nous a fait con- du fameux *Rocheſter* que l'homme de , l'homme à bonnes fortunes. Je vou- faire connaître en lui l'homme de génie grand poète. Entr'autres ouvrages qui t de cette imagination ardente qui n'ap- qu'à lui, il a fait quelques ſatires ſur ſujets que notre célèbre *Deſpréaux* nus. Je ne fais rien de plus utile pour actionner le goût , que la comparaïſon grands génies qui ſe ſont exercés ſur les matières. Voici comme *Deſpréaux* parle la raïſon humaine dans ſa ſatire ſur e :

pendant à le voir , plein de vapeurs légères ,
même ſe bercer de ſes propres chimères ,
ſeul de la nature eſt la baſe & l'appui ,
le dixième ciel ne tourne que pour lui.

tous les animaux il eſt ici le maître ;
pourrait le nier ? poursuis-tu. Moi peut-être.
Ce maître prétenda qui leur donne des lois ,
Ce roi des animaux , combien a-t-il de rois ?

V à peu près comme ſ'exprime le comte *Rocheſter* dans ſa ſatire ſur l'homme ; mais

il faut que le lecteur se ressouvienne toujours que ce sont ici des traductions libres de poètes anglais, & que la gêne de notre versification, & les bienséances délicates de notre langue ne peuvent donner l'équivalent de la lice impétueuse du style anglais.

Cet esprit que je hais, cet esprit plein d'erreur,
 Ce n'est pas ma raison, c'est la tienne, docteur;
 C'est la raison frivole, inquiète, orgueilleuse,
 Des sages animaux rivale dédaigneuse,
 Qui croit entr'eux & l'ange occuper le milieu,
 Et pense être ici-bas l'image de son Dieu.
 Vil atome imparfait, qui croit, doute, dispute,
 Rampe, s'élève, tombe & nie encor sa chute,
 Qui nous dit j'ai suis libre en nous montrant ses fers,
 Et dont l'œil trouble & faux croit percer l'univers.
 Allez, révérends fous, bienheureux fanatiques,
 Compilez bien l'amas de vos riens scolastiques.
 Pères de visions, & d'énigmes sacrés,
 Auteurs du labyrinthe où vous vous égarez,
 Allez obscurément éclaircir vos mystères,
 Et courez dans l'école adorer vos chimères.
 Il est d'autres erreurs, il est de ces dévots
 Condamnés par eux-mêmes à l'ennui du repos.
 Ce myffique enclôîtré, fier de son indolence,
 Tranquille au sein de DIEU, qu'y peut-il faire? Il pense.
 Non, tu ne penses point, tu végètes, tu dors;
 Inutile à la terre, & mis au rang des morts,
 Ton esprit énervé croupit dans la mollesse.
 Réveille-toi, sois homme; & fors de ton ivresse.
 L'homme est né pour agir, & tu prétends penser: l'

is soient vraies ou fausses, il
s certain qu'elles sont exprimées
gie qui fait le poète. Je me gar-
examiner la chose en philosophe,
er ici le pinceau pour le compas ;
ue but est de faire connaître le génie
glais.

a beaucoup entendu parler du célèbre
France ; *la Fontaine* , *St Evremont* ,
e , ont fait son éloge : mais on ne connaît
son nom. Il eut à peu près à Londres
réputation que *Voiture* eut à Paris ,
qu'il la méritait mieux. *Voiture* vint
temps où l'on sortait de la barbarie ,
on était encore dans l'ignorance. On
avoir de l'esprit , & on n'en avait
encore. On cherchait des tours au lieu
lées ; les faux-brillans se trouvent plus
t que les pierres précieuses. *Voiture* ,
un génie frivole & facile , fut le pre-
i brilla dans cette aurore de la littéra-
païse. S'il était venu après les grands
s qui ont illustré le siècle de *Louis XIV* ,
it été obligé d'avoir plus que de l'esprit.
est assez pour l'hôtel de *Rambouillet* , &
la postérité. *Despréaux* le loue , mais
s ses premières satires ; c'est dans le
que le goût de *Despréaux* n'était pas
e formé : il était jeune , & dans l'âge où
jugé des hommes par la réputation , &
point par eux-mêmes. D'ailleurs , *Des-*
ux était souvent bien injuste dans ses louan-
& dans ses censures. Il louait *Ségrais* que
onne ne lit ; il insultait *Quinault* que tout

101 ROCHESTER ET WALLER.

le monde fait par cœur ; & il ne dit rien de la Fontaine.

Waller , meilleur que Voiti uit
encore parfait. Ses ouvrages & la
grâce ; mais la négligence fait sa
& souvent les pensées fausses les défig
Les Anglais n'étaient pas encore parvenus
son temps à écrire avec correction. Ses
vrages sérieux sont pleins d'une vigueur
n'attendrait pas de la mollesse de
pièces. Il a fait un éloge funèbre de Crom
qui , avec ses défauts , passe pour un
d'œuvre. Pour entendre cet ouvrage , il
savoir que *Cromwell* mourut le jour d'une
pête extraordinaire. La pièce commence :

Il n'est plus , c'en est fait , soumettons-nous au
Le ciel a signalé ce jour par des tempêtes ,
Et la voix du tonnerre éclatant sur nos têtes ,

Vient d'annoncer sa mort.

Par ses derniers soupirs il ébranle cette île ,
Cette île que son bras fit trembler tant de fois ,

Quand dans la cours de ses exploits

Il brisait la tête des rois ,

Et soumettait un peuple , à son joug seul docile ;
Mer , tu t'en es troublée ; ô mer ! tes flots émus
Semblent dire en grondant aux plus lointains rivages ,
Que l'effroi de la terre & ton maître n'est plus.
Tel au ciel autrefois s'envola Romulus ;
Tel il quitta la terre au milieu des orages ;
Tel d'un peuple guerrier il reçut les hommages ;
Obéi dans sa vie , à sa mort adoré ,
Son palais fut un temple , &c.

à propos de cet éloge de *Cromwell*. *Waller* fit au roi *Charles-II* cette réponse : trouve dans le dictionnaire de *Bayle*. *Ke* *Waller* venait , selon l'usage des rois
tes , de présenter une pièce farcie de
s , lui reprocha qu'il avait fait mieux
Cromwell. *Waller* répondit : *Sire , nous*
poètes , nous réussissons mieux dans les
que dans les vérités. Cette réponse
pas si sincère que celle de l'ambassadeur
mais qui , lorsque le même roi se plaignait
on avait moins d'égards pour lui que pour
ell , répondit : *Ah ! Sire , ce Cromwell*
out autre chose. Il y a des courtisans
en Angleterre , & *Waller* l'était ; mais
considère les gens après leur mort que
rés ouvrages ; tout le reste est anéanti
moi. Je remarque seulement que *Waller* ,
ia. cour avec soixante mille livres de rente ,
t jamais ni le sot orgueil ni la nonchalance
donner son talent. Les comtes de *Dorset*
Roscomon , les deux ducs de *Bukingham* ,
l *Hallifax* , & tant d'autres n'ont pas cru
r en devenant de très-grands poètes &
es écrivains. Leurs ouvrages leur font
honneur que leurs noms. Ils ont cultivé
autres comme s'ils en eussent attendu leur
me. Ils ont de plus rendu les arts respec-
s aux yeux du peuple , qui en tout a besoin
e mené par les grands , & qui pourtant
ègle moins sur eux en Angleterre qu'en
lieu du monde.

R O I.

Roi, *basileus*, *tyrannos*, *rex*, *dux*, *rator*, *melch*, *baal*, *bel*, *pharao*, *éli*, *adoni*, *shak*, *sophi*, *padisha*, *bogdan*, *kan*, *krall*, *king*, *kong*, *kænic*, &c. & expressions qui semblent signifier chose, & qui expriment des idées différentes.

Dans la Grèce, ni *basileus*, ni *tyrannos* donna jamais l'idée du pouvoir absolu ce pouvoir qui put ; mais ce n'est qu'aujourd'hui qu'on le laisse prendre.

Il est clair que chez les Romains le furent point despotiques. Le dernier mérita d'être chassé & le fut. Nous n'avons aucune preuve que les petits chefs d'aujourd'hui aient jamais pu faire à leur gré prélat, au premier homme de l'Etat, fait aujourd'hui un turc imbécille ferrail, & comme de vils esclaves beaucoup plus imbécilles le souffrent ériger en empereur.

Nous ne voyons pas un roi aux Alpes & vers le Nord, dans les temps modernes commençons à connaître cette vaste contrée. Les Cimbres qui marchèrent vers l'Occident, & qui furent exterminés par les Romains, étaient des loups affamés qui sortaient des forêts avec leurs louves & leurs louveteaux ; de tête couronnée chez ces animaux ; intimidés de la part d'un secrétaire d'Etat, d'un grand-boutillier, d'un logothète ; de taxes arbitraires, de commis aux

burfauts , on n'en avait pas plus de nor-
de vêpres & de l'opéra.

que l'or & l'argent monnayé & même
ayé , foit une recette infaillible pour
ui qui n'en a pas dans la dépendance
de celui qui a trouvé le fecret d'en
C'est avec cela feul qu'il eut des poſ-
des grands-officiers de la couronne ,
des cuifiniers , des filles , des fem-
les geoliers , des aumôniers , des pages ,
ſoldats.

été fort difficile de ſe faire obéir pon-
nt ſi on n'avait eu à donner que des
& des pourpoints. Auſſi il eſt très-
lable qu'après toutes les révolutions
iva notre globe , ce fut l'art de fondre
raux qui fit les rois , comme ce ſont au-
à les canons qui les maintiennent.

avait bien raifon de dire qu'avec de
a des hommes , & qu'avec des hommes
l'or. Voilà tout le ſecret.

ſecret avait été connu dès long-temps
& en Egypte. Les princes & les prêtres
gèrent autant qu'ils le purent.

prince difait au prêtre : Tiens , voilà de
mais il faut que tu affermiſſes mon pou-
, & que tu prophétiſes en ma faveur ; je
oint , tu ſeras oint. Rends des oracles ,
s miracles , tu ſeras bien payé , pourvu
je ſois toujours le maître. Le prêtre
ſait donner terres & monnaies , & il pro-
ſait pour lui-même , rendait des oracles
lui-même , chaffait le ſouverain très-
ent & ſe mettait à ſa place. Ainſi les choen-
hotim d'Egypte , les mag de Perſe , les

Chaldéens devers Babylone, les chazir Syrie, (si je me trompe de nom il n'importe) tous ces gens-là voulaient donc. Il y eut des guerres fréquentes entre le roi & l'autel en tout pays, jusque chez la misérable nation juive.

Nous le savons bien depuis douze cents ans nous autres habitans de la zone tempérée du nord. Nos esprits ne tiennent pas trop de la température ; nous savons ce qu'il nous coûte. Et l'or & l'argent sont tellement mobiles de tout, que plusieurs de nos rois du nord envoient encore aujourd'hui de l'or & de l'argent à Rome, où des prêtres le partagent dès qu'il est arrivé.

Lorsque dans cet éternel conflit de jurisdiction, les chefs des nations ont été puiffants, chacun d'eux a manifesté sa prééminence à son mode. C'était un crime, dit-on, de paraître en présence du roi des Mèdes. Il faut se prosterner devant la terre de son front neuf fois devant le roi de la Chine. Un roi d'Angleterre imagine de ne jamais boire un verre de bière si on ne lui présentait à genoux. Un autre se fait baiser son pied droit. Les cérémonies diffèrent ; mais tous en tout temps ont voulu avoir l'argent des peuples. Il y a des pays où l'on fait un krall, au chazan, une pension comme en France, en Suède, dans la Grande-Bretagne. Ailleurs, un morceau de papier suffit pour que le bogdan ait tout l'argent qu'il désire.

Et puis, écrivez sur le droit des gens, la théorie de l'impôt, sur le tarif, sur le *modus eorum monitionaticum viaticum* ; faites de beaux calculs sur la taille proportionnelle ; pro

fonds, raisonnemens cette maxime si le berger doit tondre ses moutons écorcher.

Et les limites de la prérogative de la liberté des peuples ? Je vous conviens d'examiner cette question dans l'hôtel d'Amsterdam à tête reposée.

DEUXIÈME. (COUR DE ROME.)

La cour de Rome, avant *Constantin*, n'était que des magistrats romains, ignorans de la religion, que le chef d'une faction souvent toléré par le gouvernement, étoit puni du dernier supplice. Les premiers disciples nés juifs, & de ces sectes, qui gouvernèrent le petit monde caché dans la grande ville de Rome, furent tout-à-fait ignorés de tous les écrivains. On sait assez que tout changea, & que tout changea sous *Constantin*.

La cour de Rome protégée & enrichie, fut le sujet des empereurs, ainsi que l'évêque de Constantinople, de Nicomédie, & tous les évêques, sans prétendre à la moindre autorité souveraine. La fatalité, qui régla toutes les affaires de ce monde, établit la puissance de la cour ecclésiastique romaine, par les mains des barbares qui détruisirent l'empire.

La religion, sous laquelle les Romains furent victorieux pendant tant de siècles, fut encore dans les cœurs malgré la perte, quand *Alaric* vint assiéger Rome.

l'an 408 de notre ère vulgaire ; & le *Innocent I* n'empêcha pas qu'on aux dieux dans le Capitole & dans temples, pour obtenir contre les Goths cours du ciel. Mais ce pape *Innocent* nombre des députés vers *Alaric*, si on *Zozime* & *Orose*. Cela prouve que le pape déjà un personnage considérable.

Lorsqu'*Attila* vint ravager l'Italie par le même droit que les Romains exercé sur tant de peuples, par le d *Clovis*, & des Goths, & des *Hérules*, l'empereur envoya le pape assisté de deux personnages consulaire négocier avec *Attila*. Je ne doute que *Léon* ne fût accompagné d'un ange à épée flamboyante qui fit trembler les Huns, quoiqu'il ne crût pas aux anges qu'une épée ne lui fit pas peur. Ce n'est pas très-bien peint dans le Vatican ; & vous bien qu'on ne l'eût jamais peint s'il n'avait été vrai. Tout ce qui me fâche, c'est qu'il ne laissa prendre & saccager *Aquilée* & *Syrie*, & qu'il n'empêcha pas ensuite de piller Rome pendant quatorze jours n'était pas apparemment l'ange exter-

Sous les exarques, le crédit des papes diminua ; mais ils n'eurent encore nulle de puissance civile. L'évêque romain élu par le peuple demandait, selon le protocole du *primus romanum*, la protection de l'empereur à Ravenne auprès de l'exarque, qui accablait de refus la confirmation à l'élu.

L'exarchat ayant été détruit par les Lombards, les rois lombards voulurent se re-

la ville de Rome ; rien n'est

usurpateur de la France, ne souffrit
Lombards usurpassent cette capitale
trop puissans ; rien n'est plus naturel

tend que *Pepin & son fils Charlemagne*
aux évêques romains plusieurs terres
hat ; que l'on nomma *les justices de*
re. Telle est la première origine de leur
temporelle. Il paraît que dès ce temps-
évêques songeaient à se procurer quel-
de plus considérable que ces justices.
avons une lettre du pape *Adrien I* à
gne, dans laquelle il dit : *La libéralité*
te Constantin le grand, empereur de sainte
, éleva & exalta, du temps du bien-
potife romain Silvestre, la sainte Eglise
, & lui conféra sa puissance dans cette
de l'Italie.

oit que dès-lors on commençait à vouloir
roire la donation de *Constantin*, qui fut
regardée pendant cinq cents ans, non
ument comme un article de foi, mais
une vérité incontestable. Ce fut à la fois
de lèse-majesté & un péché mortel,
ner des doutes sur cette donation. (*)

à la mort de *Charlemagne*, l'évêque
sa son autorité dans Rome de jour en
is il s'écoula des siècles avant qu'il y
rdé comme souverain. Rome eut très-
ps un gouvernement patricien muni-

Voyez *Donations*.

Ce *Jean XII* que l'empereur allemand *Othon I* fit déposer dans une espèce de concile, en 963, comme simoniaque, incestueux, sodomite, athée, & ayant fait pacte avec le diable; & *Jean XII*, dis-je, était le premier h de l'Italie en qualité de patrice & de consul, & d'être évêque de Rome; & malgré tous titres, malgré le crédit de la fameuse *Man* sa mère, il n'y avait qu'une autorité contestée.

Ce *Grégoire VII*, qui, de moine étant de pape, voulut déposer les rois & d' empires, loin d'être le maître à Rome, le protégé ou plutôt le prisonnier de ces pr normands conquérans des deux Siciles, il se croyait le seigneur suzerain.

Dans le grand schisme d'Occident, les qui se disputèrent l'empire du monde v souvent d'aumônes.

Un fait assez extraordinaire, c'est que les ne furent riches que depuis le temps n'osèrent se montrer à Rome.

Bertrand de Goth, *Clément V* le bon qui passa sa vie en France, vendait purement les bénéfices, & laissa des trésors ses, selon *Villani*.

Jean XXII son successeur fut élu à Ly On prétend qu'il était le fils d'un sava Cahors. Il inventa plus de manières d'extor l'argent de l'Eglise, que jamais les traitans n'inventé d'impôts.

Le même *Villani* assure qu'il laissa à sa ving-cinq millions de florins d'or. Le pauvre moine de *St Pierre* ne lui aurait pas fourni cette somme.

t, jusqu'à *Innocent VIII* qui se
e du château *St Ange*, les papes
: jamais dans Rome d'une souve-
itable.

l'autorité spirituelle fut sans doute le
de la temporelle : mais s'ils s'étaient
miter la conduite de *St Pierre*, dont
uada qu'ils remplissaient la place, ils
jamais acquis que le royaume des
furent toujours empêcher les empe-
s'établir à Rome, malgré ce beau nom
les Romains. La faction *Guelfe* l'em-
urs en Italie sur la faction *Gibeline*.
mieux obéir à un prêtre italien,
roi allemand.

les guerres civiles que la querelle de
du sacerdoce suscita pendant plus
its années, plusieurs seigneurs
des souverainetés tantôt en qualité
es de l'Empire, tantôt comme vicaires
siège. Tels furent les princes d'*Est* à
les *Bentivoglio* à Bologne, les *Mala-*
mini, les *Manfredi* à Faenza, les
Pérouse, les *Ursini* dans Anguillara
Servetri, les *Colonne* dans Ostie, les
Forli, les *Montefeltro* dans Urbin,
mo dans Camerino, les *Gravina* dans

ces seigneurs avaient autant de droits
qu'ils possédaient, que les papes en
au patrimoine de *St Pierre*. Les uns &
étaient fondés sur des donations.
comme le pape *Alexandre VI* le servit
rd *César de Borgia* pour envahir
principautés.

Le roi *Louis XII* obtint de ce pape la confirmation de son mariage, après dix-huit ans de jouissance, à condition qu'il aiderait le papeur.

Les assassinats commis par *Clovis* pour s'parer des Etats des petits rois les voy n'approchent pas des horreurs exécutées par *Alexandre VI* & par son fils.

L'histoire de *Néron* est bien moins abominable que le prétexte de la religion n'augmente la atrocité de ses crimes. Observez que même temps les rois d'Espagne & de Portugal demandaient à ce pape, l'un l'Amérique l'autre l'Asie, & que ce monstre les recevait au nom du Dieu qu'il représentait. Observez que cent mille pèlerins couraient à son jubilé & adoraient sa personne.

Jules II acheva ce qu'*Alexandre VI* avait commencé. *Louis XII*, né pour être la honte de tous ses voisins, aida *Jules* à prendre Naples & Pérouse. Ce malheureux roi, malgré ses services, fut chassé d'Italie & excommunié par ce même pape que l'archevêque d'Auch son ambassadeur à Rome approuvait votre méchanceté, au lieu de votre sainteté.

Pour comble de mortification, *Anne de France* sa femme, aussi dévoue qu'impérieuse, lui disait qu'il serait damné pour avoir fait la guerre au pape.

Si *Léon X* & *Clément VII* perdirent des Etats qui se détachèrent de la communion papale, ils ne restèrent pas moins absolus sur les provinces fidèles à la foi catholique.

La cour romaine excommunia *Henri III*, & déclara *Henri IV* indigne de régner.

et encore beaucoup d'argent de tous catholiques d'Allemagne, de la Hongrie, de la Pologne, de l'Espagne, & de là les ambassadeurs ont la préférence sur les autres; elle n'est plus assez puissante pour la guerre, & sa faiblesse fait son

L'Etat ecclésiastique est le seul qui n'a jamais joui des douceurs de la paix. Le saccage de Rome par les troupes espagnoles - *Quint.* Il paraît que les papes ont été souvent traités comme ces dieux d'airain à qui tantôt on présente des sacrifices d'or, & que tantôt on jette dans la

S.

S A L O M O N.

Plusieurs rois ont été de grands clercs, & ont fait de bons livres. Le roi de Prusse, c'est le grand, est le dernier exemple que nous ayons. Il sera peu imité; nous ne pouvons pas présumer qu'on trouve beaucoup d'arques allemands qui fassent des vers, & qui écrivent l'histoire de leur pays.

En Angleterre, & même *Henri VIII* a écrit. Il faut en Espagne remonter jusqu'à *Alphonse X*, encore est-il douteux qu'il ait mis la main aux tables alfonzines.

La France ne peut se vanter d'avoir eu un roi. (1) L'empire d'Allemagne n'a aucun

) Pour l'article *Russes*, voyez *Pierre le Grand*.

) On a prétendu que *Charles IX* était l'auteur d'un livre sur la chasse. Il est très-vraisemblable que si c'est

livre de la main de ses empereurs ; mais l'empire romain se glorifie de *César* , de *Marc-Aurèle* , & de *Julien* . On compte en Asie plus d'écrivains parmi les rois. Le présent empereur de la Chine , *Kien-long* , passe sur-tout pour un grand poëte ; mais *Salomon* ou *Sole* l'hébreu a encore plus de réputation que *Kien-long* le Chinois.

Le nom de *Salomon* a toujours été révérend dans l'Orient. Les ouvrages qu'on croit de lui, les annales des Juifs, les fables des Arabes ont porté sa renommée jusqu'aux Indes ; son règne est la grande époque des Hébreux.

Il était le troisième roi de la Palestine. Le premier livre des Rois dit que sa mère *Betza* obtint de *David* qu'il fît couronner *Salomon* son fils au lieu de son aîné *Adonias* . Il n'est pas surprenant qu'une femme complice de la mort de son premier mari , ait eu assez de ruse pour faire donner l'héritage au fruit de son adultère , & pour faire déshériter le légitime , qui de plus était l'aîné.

C'est une chose très-remarquable que le prophète *Nathan* qui était venu reprocher à *David* son adultère , le meurtre d'*Urie* , mariage qui suivit ce meurtre , fut le même qui depuis seconda *Betza* pour mettre sur le trône *Salomon* né de ce mariage sang

le prince eût moins cultivé l'art de tuer les bêtes , & n'eût point pris dans les forêts l'habitude de voir couler du sang , on eût eu plus de peine à lui arracher l'ordre de la saint Barthelemi. La chasse est un des moyens les plus sûrs pour éteindre dans les hommes le sentiment de la pitié pour leurs semblables ; effet d'autant plus funeste , que ceux qui l'éprouvent , placés dans un rang élevé , ont plus besoin de ce frein.

infâme. Cette conduite , à ne raisonner
 1 *là chair* , prouverait que ce prophète
 avait , selon les temps , deux poids &
 mesures. Le livre même ne dit pas que
 n reçut une mission particulière de DIEU ,
 e déshériter *Adonias*. S'il en eut une ,
 ia respecter ; mais nous ne pouvons
 re que ce que nous trouvons écrit.

une grande question en théologie si
 n est plus renommé par son argent
 nt , ou par ses femmes , ou par ses
 Je suis fâché qu'il ait commencé son
 à la turque , en égorgeant son frère.
ias , exclus du trône par *Salomon* , lui
 i pour toute grâce qu'il lui permit
 r *Abisag* , cette jeune fille qu'on avait
 se à *David* pour le réchauffer dans sa
 e. L'Ecriture ne dit point si *Salomon*
 à *Adonias* la concubine de son père ,
 e dit que *Salomon* , sur la seule de-
 d'*Adonias* , le fit assassiner. Apparem-
 que DIEU , qui lui donna l'esprit de
 lui refusa alors celui de justice & d'hu-
 , comme il lui refusa depuis le don de
 inence.

dit , dans le même livre des Rois ,
 trait maître d'un grand royaume qui
 ait de l'Euphrate à la mer Rouge & à
 terranée ; mais malheureusement il est
 même temps que le roi d'Egypte avait
 le pays de Gazer dans le Canaan , &
 nna pour dot la ville de Gazer à sa
 m prétend que *Salomon* épousa ; il est
 y avait un roi à Damas ; les royaumes
 & de Tyr florissaient : entouré d'Etats

puissans , il manifesta sans doute sa sagesse , et demeurant en paix avec eux tous. L'abondance extrême qui enrichit son pays ne pouvait être que le fruit de cette sagesse profonde , puisque du temps de *Saül* il n'y avait pas un ouvrier dans son pays. Nous l'avons déjà vu ceux qui veulent raisonner trouvent que *David* successeur de *Saül* , vaincu Philistins , ait pu pendant son administration fonder un vaste empire.

Les richesses qu'il laissa à *Salomon* sont core plus merveilleuses ; il lui donna cent trois mille talens d'or , & un million mille talens d'argent. Le talent d'or hébreu vaut , selon *Arbutnot* , six mille livres sterling ; le talent d'argent environ cinq livres sterling. La somme totale du legs argent comptant , sans les pierreries autres effets , & sans le revenu proportionné sans doute à ce trésor , montant suivant ce calcul à un milliard cent dix millions cinq cents mille livres sterling , cinq milliards cinq cents quatre-vingt-dix millions d'écus d'Allemagne , ou à six milliards six cents quarante-huit millions France. Il n'y avait pas alors autant d'écus circulantes dans le monde entier. Les érudits évaluent ce trésor un peu plus mais la somme est toujours bien forte pour la Palestine.

On ne voit pas après cela pourquoi *Salomon* se tourmentait tant à envoyer ses flottes dans le pays d'Ophir pour rapporter de l'or. On se demande encore moins comment ce puissant monarque n'avait pas dans ses vastes Etats un seul

fit façonner du bois dans la forêt du Liban. Il fut obligé de prier *Hiram* roi de Tyr de lui envoyer des fendeurs de bois & des ouvriers pour le mettre en œuvre. Il faut avouer que les contradictions exercent le génie des commentateurs.

Il servait par jour , pour le dîner & le souper de sa maison , cinquante bœufs & cent moutons , & de la volaille & du gibier à proportion ; ce qui peut aller par jour à soixante mille livres pesant de viande. Cela fait une grande maison.

Il ajoute qu'il avait quarante mille écuries pour autant de remises pour les chariots de guerre , mais seulement douze mille écuries pour la cavalerie. Voilà bien des chariots pour un pays de montagnes ; & c'était un grand char pour un roi dont le prédécesseur n'avait eu qu'une mule à son couronnement , & un terrain qui ne nourrit que des ânes.

Il n'a pas voulu qu'un prince qui avait tant de chariots se bornât à un petit nombre de femmes ; on lui en donne sept cents qui portaient le nom de *reines* ; & ce qui est remarquable , c'est qu'il n'avait que trois cents concubines , contre la coutume des rois qui ont eu à leur harem plus de maîtresses que de femmes. Il entretenait quatre cents douze mille chevaux , sans doute pour aller se promener avec sa cour le long du lac de Genezareth , ou vers le golfe de Sodome , ou vers le torrent de Cédron. C'était un des endroits les plus délicieux de la terre , si ce torrent n'était pas à sec pendant trois mois de l'année , & si le terrain n'était horriblement pierreux.

me 62. Did. Philos. Tome XI. T.

Quant au temple qu'il fit bâtir , & que les Juifs ont cru le plus bel ouvrage de l'univers , si les *Bramante* , les *Michel-Ange* , & les *Paliadio* , avaient vu ce bâtiment , ils l'auraient pas admiré. C'était une espèce de petite forteresse carrée qui renfermait une cour & dans cette cour un édifice de quarante coudées de long , & un autre de vingt ; & il dit seulement que ce second édifice , qui est proprement le temple , l'oracle , le saint des saints , avait vingt coudées de large contre long , & vingt de haut. M. *Soufflot* n'a pas été fort content de ces proportions.

Les livres attribués à *Salomon* ont plus que son temple.

Le nom seul de l'auteur a rendu ces livres respectables. Ils devaient être bons , puisqu'ils étaient d'un roi , & que ce roi passait pour le plus sage des hommes.

Le premier ouvrage qu'on lui attribue est celui des *Proverbes*. C'est un recueil de maximes qui paraissent à nos esprits raffinés quelquefois triviales , basses , incohérentes , sans goût , sans choix , & sans dessein. Ils ne peuvent persuader qu'un roi éclairé ait composé un recueil de sentences dans lesquelles on n'en trouve pas une seule qui regarde la manière de gouverner , la politique , les mœurs des cours , les usages d'une cour. Ils sont étonnés de voir des chapitres entiers où il n'est parlé que de gueuses qui vont inviter les passans dans leurs rues à coucher avec elles.

Ils se révoltent contre les sentences qui sont sans goût.

Il y a trois choses insatiables , & une

qui ne dit jamais c'est assez : le sépulcre ,
rice , la terre qui n'est jamais rassasiée
& le feu , qui est la quatrième , ne dit
c'est assez.

a trois choses difficiles , & j'ignore en-
t la quatrième : la voie d'un aigle dans
la voie d'un serpent sur la pierre , la
un vaisseau sur la mer , & la voie d'un
dans une femme.

a quatre choses qui sont les plus petites
erre , & qui sont plus sages que les sages :
rmis , petit peuple qui se prépare une
ure pendant la moisson ; le lièvre , peuple
ui couche sur des pierres ; la sauterelle ,
ayant pas de rois , voyage par troupes ;
d qui travaille de ses mains , & qui de-
dans les palais des rois.

ce à un grand roi , disent-ils , au plus
mortels qu'on ose imputer de telles
es ? Cette critique est forte , il faut parler
lus de respect.

Proverbes ont été attribués à *Isate* , à
à *Sobna* , à *Eliacin* , à *Joaké* , & à
s autres ; mais qui que ce soit qui ait
ce recueil de sentences orientales , il
pas d'apparence que ce soit un roi qui
it donné la peine. Aurait-il dit que *la*
du roi est comme le rugissement du lion ?
nfi que parle un sujet ou un esclave
colère de son maître fait trembler. Sa-
aurait-il tant parlé de la femme impudi-
aurait-il dit : *Ne regardez point le vin*
il paraît clair , & que sa couleur brille
verre ?

oute fort qu'on ait eu des verres à

boire du temps de *Salomon* ; c'est une invention fort récente ; toute l'antiquité buvait des tasses de bois ou de métal ; & ce seul sage indique peut-être que cette colle juive fut composée dans Alexandrie , tant d'autres livres juifs. (a)

L'Ecclésiaste , que l'on met sur le o de *Salomon* , est d'un ordre & d'un goût différent. Celui qui parle dans cet ou semble être détrompé des illusions de la leur , lassé de plaisirs , & dégoûté de la s On l'a pris pour un épicurien qui réchaque page que le juste & l'impie sont aux mêmes accidens ; que l'homme n'a de plus que la bête , qu'il vaut mieux pas né que d'exister , qu'il n'y a point de vie , & qu'il n'y a rien de bon & de raisonnable que de jouir en paix du fruit travaux avec la femme qu'on aime.

Il se pourrait faire que *Salomon* eût tenu tels discours à quelques unes de ses se prétend que ce sont des objections qu'il n a mais ces maximes qui ont l'air un peu tîn , ne ressemblent point du tout à des tions ; & c'est se moquer du monde d'en dans un auteur le contraire de ce qu

On a cru voir un matérialiste à la fin sensuel & dégoûté , qui paraissait avec dernier verset un mot édifiant sur DIEU ;

(a) Un pédant a cru trouver une erreur dans passage : il a prétendu qu'on a mal traduit par le mot verre , le gobelet qui était , dit-il , de bois ou de métal comment le vin aurait-il brillé dans un gobelet métal ou de bois ? & puis qu'importe !

er. r le scandale qu'un tel livre devait

u resse , plusieurs pères ont prétendu que mon avait fait pénitence ; ainsi on peut lonner.

critiques ont de la peine à se persuader livre soit de *Salomon* , & *Grotius* pré- qu'il fût écrit sous *Zorobabel*. Il n'est pas tel que *Salomon* ait dit : *Mal'eur à la qui a un roi enfant*. Les Juifs n'avaient eu encore de tels rois.

est pas naturel qu'il ait dit : *J'observe e du roi*. Il est bien plus vraisemblable uteur ait voulu faire parler *Salomon* , par cette aliénation d'esprit qu'on dé- re dans tant de rabbins , il ait oublié ent dans le corps du livre que c'était vi qu'il faisait parler.

qui leur paraît surprenant , c'est que l'on on sacré cet ouvrage parmi les livres cano- s. S'il fallait , disent-ils , établir aujour- le canon de la Bible , peut-être n'y met- on pas l'Ecclésiaste ; mais il fut inséré l temps où les livres étaient très-rares , étaient plus admirés que lus. Tout ce eut faire aujourd'hui , c'est de passer qu'il est possible l'épicuréisme qui règne cet ouvrage. On a fait pour l'Ecclésiaste ne pour tant d'autres choses qui révol- bien autrement. Elles furent établies dans emps d'ignorance ; & on est forcé , à la e de la raison , de les soutenir dans des éclairés , & d'en déguiser ou l'absur- on l'horreur par des allégories. Ces cri- s son trop hardis.

Le Cantique des Cantiques est encore attribué à *Salomon*, parce que le nom de *Salomon* se trouve en deux ou trois endroits, parce qu'il faut dire à l'amante qu'elle est belle comme les peaux de *Salomon*, parce que l'amant dit qu'elle est noire, & qu'on a cru que *Salomon* désignait par-là sa femme égyptienne.

Ces trois raisons n'ont pas persuadé. 1°. L'amante, en parlant à son amant, dit : *Le roi m'a mentée dans ses celliers*, elle parle évidemment d'un autre que de son amant. Le roi n'est pas cet amant : c'est le roi du cantique, c'est le paranymphe, c'est le maître de la maison qu'elle entend ; & cette juive est si loin de la maîtresse d'un roi, que dans tout le cantique de l'ouvrage c'est une bergère, une paysanne qui va chercher son amant à la campagne & dans les rues de la ville, arrêtée aux portes par les gardes qui lui ont enlevé sa robe.

2°. *Je suis belle comme les peaux de Sa* est l'expression d'une villageoise qui dit : *Je suis belle comme les tapisseries du roi* ; c'est précisément parce que le nom de *Salomon* se trouve dans cet ouvrage qu'il ne faut pas être de lui. Quel monarque ferait une comparaison si ridicule. Voyez, dit l'amant, troisième chapitre, voyez le roi *Salomon* avec le diadème dont sa mère l'a couronné au jour de son mariage. Qui ne reconnaît à ces expressions la comparaison ordinaire que font les filles du peuple en parlant de leurs amoureux ? Elles disent : Il est beau comme un prince, il a un air de roi, &c.

3^e. Il est vrai que cette bergère qu'on fait parler dans ce cantique amoureux, dit qu'elle est hâlée du soleil, qu'elle est brune. Or, si c'était là la fille du roi d'Egypte, elle n'était point si hâlée. Les filles de qualité en Egypte sont blanches. *Cléopâtre* l'était; & en un mot, un personnage ne peut être à la fois une fille de village & une reine.

Il se peut qu'un monarque qui avait mille femmes ait dit à l'une d'elles: *Qu'elle me baise sur la bouche, car vos tetons sont arrosés que le vin.* Un roi & un berger, qui s'agit de baiser sur la bouche, peuvent user de la même manière. Il est vrai qu'il est assez étrange qu'on ait prétendu que c'était la fille qui parlait en cet endroit, & qui faisait l'éloge des tetons de son amant.

On avoue encore qu'un roi galant a pu faire dire à sa maîtresse: *Mon bien-aimé est comme un bouquet de myrrhe, il demeurera entre mes bras.*

Qu'il a pu lui dire: *Votre nombril est comme une coupe dans laquelle il y a toujours quelque chose à boire; votre ventre est comme un boisseau de froment, vos tetons sont comme deux faons de breuil, & votre nez est comme la tour du temple de Liban.*

J'avoue que les Eglogues de *Virgile* sont d'un autre style; mais chacun a le sien, & un juif n'est pas obligé d'écrire comme *Virgile*.

On n'a pas approuvé ce beau tour d'éloquence de Salomon: *Notre sœur est encore petite, elle*

n'a point de tetons ; que ferons-nous de notre saur ? Si c'est un mur , bâissons dessus ; si c'est une porte fermons-la.

A la bonne heure que *Salomon* le plus sage des hommes ait parlé ainsi dans ses *gognettes* ; mais plusieurs rabbins ont soutenu que non-seulement cette petite églogue volupt n'était pas du roi *Salomon* , mais qu'elle n'est pas authentique. *Théodore* de Mopsuète de ce sentiment ; & le célèbre *Grotius* appelle le Cantique des cantiques *un ouvrage libertin , fligiosus* : cependant il est consacré , & on regarde comme une allégorie perpétuelle mariage de JESUS-CHRIST avec son Eglise. ■ faut avouer que l'allégorie est un peu fo & qu'on ne voit pas ce que l'Eglise peut entendre quand l'auteur dit que sa petite n'a point de terons.

Après tout , ce cantique est un morceau précieux de l'antiquité. C'est le seul livre d'amour qui nous soit resté des Hébreux. Il y est souvent parlé de jouissance. C'est une églogue. Le style est comme celui de tous les ouvrages d'éloquence des Hébreux , sans liaison , suite , plein de répétitions , confus , ridiculement métaphorique ; mais il y a des endroits qui respirent la naïveté & l'amour. .

Le livre de la sagesse est dans un goût plus sérieux ; mais il n'est pas plus de *Salomon* que le Cantique des cantiques. On l'attribue communément à *Jésus* fils de *Sirac* , d'autres à *Philon* de Biblos ; mais quel que soit l'auteur on a cru que de son temps on n'avait

encore le Pentateuque , car il dit au chap. X, qu'*Abraham* voulut immoler *Isaac* du temps du déluge ; & dans un autre endroit, il parle du patriarche *Joseph* comme d'un roi d'Égypte. Au moins c'est le sens le plus naturel.

Il est pis est que l'auteur , dans le même chapitre , prétend qu'on voit de son temps la ruine de sel en laquelle la femme de *Lot* fut engloutie. Ce que les critiques trouvent de bizarre , c'est que le livre leur paraît un ouvrage très-ennuyeux de lieux communs ; mais ils doivent considérer que de tels ouvrages sont pas faits pour suivre les vaines règles de l'éloquence. Ils sont écrits pour édifier & pour plaire. Il faut même lutter contre le dégoût pour les lire.

Il y a grande apparence que *Salomon* était riche & savant , pour son temps & pour son peuple. L'exagération , compagne inséparable de la grossièreté , lui attribua des richesses qu'il n'avait pu posséder , & des livres qu'il n'avait pu faire. Le respect pour l'antiquité a depuis consacré ces erreurs.

Mais que ces livres aient été écrits par un Juif , que nous importe ? Notre religion chrétienne est fondée sur la juive , mais non pas sur tous les livres que les Juifs ont faits.

Pourquoi le Cantique des cantiques , par exemple , sera-t-il plus sacré pour nous que les fables du Talmud ? C'est , dit-on , que nous avons compris dans le canon des Hébreux. Et qu'est-ce que ce canon ? C'est un recueil d'ouvrages authentiques. Eh bien , un ouvrage

pour être authentique est-il divin ? une histoire des roitelets de Juda & de Sichem , par exemple , est elle autre chose qu'une histoire ? Voilà un étrange préjugé. Nous avons les Juifs en horreur , & nous voulons que tout ce qui a été écrit par eux & recueilli par nous , porte l'empreinte de la Divinité. Il n'y a jamais eu de contradiction si palpable.

S A M M O N O C O D O M.

JE me souviens que *Sammonocodom* , le dieu des Siamois , naquit d'une jeune vierge , & fut élevé sur une fleur. Ainsi la grand'n de *Gengis* fut engrossée par un rayon du so
Ainsi l'empereur de la Chine , *Kien-long* ,
jourd'hui glorieusement régnant , assure positivement dans son beau poëme de *Moukden* , que sa bis-aïeule était une très-jolie vierge , qui devint mère d'une race de héros , avoir mangé des cerises. Ainsi *Danaë* fut de *Perfée* ; *Rhêa Silvia* de *Romulus*. Ainu lequin avait bien raison de dire , en voyant tout ce qui se passait dans le monde : *Il mondo è fatto come la nostra famiglia.*

La religion de ce Siamois nous prouve jamais législateur n'enseigna une mauvaise morale. Voyez , lecteur , que celle de *Brahma* , de *Zoroastre* , de *Numa* , de *Thaut* , de *Pysnagore* , de *Mahomet* , & même du poisson *Oannès* , est absolument la même. J'ai dit souvent qu'on jeterait des pierres à un homme qui viendrait prêcher une morale relâchée : & voilà

urquoi les jésuites eux-même ont eu des édicateurs si austères.

Les règles que *Sammonocodom* donna aux talapains ses disciples, sont aussi sévères que celles de *St Basile* & de *St Benoît*.

« Fuyez les chants , les danses , les assem-
blées, tout ce qui peut amollir l'ame.

» N'ayez ni or ni argent.

» Ne parlez que de justice & ne travaillez
que pour elle.

» Dormez peu , mangez peu ; n'ayez qu'un
habit.

» Ne raillez jamais.

» Méditez en secret , & réfléchissez souvent
sur la fragilité des choses humaines. »

Par quelle fatalité, par quelle fureur est-
il arrivé que dans tous les pays, l'excellence
d'une morale si sainte & si nécessaire a été
toujours déshonorée par des contes extrava-
gans , par des prodiges plus ridicules que toutes
les fables des métamorphoses ? Pourquoi n'y a-
t-il pas une seule religion, dont les préceptes,
soient d'un sage , & dont les dogmes ne
soient d'un fou ? (On sent bien que j'excepte
la nôtre , qui est en tout sens infiniment sage.)

N'est-ce point que les législateurs s'étant
contentés de donner des préceptes raisonnables
& utiles , les disciples des premiers disciples
& les commentateurs ont voulu enchérir ? Ils
ont dit : Nous ne serons pas assez respectés ,
si notre fondateur n'a pas eu quelque chose
de surnaturel & de divin. Il faut absolument
que notre *Numa* ait eu des rendez-vous avec
la nymphe *Egérie* ; qu'une des cuisses de *Py-
thagore* ait été de pur or ; que la mère de

Sammonocodom ait été vierge en accouchant de lui ; qu'il soit né sur une rose & qu'il soit devenu dieu.

Les premiers Chaldéens ne nous ont transmis que des préceptes moraux très-honnêtes ; cela ne suffit pas : il est bien plus beau que ces préceptes aient été annoncés par un brochet qui sortait deux fois par jour du fond de l'Euphrate pour venir faire un sermon.

Ces malheureux disciples , ces détestables commentateurs n'ont pas vu qu'ils pervertissent le genre-humain. Tous les gens raisonnables disent : Voilà des préceptes très bons ; j'aurais bien dit autant : mais voilà des doctrines impertinentes , absurdes , révoltantes , dignes de décrier les meilleurs préceptes. Arrive-t-il ? ces gens raisonnables ont des passions tout comme les talapoins ; & plus ces passions sont fortes , plus ils s'enhardissent à dire haut : Mes talapoins m'ont trompé sur la doctrine ; ils pourraient bien m'avoir trompé des maximes qui contredisent mes passions. Ah ! ils secouent le joug , parce qu'il a été imposé mal-adroitement ; ils ne croient plus en DIEU parce qu'ils voient bien que *Sammonocodom* n'est pas dieu. J'en ai déjà averti mon cher lecteur en quelques endroits , lorsque j'étais à Siam ; & je l'ai conjuré de croire en DIEU malgré les talapoins.

Le révérend père *Tachard* qui s'était tant amusé sur le vaisseau avec le jeune *Desfontaines* garde-marine , & depuis auteur de l'opéra d'Alcibiade , savait bien que ce que je dis est très-vrai.

D'un frère cadet du dieu Sammonocodom.

VOYEZ si j'ai eu tort de vous exhorter souvent à définir les termes , à éviter les équivoques. Un mot étranger que vous traduisez très-mal par le mot Dieu , vous fait tomber mille fois dans des erreurs très-grossières. L'essence suprême , l'intelligence suprême , l'âme la nature , le grand-Etre , l'éternel géographe qui a tout arrangé avec ordre , poids sure , voilà DIEU. Mais lorsqu'on donne le même nom à *Mercur* , aux empereurs *Romains* , à *Priape* , à la divinité des tetons , à la divinité des fesses , au dieu pet , au dieu de la chaise percée , on ne s'entend plus , on ne sait plus où l'on en est. Un juge juif , une pièce de bailli est appelé dieu dans nos saintes écritures. Un ange est appelé dieu. On donne le nom de dieux aux idoles des petites nations voisines de la horde juive.

Sammonocodom n'est pas dieu proprement ; & une preuve qu'il n'est pas dieu , c'est qu'il devint dieu , & qu'il avait un frère comme *Thevatat* qui fut pendu & qui fut iné.

Or , il n'est pas rare que dans une famille il y ait un homme habile qui fasse fortune , & un autre mal-avisé qui soit repris de justice. *Sammonocodom* devint saint , il fut canonisé à la manière siamoise ; & son frère qui fut un mauvais garnement , & qui fut mis en croix , alla dans l'enfer , où il est encore.

Nos voyageurs ont rapporté que quand nous voulûmes prêcher un Dieu crucifié aux Siamois ,

ils se moquèrent de nous. Il nous dirent que la croix pouvait bien être le supplice du frère d'un Dieu, mais non pas d'un Dieu lui-même. Cette raison paraissait assez plausible, mais elle n'est pas convaincante en bonne logique; car puisque le vrai Dieu donna pouvoir à *Pilate* de le crucifier, il put, à plus forte raison, donner pouvoir de crucifier son frère. En JESUS-CHRIST avait un frère, *St Jac*, qui fut lapidé. Il n'en était pas moins Les mauvaises actions imputées à *Thevatat* frère du dieu *Sammonocodom*, étaient un faible argument contre l'abbé de *Ch* le père *Tachard*; car il se pouvait très-bien faire que *Thevatat* eût été pendu injustement & qu'il eût mérité le ciel au lieu d'être de tout cela est fort délicat.

Au reste, on demande comment le *Tachard* put en si peu de temps apprendre bien le siamois pour disputer contre lesinois ?

On répond que *Tachard* entendait la siamoise comme *François-Xavier* entendait la langue indienne.

S A M O T H R A C E.

QUE la fameuse île de Samothrace soit l'embouchure de l'Hèbre, comme le disent de dictionnaires, ou qu'elle en soit à mille milles, comme c'est la vérité; ce n'est pas que je recherche.

Cette île fut long-temps la plus célèbre de tout l'Archipel & même de toutes

aux Cabires , ses hiérophantes , ses mystères donnèrent autant de réputation que le trou *Patrice* en eut en Irlande il n'y a pas long-temps. (a)

Cette Samothrace , qu'on appelle aujourd'hui *Andrachi* , est un rocher recouvert d'un peu de terre stérile , habitée par de pauvres pêcheurs. Ils seraient bien étonnés si on leur disait que leur île eut autrefois tant de gloire ; ils diraient , qu'est-ce que la gloire ?

Je demande ce qu'étaient ces hiérophantes , ces francs-maçons sacrés qui célébraient leurs mystères antiques de Samothrace , & d'où ils tiraient eux & leurs dieux Cabires ?

Il n'est pas vraisemblable que ces pauvres pêcheurs fussent venus de Phénicie , comme le dit l'art avec ses étymologies hébraïques , & comme le dit après lui l'abbé *Banier*. Ce n'est pas ainsi que les dieux s'établissent ; ils sont venus avec les conquérans qui ne subjuguèrent les peuples que de proche en proche. Il'y a trop de distance de la Phénicie à cette pauvre île , pour que les dieux de la riche Sidon & de la superbe Tyr soient venus se confiner dans cet

(a) Ce trou *saint Patrice* ou *saint Patrik* , est une des portes du purgatoire. Les cérémonies & les épreuves que les moines faisaient observer aux pèlerins qui venaient visiter ce redoutable trou , ressembloient assez aux cérémonies & aux épreuves des mystères d'*Isis* & de Samothrace. L'ami lecteur qui voudra un peu approfondir la matière de nos questions , s'apercevra fort agréablement que les mêmes friponneries , les mêmes extravagances ont fait le tour de la terre ; le tout pour gagner honneur & argent.

Voyez l'extrait du purgatoire de *saint Patrice* , par *Sinner*,

ermitage. Les hiérophantes ne font pas si fo

Le fait est qu'il y avait des dieux Cabires, des prêtres Cabires, des mystères Cabires, dans cette île chétive & stérile. Non-seul *Hérodote* en parle; mais le phénicien *Sanctoniathon*, si antérieur à *Hérodote*, en parle dans ses fragmens heureusement conservés *Eusèbe*. Et qui pis est, ce *Sanctoniathon*, vivait certainement avant le temps où l'on place *Moïse*, cite le grand *Thaut*, le *Hermès*, le premier *Mercure d'Égypte*; grand *Thaut* vivait huit cents ans avant *Sanctoniathon*, de l'aveu même de ce l

Les Cabires étaient donc en honneur mille trois ou quatre cents ans avant notre vulgaire.

Maintenant si vous voulez savoir d'où naient ces dieux Cabires établis en Si o n'est-il pas vraisemblable qu'ils veni r Thrace le pays le plus voisin, & qui avait donné cette petite île pour y jouer des farces, & pour gagner quelque argent, pourrait bien faire qu'*Orphée* eût été un ménétrier des dieux Cabires.

Mais qui étaient ces dieux? ils étaient qu'ont été tous les dieux de l'antiquité, fantômes inventés par des frippons grecs sculptés par des ouvriers plus grossiers en & adorés par des brutes appelés he

Ils étaient trois Cabires; car nous avons observé que dans l'antiquité tout se faisait trois.

Il faut qu'*Orphée* soit venu très-long-temps après l'invention de ces trois dieux; car il admet qu'un seul dans ses mystères.

ais volontiers *Orphée* pour un fécinien-
 ri .

tiens les anciens dieux Cabires pour les
 lers dieux des Thraces, quelques noms
 qu'on leur ait donnés depuis.

voici quelque chose de bien plus cu-
 pour l'histoire de Samothrace. Vous savez
 a Grèce & la Thrace ont été affligées
 efois de plusieurs inondations. Vous con-
 les déluges de *Deucalion* & d'*Ogygès*.
 de Samothrace se vantait d'un déluge
 ancien, & son déluge se rapportait assez
 is où l'on prétend que vivait cet ancien
 Thrace nommé *Xiffutre*, dont nous
 parlé à l'article *Ararat*.

ous pouvez vous souvenir que les dieux
Xixutru ou *Xiffutre*, qui étaient probable-
 les Cabires, lui ordonnèrent de bâtir un
 au d'environ trente mille pieds de long
 cent douze pieds de large. Que ce vaisseau
 long-temps sur les montagnes de l'*Ar-*
 pendant le déluge. Qu'ayant embarqué
 lui des pigeons & beaucoup d'autres animaux
 stiques, il lâcha ses pigeons pour favoir
 s'eaux s'étaient retirées, & qu'ils revinrent
 crotés, ce qui fit prendre à *Xiffutre* le
 t de sortir enfin de son grand vaisseau.

Vous me direz qu'il est bien étrange que
choniathon n'ait point parlé de cette aven-
 re. Je vous répondrai que nous ne pouvons
 décider s'il l'inséra ou non dans son histoire,
 qu'*Eusèbe*, qui n'a rapporté que quelques
 nens de cet ancien historien, n'avait aucun
 rêt à rapporter l'histoire du vaisseau & des
 . Mais *Bérose* la raconte; & il y joint

du merveilleux , selon l'usage de tous les anciens.

Les habitans de Samothrace avaient érigé des monumens de ce déluge.

Ce qui est encore plus étonnant , & nous avons déjà remarqué en partie ; c'est que ni la Grèce , ni la Thrace , ni aucun ne connut jamais le véritable déluge , le déluge de Noé.

Comment , encore une fois , un déluge aussi terrible que celui du submerger toute la terre , put-il être ignoré des survivans comment le nom de notre père Noé , repeupla le monde , put-il être inconnu à ceux qui lui devaient la vie ? C'est ce qui est étonnant de tous les prodiges , que de voir que les petits-fils aucun n'ait parlé de son grand-père.

Je me suis adressé à tous les doctes ; j'ai dit : Avez-vous jamais lu quelque livre grec , toscan , arabe , égyptien , indien , persan , chinois , où le nom de Noé se soit trouvé ? Ils m'ont tous répondu non. J'en suis encore tout confondu.

Mais que l'histoire de cette inondation universelle se trouve dans une page d'un livre dans le désert par des fugitifs , & que cette page ait été inconnue au reste du monde jusqu'à l'an neuf cent de la fondation de Rome ; c'est ce qui me pétrifie. Je n'en puis rien dire. Mon cher lecteur , crions bien ! *altitudo ignorantiarum !*

S A M S O N.

en qualité de pauvres compilateurs par alphabet, de ressassateurs d'anecdotes, d'éplucheurs minuties, de chiffonniers qui ramassent des paillettes au coin des rues, nous nous glorifions avec toute la fierté attachée à nos petites sciences d'avoir découvert qu'on jouait *Samson*, tragédie, sur la fin du seizième en la ville de Rouen, & qu'elle fut née chez *Abraham Colturier*. *Jean* ou *Milton*, long-temps maître d'école à Paris, puis secrétaire pour le latin du parlement nommé *le croupion*; *Milton*, auteur du *Paradis perdu* & du *Paradis retrouvé*, fit la tragédie de *Samson* agoniste; & il est bien cruel de ne pouvoir dire en quelle année.

Mais nous savons qu'on l'imprima avec une préface, dans laquelle on vante beaucoup un de nos confrères les commentateurs, nommé *Le Guesne*, lequel s'aperçut le premier, par la force de son génie, que l'*Apocalypse* est une tragédie. En vertu de cette découverte, il changea l'*Apocalypse* en cinq actes, & y inféra des chœurs dignes de l'élégance & du beau style de la pièce. L'auteur de cette même préface nous parle des belles tragédies de *Sergioire* de Nazianze. Il assure qu'une tragédie doit jamais avoir plus de cinq actes; & pour le prouver, il nous donne le *Samson* agoniste de *Milton*, qui n'en a qu'un. Ceux qui aiment les longues déclamations, seront satisfaits de cette pièce.

Une comédie de *Samson* fut jouée longtemps en Italie. On en donna une traduction à Paris en 1717, par un nommé *Romagnesi*; on la représenta sur le théâtre français de la comédie prétendue italienne, anciennement le palais des ducs de Bourgogne. Elle fut imprimée & dédiée au duc d'Orléans régent de France.

Dans cette pièce sublime, *Arlequin* valet de *Samson* se battrait contre un coq - d'inde, tandis que son maître emportait les portes de la ville de Gaza sur ses épaules.

En 1732 on voulut représenter à l'Opéra Paris une tragédie de *Samson* mise en vers par le célèbre *Rameau*, mais on ne le fit pas. Il n'y avait ni arlequin ni coq-d'inde, la chose parut trop sérieuse: on était en train d'ailleurs de mortifier *Rameau* qui avait de grands talens. Cependant on joua pendant ce temps-là l'opéra de *Jephté*, tiré de l'Ancien Testament, & la comédie de l'Enfant prodige tirée du nouveau.

Il y a une vieille édition du *Samson* agité de *Milton*, précédée d'un abrégé de l'histoire de ce héros; voici la traduction de cet abrégé.

Les Juifs, à qui DIEU avait promis par serment tout le pays qui est entre le Nil & l'Euphrate, & qui pour leurs péchés n'eurent jamais ce pays, étaient au contraire réduits en servitude; & cet esclavage dura quarante ans. Or, il y avait un juif de la tribu de Dan, nommé *Mannué* ou *Mannoa*, & la femme de ce *Mannué* était stérile; & un jour apparut à cette femme, & lui dit: Vous aurez un fils, à condition qu'il ne boira

in , qu'il ne mangera jamais de lièvre , & qu'on ne lui fera jamais les cheveux.

L'ange apparut ensuite au mari & à la femme ; on lui donna un chevreau à manger , il n'en eut point , & disparut au milieu de la fureur ; & la femme dit : Certainement nous mourrons , car nous avons vu un Dieu. Mais en moururent pas.

L'esclave *Samson* naquit , fut consacré na- en ; & dès qu'il fut grand , la première chose qu'il fit fut d'aller dans la ville phénicienne ou philistine de Tamnala courtoiser une d'un de ses maîtres , qu'il épousa.

allant chez sa maîtresse , il rencontra un lion , le déchira en pièces de sa main nue , comme il eût fait un chevreau. Quelques jours après il trouva un essaim d'abeilles dans la tige de ce lion mort , avec un rayon de miel , quoique les abeilles ne se reposent jamais sur des charognes.

Alors il proposa cette énigme à ses camarades : La nourriture est sortie du mangeur , le doux est sorti du dur. Si vous devinez , je vous donnerai trente tuniques & trente robes , sinon vous me donnerez trente robes & trente tuniques. Ses camarades ne pouvant deviner le fait en quoi consistait le mot de l'énigme , gagnèrent la jeune femme de *Samson* ; elle tira le secret de son mari , & il fut obligé de leur donner trente tuniques & trente robes : Ah ! leur dit-il , si vous n'aviez pas joué avec ma vache , vous n'auriez pas deviné.

Aussitôt le beau-père de *Samson* donna un autre mari à sa fille.

Samson ; en colère d'avoir perdu sa femme ; alla prendre sur le champ trois cents renards , les attacha tous ensemble par la queue avec des flambeaux allumés , & ils allèrent mettre le feu dans les blés des Philistins.

Les Juifs esclaves ne voulant point être par leurs maîtres pour les exploits de *Samson* , vinrent le surprendre dans la caverne demeurait , le lièrent avec de grosses cordes & le livrèrent aux Philistins. Dès qu'il en milieu d'eux , il rompt ses cordes ; & trouve une mâchoire d'âne , il tue en un tour de mille philistins avec cette mâchoire. Un effort l'ayant mis tout en feu , il se mit de soif. Aussitôt DIEU fit jaillir une fontaine d'une dent de la mâchoire d'âne. *Samson* bu s'en alla dans Gaza ville philistine : devint sur le champ amoureux d'une femme de joie. Comme il dormait avec elle , les Philistins fermèrent les portes de la ville , & entrèrent dans la maison ; il se leva , prit la femme & les emporta. Les Philistins , au désespoir de ne pouvoir venir à bout de ce héros , se mirent à une autre fille de joie nommée Dalila , avec laquelle il couchait pour lors. Elle lui arracha enfin le secret en quoi consistait sa force. Il ne fallait que le tondre pour le rendre égal aux autres hommes ; on le tonda , il devint faible , on lui creva les yeux , fit tourner la meule & jouer du violon tout le jour qu'il jouait du violon dans un temple philistin , entre deux colonnes du temple. Il fut indigné que les Philistins eussent des temples à colonnade , tandis que les Juifs n'avaient qu'un tabernacle porté sur quatre piliers.

it que ses cheveux commençaient à reve-
Transporté d'un saint zèle , il jeta à terre
aux colonnes ; le temple fut renversé ; les
istins furent écrasés & lui aussi.
elle est mot à mot cette préface.
est cette histoire qui est le sujet de la pièce.
ilton & de *Romagnési* : elle était faite
la farce italienne.

S C A N D A L E.

N S rechercher si le scandale était origi-
ent une pierre qui pouvait faire tomber
s , ou une querelle , ou une séduction ,
us-nous-en à la signification d'aujourd'hui,
scandale est une grave indécence. On l'ap-
ie principalement aux gens d'église. Les
tes de *la Fontaine* sont libertins , plusieurs
oits de *Sanchez* , de *Tambourin* , de *Mo-*
 , sont scandaleux.

n est scandaleux par ses écrits ou par sa
uite. Le siège que soutinrent les augustins
re les archers du guet , au temps de la
de , fut scandaleux. La banqueroute du
jésuite *la Valette* fut plus que scandà-
. Le procès des révérends pères capucins
Paris en 1764 , fut un scandale très - ré-
sant. Il faut en dire ici un petit mot pour
ation du lecteur.

es révérends pères capucins s'étaient battus
le couvent ; les uns avaient caché leur
nt , les autres l'avaient pris. Jusque-là ce
ait qu'un scandale particulier , une pierre
ne pouvait faire tomber que des capucins ;

mais quand l'affaire fut portée au parlement, le scandale devint public.

Il est dit (a) au procès qu'il faut douze cents livres de pain par semaine au couvent de Saint-Honoré, de la viande, du vin, du bœuf à proportion, & qu'il y a quatre quêteurs à titre d'office chargés de lever ces contributions dans la ville. Quel scandale épouvantable ! douze cents livres de viande & de pain par semaine pour quelques capucins, tandis que tant de pauvres, tant de veuves sont exposés tous les jours à la misère !

(b) Que le révérend père *Dorothée* se fait trois mille livres de rente aux dépens du couvent, & par conséquent aux dépens du public, voilà non-seulement un scandale énorme, mais un vol manifeste ; & un vol fait dans la classe la plus indigente des citoyens de Paris, car ce sont les pauvres qui payent la taxe imposée par les moines-mendians. L'ignorance & la faiblesse du peuple lui persuadent qu'il peut gagner le ciel qu'en donnant son argent à ces moines qui composent leur suite. Il a donc fallu que de ce seul chef frère *Dorothée* ait extorqué vingt mille écus aux pauvres de Paris, pour se faire mille livres de rente.

Songez - bien, mon cher lecteur, de telles aventures ne sont pas rares au dix-huitième siècle de notre ère vulgaire,

(a) Page 27 du mémoire contre frère *Acha* présenté au parlement.

(b) Page 3.

édult tant de bons livres. Je vous l'ai dit, le peuple ne lit point. Un capucin, récollet, un carme, un picpus, qui con- qui prêche, est capable de faire plus de mal que les meilleurs livres ne peuvent jamais faire de bien.

Je vais proposer aux ames bien nées de mettre dans une capitale un certain nombre de capucins, d'anti-récollets, qui iraient habiter en maison recommander aux pères de famille d'être bien vertueux & de garder leur argent pour l'entretien de leur famille, le soutien de leur vieillesse ; d'aimer DIEU de tout leur cœur, & de ne jamais rien donner aux pauvres. Mais revenons à la vraie signification du mot scandale.

a) Dans ce procès des capucins, on accuse *Grégoire* d'avoir fait un enfant à madame *Bras-de-fer*, & de l'avoir ensuite confié à *Moutard* le cordonnier. On ne dit pas si frère *Grégoire* a donné lui-même la bénédiction nuptiale à sa maîtresse & à ce pauvre *Moutard* avec dispense. S'il l'a fait, voilà le scandale le plus complet qu'on puisse donner ; c'est la même chose que l'adultère, le fornication, le vol, l'adultère, & le scandale. *Horresco referens*.

Je dis d'abord fornication ; puisque frère *Grégoire* forniqua avec *Magdelène Bras-de-fer*, qui n'avait alors que quinze ans.

Je dis vol ; puisqu'il donna des tabliers & des rubans à *Magdelène*, & qu'il est évident qu'il vola le couvent pour les acheter, pour

c) Page 43.

Tome 62. *Dict. Philos.* Tome XI. X

payer les sœurs , & les frais des co
& les mois de nourrice.

Je dis adultère ; puisque ce méchant
continua à coucher avec madame *Mou*

Je dis sacrilège ; puisqu'il confessait
lène. Et s'il maria lui-même sa ma
figurez-vous quel homme c'était qu
Grégoire.

Un de nos collaborateurs & coopéra
ce petit ouvrage des *Questions philoso*
& *encyclopédiques* , travaille à faire u
de morale sur les scandales , contre l'
de frère *Patouillet*. Nous espérons que b
en jouira incessamment.

S C H I S M E.

ON a inséré dans le grand Dictionnai
cyclopédique tout ce que nous avons
grand schisme des Grecs & des Latins,
l'Essai sur les mœurs & l'esprit des n
Nous ne voulons pas nous répéter.

Mais en songeant que schisme signifie
rure , & que la Pologne est déchirée ,
ne pouvons que renouveler nos plaint
cette fatale maladie particulière aux chr
Cette maladie , que nous n'avons pas
décrite , est une espèce de rage qui se
d'abord aux yeux & à la bouche : on r
avec un œil enflammé celui qui ne per
comme nous ; on lui dit les injures le
atroces. La rage passe ensuite aux main
écrit des choses qui manifestent le tra
au cerveau. On tombe dans des conv

démoniaque , on tire l'épée , on se bat avec acharnement jusqu'à la mort. La médecine a pu jusqu'à présent trouver de remède à cette maladie , la plus cruelle de toutes. Il n'y que la philosophie & le temps qui puissent la guérir.

Les Polonais sont aujourd'hui les seuls chez la contagion dont nous parlons fasse des ravages. Il est à croire que cette maladie horrible est née chez eux avec la plika. Ce sont maladies de la tête qui sont bien funestes. la propreté peut guérir la plika ; la seule le peut extirper le schisme.

On dit que ces deux maux étaient inconnus chez les Sarmates quand ils étaient païens. La plika n'attaque aujourd'hui que la populace ; mais tous les maux nés du schisme dévorent aujourd'hui les plus gands de la république.

L'origine de ce mal est dans la fertilité de ces terres qui produisent beaucoup de blé.

Il est bien triste que la bénédiction du ciel les rendus si malheureux. Quelques provinces prétendent qu'il fallait absolument mettre du levain dans leur pain ; mais la plus grande partie du royaume s'est obstinée à croire qu'il y a de certains jours de l'année où la pâte fermentée était mortelle. (a)

Voilà une des premières origines du schisme de la déchirure de la Pologne ; la dispute a tiré le sang. D'autres causes s'y sont jointes. Les uns se sont imaginés , dans les convulsions de cette maladie , que le St Esprit pro-

(a) Allusion à la querelle pour le pain ordinaire avec lequel les Russes communient , & le pain azyme des Polonois du rite de Rome.

cédait du père & du fils , & les autres ont crié qu'il ne procédait que du père. Les deux partis , dont l'un s'appelle le parti romain , & l'autre le dissident , se sont regardés mutuellement comme des pestiférés ; mais par un symptôme singulier de ce mal , les pestiférés dissidens ont voulu toujours s'approcher des catholiques , & les catholiques n'ont jamais voulu s'approcher d'eux.

Il n'y a point de maladie qui ne varie l'coup. La diète , qu'on croit si salutaire , a été si pernicieuse à cette nation , qu'au commencement d'une diète au mois de juin 1768 , les villages de Uman , de Zablotin , de Tetiou , de Lianka , de Zafran , ont été détruites & détrempées de sang ; & que plus de deux cents malades ont péri misérablement.

D'un côté l'empire de Russie , & de l'autre l'empire de Turquie ont envoyé cent chirurgiens pourvus de lancettes , de bistouri & de tous les instrumens propres à couper les membres gangrenés ; la maladie n'en était que plus violente. Le transport au ciel a été si furieux , (b) qu'une quarantaine de malades se sont rassemblés pour disséquer un roi qui n'était nullement attaqué du mal , dont la cervelle & toutes les parties n'étaient très-saines , ainsi que nous l'avons observé à l'article *Superstition*. On croit qu'on s'en rapportait à lui , il pourrait guérir la nation ; mais un des caractères de cette maladie si cruelle est de craindre la guérison comme les enragés craignent l'eau.

(b) Assassinat du roi de Pologne commis à Varsovie.

- Nous avons des savans qui prétendent que
 l vient anciennement de la Palestine , &
 e les habitans de Jérusalem & de Samarie
 furent long-temps attaqués. D'autres croient
 le premier siège de cette peste fut l'Egypte ,
 que les chiens & les chats qui étaient en
 nde considération , étant devenus enragés ,
 aniquèrent la rage du schisme à la plupart
 égyptiens qui avaient la tête faible.

- On remarque sur-tout que les Grecs qui
 vagèrent en Egypte , comme *Timée* de Locres
Platon , eurent le cerveau un peu blessé.
 e ce n'était ni la rage , ni la peste pro-
 nt dite ; c'était une espèce de délire dont
 s'apercevait même que difficilement , &
 était souvent caché sous je ne fais quelle
 reance de raison. Mais les Grecs ayant
 le temps porté leur mal chez les nations
 d'occident & du septentrion , la mauvaise
 position des cerveaux de nos malheureux
 ys , fit que la petite fièvre de *Timée* de
 es & de *Platon* devint chez nous une
 agion effroyable , que les médecins appe-
 tantôt intolérance , tantôt persécution ,
 rot guerre de religion , tantôt rage , tantôt

ous avons vu quels ravages ce fléau épou-
 rantable a faits sur la terre. Plusieurs médecins
 sont présentés de nos jours pour extirper
 ce mal horrible jusque dans sa racine. Mais
 qui le croirait ! il se trouve des facultés en-
 tières de médecine , à Salamangue , à Coimbre ,
 en Italie , à Paris même , qui soutiennent que
 e schisme , la déchirure , est nécessaire à
 l'homme ; que les mauvaises humeurs s'évacuent

par les blessures qu'elle fait ; que l'enthousiasme , qui est un des premiers symptômes du mal , exalte l'ame , & produit de très-bonnes choses ; que la tolérance est sujette à m
inconvéniens ; que si tout le monde
tolérant , les grands génies m
ce ressort qui a produit tant de be
théologiques ; que la paix est un grand mal
pour un Etat , parce que la paix
plaisirs , & que les plaisirs , à la long
raient adoucir la noble férocité qui forme
héros ; que si les Grecs avaient fait un t
de commerce avec les Troyens au lieu
leur faire la guerre , il n'y aurait
d'*Achille* , ni d'*Heçtor* , ni d'*Homère* ,
que le genre-humain aurait croupi dans l
rance.

Ces raisons sont fortes, je l'avoue ;
mande du temps pour y répondre.

S C O L I A S T E.

PAR exemple , *Dacier* & son illustre
étaient , quoi qu'on dise , des traducteurs
des scolias tes très-utiles. C'était
des singularités du grand siècle , qu'un
& sa femme nous firent connaître *Homère*
Horace , en nous apprenant les mœurs
usages des Grecs & des Romains , dans
même temps où *Boileau* donnait son *Art poé*
tique , *Racine* *Iphigénie* & *Athalie* , *Quinault*
Atys & *Armide* , où *Fénelon* écrivait son
Télémaque , où *Bossuet* déclamaît ses oraisons
funèbres , où le *Brun* étoit , où G

it, où *Ducange* fouillait les ruines des
es barbares pour en tirer des trésors, &c.
c. : remercions les *Daciers* mari & femme.
plusieurs questions à leur proposer.

Questions sur *Horace*, à *M. Dacier*.

POURRIEZ-VOUS, Monsieur, avoir la
le me dire pourquoi dans la vie d'*Horace*
rec à *Suétone*, vous traduisez le mot
le *purissimum penem*, par petit débau-
il me semble que les Latins, dans le
familier, entendaient par *purus penis*,
les Italiens modernes ont entendu par
coglione, *faceto coglione*, phrase que
traduisions à la lettre au seizième siècle,
notre langue était un composé de welche
talien. *Purissimus penis* ne signifierait-il
un convive agréable, un bon compagnon?
issimus exclut le débauché. Ce n'est pas
je veuille insinuer par-là qu'*Horace* ne fût
débauché; à Dieu ne plaise.

Je ne fais pourquoi vous dites (a) qu'une
e de guitare grecque, le *barbiton*, avait
nnement des cordes de soie. Ces cordes
raient point rendu de son, & les premiers
ne connaissaient point la soie.

Il faut que je vous dise un mot sur la qua-
ième ode, (b) dans laquelle « le beau prin-
temps revient avec le Zéphyre; *Vénus* ra-
mène les Amours, les Grâces, les Nymphes;
elles dansent d'un pas léger & mesuré aux

(a) Remarques sur l'ode I du livre I.

(b) Ode IV.

» doux rayons de *Diane* qui les regarde,
 » tandis que *Vulcain* embrase les forges des
 » laborieux Cyclopes. »

Vous traduisez : *Vénus recommence à danser au clair de la lune avec les Grâces & les Nymphes*, pendant que *Vulcain* est empressé à faire travailler ses Cyclopes.

Vous dites dans vos remarques que l'on n'a jamais vu de cour plus jolie que celle de *Vénus*, & qu'*Horace* fait ici une allégorie fort galante. Car par *Vénus* il entend les femmes ; par les *Nymphes* il entend les filles ; & par *Vulcain* il entend les fots qui se ruent du soin de leurs affaires, tandis que leurs femmes se divertissent. Mais êtes-vous bien sûr qu'*Horace* ait entendu tout cela ?

Dans l'ode sixième, *Horace* dit :

*Nos convivia, nos praelia virginum
 Sedis in juvenes unguibus acrium
 Cantamus vacui, sive quid urimur.
 Non prater solitum leves.*

« Pour moi, soit que je sois libre, soit
 » j'aime, suivant ma légèreté ordinaire,
 » chante nos festins & les combats de
 » jeunes filles qui menacent leurs amans
 » leurs ongles qui ne peuvent les blesser. »

Vous traduisez : *En quelque état que je sois, libre ou amoureux, & toujours prêt à changer, je ne m'amuse qu'à chanter les combats des jeunes filles qui se font les ongles pour mieux égratigner leurs amans.*

ais j'oserais vous dire, Monsieur, qu'*Horace*

le point d'égratigner, & que mieux on
e ses ongles, moins on égratigne.

voici un trait plus curieux que celui des
es qui égratignent. Il s'agit de *Mercur* dans
dixième; vous dites qu'il est très-vrai-
diable qu'on n'a donné à *Mercur* la qualité
dieu des larrons (c) que par rapport à *Moïse*,
commanda à ses Hébreux de prendre tout
ils pourraient aux Egyptiens, comme le
rque le savant Huet évêque d'Avranches
sa Démonstration évangélique.

Ainsi, selon vous & cet évêque, *Moïse* &
ure sont les patrons des voleurs. Mais
avez combien on se moqua du saint évêque
nt de *Moïse* un *Mercur*, un *Bacchus*, un
a, un *Adonis*, &c. Assurément *Horace*
se doutait pas que *Mercur* serait un jour
ré à *Moïse* dans les Gaules.

Qu'il t à cette ode à *Mercur*, vous croyez
e c'est une hymne dans laquelle *Horace*
adore; & moi je soupçonne qu'il s'en moque.
Vous croyez qu'on donna l'épithète de *Liber*
ccchus, (d) parce que les rois s'appelaient
xperi. Je ne vois dans l'antiquité aucun roi,
pris ce titre. Ne se pourrait-il pas que la
re avec laquelle les buveurs parlent à
die, eût valu cette épithète au dieu des
eurs?

O matre pulchrâ filia pulchrior. (e)

(c) Ode X.

(d) Notes sur l'ode XII.

(e) Ode XVI.

Vous traduisez : *Belle Tendaris , qui pouvez seule remporter le prix de la beauté sur votre charmante mère. Horace dit seulement : « Votre » mère est belle & vous êtes plus belle encore. »* Cela me paraît plus court & mieux ; mais je puis me tromper.

Horace , dans cette ode , dit que *Prométhée* ayant pétri l'homme de limon , fut obligé d'y ajouter les qualités des autres animaux , & qu'il mit dans son cœur la colère du lion.

Vous prétendez que cela est imité de *Simonide* qui assure que DIEU ayant fait l'homme , n'ayant plus rien à donner à la femme , prit chez les animaux tout ce qui lui convenait , donna aux unes les qualités du pourceau , autres celles du renard , à celles-ci les talents du singe , à ces autres celles de l'âne. Assurément *Simonide* n'était pas galant , ni *Dacier* non plus.

In me tota ruens Venus (f)

Cyprum deseruit.

Vous traduisez : *Venus a quitté entièrement Chypre pour venir loger dans mon cœur.*

N'aimez-vous pas mieux ces vers de *Racine* ?

Ce n'est plus une ardeur en mes veines cachée ,
C'est Vénus toute entière à sa proie attachée.

Dulce ridentem Lalagem , amabo dulce loquentem. (g)

J'aimerai *Lalagé* qui parle & qui rit avec tant de grâce.

(f) Ode XIX.

(g) Ode XXII.

vous pas encore mieux la tradue-
sapho par Boileau ?

On l'on voit quelquefois doucement lui sourire ,
On l'on voit quelquefois tendrement lui parler.

Quis desiderio sit pudor aut modus. (h)

Quid cari capitis ?

traduisez : *Quelle honte peut-il y avoir
un homme qui nous était si cher ? &c. &c.*
mot de honte ne rend point ici celui de
: que peut-il y avoir , n'est pas le style
e. J'aurais peut-être mis à la place
- on rougir de regretter une tête si
; peut-on sécher les larmes ? »

Mais in usum latitum scyphis

Pugnare Thracum est.

vous traduisez : *C'est aux Thraces de se
tre avec les verres qui ont été faits pour
ie.*

ne buvait point dans des verres alors ,
Thraces encore moins que les Romains.

- il pas mieux valu dire « C'est
barbarie des Thraces d'ensanglanter des
destinés à la joie ? »

Nunc est bibendum , nunc pede libero (i)

Pulsanda tellus.

vous traduisez : *C'est maintenant , mes chers*

h) Ode XXIII.

i) Ode XXXVII.

amis, qu'il faut boire, & que sans rien dire il faut danser de toute sa force.

Frapper la terre d'un pas libre en cadence n'est pas danser de toute sa force. Cette expression même n'est ni agréable, ni non ni d'*Horace*.

Je saute par-dessus cent questions grammaticales que je voudrais vous faire, pour demander compte du *vin superbe* de Céc. Vous voulez absolument qu'*Horace* ait dit

Tinget pavimentum superbo (k)

Pontificum potiore canis.

Vous traduisez: *Il inondera ses chambres ce vin qui nagera sur ces riches parquets ce vin qui aurait dû être réservé pour les sins des pontifes.*

Horace ne dit rien de tout cela. Convoquez-vous que du vin dont on fait petite libation dans le *triclinium*, dans la salle à manger, inonde ces chambres? pour prétendez-vous que ce vin dût être réservé pour les pontifes? J'ai d'excellent vin de la Grèce & de Canarie; mais je vous prie je ne l'enverrai pas à mon évêque.

Horace parle d'un superbe parquet, d'un magnifique mosaïque; & vous m'allez parler d'un vin superbe, d'un vin magnifique. C'est dans toutes les éditions d'*Horace*, *Tinget, pavimentum superbum*, & non pas *superbo*.

Vous dites que c'est un grand sentiment de religion dans *Horace*, de ne vouloir rien

(k) Liv. II, ode XIV.

vin que pour les prêtres. Je crois, me vous, qu'*Horace* était très-religieux, ain tous les vers pour les bambins; mais le qu'il aurait encore mieux aimé boire vin de Cécube, que de le réserver les prêtres de Rome,

tus drçeri gaudet ionicos

tura virgo & fingitur artubus; &c.

traduisez: Le plus grand plaisir de nos a marier, est d'apprendre les danses lascives des Ioniens. A cet usage elles n'ont pointonte de se rendre les membres souples, & es former à des postures deshonnêtes.

de phrases pour deux petits vers! ah, neur, des postures deshonnêtes! S'il y'a le latin *fingitur artubus*, & non pas *ars*, cela ne signifie-t-il pas « Nos jeunes lles apprennent les danses & les mouvements voluptueux des Ioniennes? » & rien

us.

x tombe sur cette ode, (1) *horrida tem-*
is.

ous dites que le vieux commentateur se npe en pensant que *contraxit cælum* signifie, s a caché le ciel; & pour montrer qu'il s'est pé; vous êtes de son avis.

suite, quand *Horace* introduit le docteur ron précepteur d'*Achille*, annonçant à son te, pour l'encourager, qu'il ne reviendra de *Troye*:

Unde tibi reditum Parca subtemine certo
Rupte.

) Liv. V, ode XIII.

Vous traduisez : *Les Parques ont coupé fil de votre vie.*

Mais ce fil n'est pas coupé. Il le fera ; *n* *Achille* n'est pas encore tué. *Horace* ne perdit point de fil ; *parca* est là pour *fata*. Cela veut dire mot à mot : « Les destins s'opposent à votre retour. »

Vous dites que *Chiron* savait cela par lui-même , car il était grand astrologue.

Vous ne voulez pas que *dulcibus alloqui* signifie de doux entretiens. Que voulez-vous donc qu'il signifie ? Vous assurez positivement que rien n'est plus ridicule , & qu'*Achille* ne parlait jamais à personne. Mais il parlait à *Patrocle* , à *Phœnix* , à *Automedon* , aux capitaines thessaliens. Ensuite vous imaginez que le mot *alloqui* signifie consoler. Ces contractions peuvent égarer *studiosam juventutem*

Dans vos remarques sur la troisième du second livre , vous nous apprenez que les *sirènes* s'appelaient de ce nom chez les Grecs parce que *sir* signifiait cantique chez les Hébreux. Est-ce *Bochart* qui vous l'a dit ? Croyez-vous qu'*Homère* eût beaucoup de liaisons avec les Juifs ? Non , vous n'êtes pas du nom de ces fous qui veulent faire accroire aux gens que tout nous vient de cette misérable nation juive , qui habitait un si petit pays , & qui fut si long-temps inconnue à l'Europe entière.

Je pourrais faire des questions sur chaque ode & sur chaque épître , mais ce serait un gros livre. Si jamais j'ai le temps , je vous proposerai mes doutes , non-seulement sur ces odes , mais encore sur les satires ,

res & l'Art poétique. Mais à présent il
 it que je parle à madame votre femme.

A madame Dacier , sur Homère.

Madame , sans vouloir troubler la paix de
 votre ménage , je vous dirai que je vous estime
 vous respecte encore plus que votre mari :
 il n'est pas le seul traducteur & commen-
 tateur , & vous êtes la seule traductrice &
 commentatrice. Il est si beau à une Française
 voir fait connaître le plus ancien des poètes ,
 nous vous devons d'éternels remerciemens.
 Je commence par remarquer la prodigieuse
 étreinte du grec à notre welche , devenu
 françois & ensuite français.

Voici votre élégante traduction du commen-
 cement de l'Iliade.

« Déesse , chantez la colère d'*Achille* fils de
Pélée ; cette colère pernicieuse qui causa tant
 de malheurs aux Grecs , & qui précipita
 dans le sombre royaume de *Pluton* les âmes
 généreuses de tant de héros , & livra leurs
 corps en proie aux chiens & aux vautours ,
 depuis le jour fatal qu'une querelle d'éclat
 eut divisé le fils d'*Atrée* & le divin *Achille* ;
 ainsi les décrets de *Jupiter* s'accomplissaient.
 Quel Dieu les jeta dans ces dissensions ? Le
 fils de *Jupiter* & de *Latone* , irrité contre
 le roi qui avait déshonoré *Chrysès* son sa-
 crificateur , envoya sur l'armée une affreuse
 maladie qui emportait les peuples. Car *Chrysès*
 étant allé aux vaisseaux des Grecs chargé
 de présens pour la rançon de sa fille , &
 tenant dans ses mains les bandelettes sacrées

„ d'Apollon avec le sceptre d'or , pria h
 „ blement les Grecs , & sur-tout les deux m
 „ d'Atrée leurs généraux. *Fils d'Atrée* , leu
 dit-il , & vous généreux Grecs , que les Di
 qui habitent l'Olympe vous fassent la grâce
 détruire la superbe ville de Priam ; & de
 voir heureusement de retour dans votre patrie
 mais rendez-moi ma fille en recevant ces pr
 sents , & respectez en moi le fils du grand Jap
 Apollon , dont les traits sont inévita
 „ Tous les Grecs firent connaître par un
 „ mure favorable , qu'il fallait respecter
 „ ministre du Dieu , & recevoir
 „ présents. Mais cette demande e
 „ memnon aveuglé par sa colère. „

Voici la traduction mot à mot , & vers
digne.

La colère chantez , déesse , de péliade Achille ,
 Funeste , qui infinis aux Akaïens maux apporta ,
 Et plusieurs fortes ames à l'enfer envoya
 De héros ; & à l'égard d'eux , proie les fit aux
 Et à tous les oiseaux. S'accomplissait la volonté de
 Depuis que d'abord différent disputans
 Agamemnon chef des hommes & le divin Ac
 Qui des Dieux par dispute les commit à combat
 De Latone & de Dieu le fils. Car contre le roi ét
 irrité

Il suscita dans l'armée une maladie mauvaise , & m
 raient les peuples.

Il n'y a pas moyen d'aller plus loin. L
 échantillon suffit pour montrer le différent
 des langues , & pour faire voir comb
 traductions littérales sont ridicules.

pourrais vous demander pourquoi vous
parlé du sombre royaume de *Pluton*, &
vautours dont *Homère* ne dit rien ?

Surquoi vous dites qu'*Agamemnon* avait
noyé le prêtre d'*Apollon* ? Déshonorer
ôter l'honneur. *Agamemnon* n'avait ôté
prêtre que sa fille. Il me semble que le
itimao ne signifie pas en cet endroit
er, mais mépriser, maltraiter.

pourquoi vous faites dire à ce prêtre, que
vous fassent la grâce de détruire,
termes vous fassent la grâce, sem-
pris de notre catéchisme. *Homère* dit,
les Dieux habitans de l'Olympe vous don-
de détruire la ville de *Troye*.

Doien olympia domata echontes

Ekpersai priamois polin.

pourquoi vous dites que tous les Grecs
connaître par un murmure favorable,
fallait respecter le ministre des Dieux ? Il
point question dans *Homère* d'un murmure
rable. Il y a expressément, tous dirent
es epiphemisan.

vous avez par-tout ou retranché, on ajouté,
changé ; & ce n'est pas à moi de décider
vous avez bien ou mal fait.

Il n'y a qu'une chose dont je sois sûr, &
at vous n'êtes pas convenue ; c'est que si
si t aujourd'hui un poème tel que celui
nere, on ferait, je ne dis pas seulement
d'un bout de l'Europe à l'autre, mais je
entièrement ignoré ; & cependant l'*Iliade*
ait un poème excellent pour les Grecs. Nous
Tome 62. Diâ. Philos. Tome XI. Y

avons vu combien les langues diffèrent. mœurs, les usages, les sentimens, les id diffèrent bien davantage.

Si je l'osais, je comparerais l'*Illiade* au l de *Job*; tous deux sont orientaux, fort ciens, également pleins de fictions, d'im & d'hyperboles. Il y a dans l'un & dans l'a des morceaux qu'on cite souvent. Les h de ces deux romans se piquent de parler coup & de se répéter: les amis s'y disent injures, Voilà bien des ressemblances.

Que quelqu'un s'avise aujourd'hui un poème dans le goût de *Job*, vo v comme il sera reçu.

Vous dites dans votre préface qu'il est possible de mettre *Homère* en vers français; dites que cela vous est impossible, parce vous ne vous êtes pas adonnée à notre po Les *Géorgiques* de *Virgile* sont bien plus ciles à traduire; cependant on y est p e

Je suis persuadé que nous avons deux trois poètes en France qui traduiraient *Homère*; mais en même temps je suis tri vaincu qu'on ne les lira pas s'ils ne ch s'ils n'adoucissent, s'ils n'élaguent pre ie La raison en est, Madame, qu'il faut éc pour son temps, & non pour les temps. Il est vrai que notre froid *la Motte* a adouci, tout élagué; & qu'on ne l'en a lu davantage. Mais c'est qu'il a tout

Un jeune homme vint ces jours paues montrer une traduction d'un morceau du v quatrième livre de l'*Illiade*. Je le mets ici vos yeux, quoique vous ne vous conna e en vers français.

L'horizon se couvrait des ombres de la nuit ;
L'infortuné Priam, qu'un Dieu même a conduit,
Entre, & paraît soudain dans la tente d'Achille.
Le meurtrier d'Hector, en ce moment tranquille,
Par un léger repas suspendait ses douleurs.
Il se détourne ; il voit ce front baigné de pleurs,
Ce roi jadis heureux, ce vieillard vénérable
Sous le fardeau des ans & la douleur accable,
Balant à ses pieds ses sanglots & ses cris,
Lui baissant la main qui fit périr son fils.
Il n'osait sur Achille encor jeter la vue.
Voulait lui parler, & sa voix s'est perdue.
En il le regarde, & parmi ses sanglots
Tremblant, pâle, & sans force, il prononce ces mots :

Songez, Seigneur, songez que vous avez un père...
Il ne put achever. — Le héros sanguinaire
Sentit que la pitié pénétrait dans son cœur.
Puis il lui prend les mains. — Ah, prince, ah mon
vainqueur !
Étais père d'Hector ! ... & ses généreux frères
M'ont fait mes derniers jours & les rendaient prospères...
Ils ne sont plus... Hector est tombé sous vos coups...
Même l'heureux Pélée entre Thétis & vous
Voulez prolonger de ses ans l'éclatante carrière !
Le seul nom de son fils remplit la terre entière ;
— Ce nom fait son bonheur ainsi que son appui.
Vos honneurs sont les siens, vos lauriers sont à lui.
Où ! tout mon bonheur & toute mon attente
Est de voir de mon fils la dépouille sanglante ;
De racheter de vous ces restes mutilés,
Traînés devant mes yeux sous nos murs désolés.

Voilà le seul espoir, le seul bien qui me reste.
Achille, accordez-moi cette grâce funeste,
Et laissez-moi jouir de ce spectacle affreux.

Le héros qu'attendrit ce discours douloureux,
Aux larmes de Priam répondit par des larmes.
Tous nos jours sont tissés de regrets & d'alarmes,
Lui dit-il; par mes mains les Dieux vous ont frappé,
Dans le malheur commun moi-même enveloppé,
Mourant avant le temps loin des yeux de mon père,
Je teindrai de mon sang cette terre étrangère.
J'ai vu tomber Patrocle, Hector me l'a ravi:
Vous perdez votre fils & je perds un ami.
Tel est donc des humains le destin déplorable.
Dieu verse donc sur nous la coupe inépuisable,
La coupe des douleurs & des calamités;
Il y mêle un moment de faibles voluptés,
Mais c'est pour en aigir la fatale amertume.

Me conseillez-vous de continuer? me dit le
jeune homme. Comment! lui répondis-je,
vous mêlez aussi de peindre! il me semble
je vois ce vieillard qui veut parler, &
dans sa douleur ne peut d'abord que prononcer
quelques mots étouffés par ses soupirs. Ce
n'est pas dans *Homère*, mais je vous le
donne. Je vous fais même bon gré d'avoir
esquivé les deux tonneaux qui feraient un mau-
vais effet dans notre langue, & sur-tout d'avoir
accourci. Oui, oui, continuez. La nation
vous donnera pas quinze mille livres sterling
comme les Anglais les ont données à Pope
mais peu d'Anglais ont eu le courage de l'imitation
de son *Iliade*.

yez-vous de bonne foi, que depuis Ver-
 nes jusqu'à Perpignan, & jusqu'à St Malo,
 trouviez beaucoup de Grecs qui s'inté-
 à *Eurithion* tué autrefois par *Nestor*; à
 fils, fils de *Thalestous*, tué par *Anti-*
 us; à *Simoisious*, fils d'*Athemion*, tué
Telamon; & à *Pirous*, fils d'*Embrasous*,
 à la cheville du pied droit? Nos vers
 cent fois plus difficiles à faire que des
 s, n'aiment point ces détails. J'ose
 répondre qu'aucune de nos dames ne vous
 Et que deviendrez-vous sans elles? si elles
 toutes des *Dacier*, elles vous liraient
 re ins. N'est-il pas vrai, Madame? on
 récompense jamais si on ne connaît bien le
 de son siècle & le génie de sa langue.

S E C T E.

E C T I O N P R E M I È R E.

OUTE secte, en quelque genre que ce
 être, est le ralliement du doute & de
 . Scotistes, thomistes, réaux, nomi-
 , papistes, calvinistes, molinistes, jansé-
 , ne sont que des noms de guerre.
 n'y a point de secte en géométrie; on ne
 int un euclidien, un archimédien.
 and la vérité est évidente, il est impos-
 qu'il s'élève des partis & des factions.
 on n'a disputé s'il fait jour à midi.
 partie de l'astronomie qui détermine le
 astres & le retour des éclipses étant

une fois connue , il n'y a plus de dispute
les astronomes.

On ne dit point en Angleterre , je
newtonien , je suis lockien , halleyen ;
quoi ? parce que quiconque a lu , ne
refuser son consentement aux vérités
gnées par ces trois grands-hommes. Plus Ne
est révééré , moins on s'intitule newtonien
mot supposerait qu'il y a des anti-newto
en Angleterre. Nous avons peut-être en
quelques cartésiens en France ; c'est un
ment parce que le système de *Descartes*
un tissu d'imaginations erronées & ridicu

Il en est de même dans le petit nombre
vérités de fait qui sont bien constatées.
actes de la tour de Londres ayant été au
tiquement recueillis par *Rymer* , il n'y a
de rymériens , parce que personne ne s'
de combattre ce recueil. On n'y trouve
contradictions , ni absurdités , ni prodiges ;
qui révolte la raison , rien , par conséque
que des sectaires s'efforcent de soutenir o
renverser par des raisonnemens absurdes.]
le monde convient donc que les actes de *Ry*
sont dignes de foi.

Vous êtes mahométan , donc il y a des
qui ne le sont pas , donc vous pourriez
avoir tort.

Quelle serait la religion véritable ,
christianisme n'existait pas ? c'est celle
quelle il n'y a point de sectes ; celle
quelle tous les esprits s'accordent nécessairement.

Or , dans quel dogme tous les esprits
sont-ils accordés ? dans l'adoration d'un

dans la probité. Tous les philosophes de la terre qui ont eu une religion, dirent dans les temps : Il y a un Dieu, & il faut être juste. Voilà donc la religion universelle, la même dans tous les temps & chez tous les hommes.

Le point dans lequel ils s'accordent tous est donc vrai, & les systèmes par lesquels ils se distinguent sont donc faux.

Cette secte est la meilleure, me dit un brame. Mais, mon ami, si ta secte est bonne, elle est inutile ; car si elle n'était pas absolument nécessaire, tu m'avoueras qu'elle serait inutile : elle est absolument nécessaire, elle l'est à tous les hommes ; comment donc se peut-il que tous les hommes n'aient pas ce qui est absolument nécessaire ? comment se peut-il que le reste de la terre se moque de toi & de ton *Brama* ?

Lorsque Zoroastre, Hermès, Orphée, Minos, tous les grands-hommes disent : Adorons DIEU, & soyons justes, personne ne rit ; mais sur la terre siffle celui qui prétend qu'on ne peut plaire à DIEU qu'en tenant à sa mort une queue de vache, & celui qui veut qu'on se coupe un bout de prépuce, & celui qui sacrifie des crocodiles & des oignons, & celui qui attache le salut éternel à des os de mort, ou porte sous sa chemise, ou à une indulgence plénière qu'on achète à Rome pour deux s & demi.

D'où vient ce concours universel de risée de sifflets d'un bout de l'univers à l'autre ? faut bien que les choses dont tout le monde se moque ne soient pas d'une vérité bien évidente.

dente. Que dirons-nous d'un secrétaire de Séjan, qui dédia à Pétrone un livre d'un fustampoulé, intitulé : *La vérité des oracles sibylls prouvée par les faits ?*

Ce secrétaire vous prouve d'abord qu'il est nécessaire que DIEU envoyât sur la terre plusieurs sibylles l'une après l'autre ; car il n'y a pas d'autres moyens d'instruire les hommes est démontré que DIEU parlait à ces sibylles car le mot de *sibylle* signifie *conseil de Dieu*. Elles devaient vivre long-temps ; car c'est le moins que des personnes à qui DIEU aient ce privilège. Elles furent au nombre douze ; car ce nombre est sacré. Elles ont certainement prédit tous les événements du monde ; car *Tarquin* le superbe acheta de leurs livres cent écus d'une vieille. Qui incrédule, ajoute le secrétaire, osera nier tous ces faits évidens qui se sont passés dans un siècle à la face de toute la terre ? Qui pourra nier l'accomplissement de leurs prophéties ? *Virgile* lui-même n'a-t-il pas cité les prédictions des sibylles ? Si nous n'avons pas les premiers exemplaires des livres sibyllins, écrits dans le temps où l'on ne savait ni lire ni écrire, n'avons-nous pas des copies authentiques ? Il faut que l'impiété se taise devant ces preuves. *Auguste* parlait *Hortevillus* à Séjan. (1) Il espérait avoir une place d'augure qui lui vaudrait cinquante mille livres de rente, & il n'eut rien.

Ce que ma secte enseigne est obscur, l'avoué, dit un fanatique ; & c'est en ver

(1) Il s'agit ici de l'abbé Horteville, auteur d'un mauvais livre, intitulé : *La vérité de la religion chrétienne, prouvée par les faits.*

te obscurité qu'il la faut croire : car elle elle-même qu'elle est pleine d'obscurités. Cette secte est extravagante, donc elle est divine ; comment ce qui paraît si fou aurait-il été brassé par tant de peuples , s'il n'y avait pas divin ? C'est précisément comme l'Alcoran les Sonnites disent avoir un visage d'ange visage de bête ; ne soyez pas scandalisés de la bête , & révérez la face de. Ainsi parle cet insensé ; mais un fanatique d'une autre secte répond à ce fanatique : toi qui es la bête , & c'est moi qui suis

qui jugera ce procès ? qui décidera ces deux énergumènes ? L'homme raisonnable , impartial , savant d'une science qui pas celle des mots ; l'homme dégagé des jugés & amateur de la vérité & de la justice : enfin qui n'est pas bête , & qui ne voit point être ange.

S E C T I O N II.

ECTE & erreur sont synonymes. Tu es patéticien , & moi platonicien ; nous avons tous deux tort : car tu ne combats *Platon* parce que ses chimères t'ont révolté , & si je ne m'éloigne d'*Aristote* que parce qu'il paru qu'il ne fait ce qu'il dit. Si l'un ou l'autre avait démontré la vérité , il n'y aurait de secte. Se déclarer pour l'opinion d'un homme contre celle d'un autre , c'est prendre parti dans une guerre civile. Il n'y a de secte en mathématique , en physique

62. *Diâ. Philos. Tome XI.* Z

expérimentale. Un homme qui examine le port d'un cône & d'une sphère, n'est point de la secte d'*Archimède* : celui qui voit que le carré de l'hypothénuse d'un triangle rectangulaire est égal au carré des deux autres côtés, n'est point de la secte de *Pythagore*.

Quand vous dites que le sang circule, que l'air pèse, que les rayons du soleil sont faisceaux de sept rayons réfrangibles, n'êtes ni de la secte d'*Harvey*, ni de celle de *Torricelli*, ni de celle de *Newton* ; vous quiescez seulement à des vérités démontrees par eux, & l'univers entier sera à jamais votre avis.

Voilà le caractère de la vérité ; elle est la même tous les temps ; elle est pour tous les hommes ; elle n'a qu'à se montrer pour qu'on la reconnaisse ; on ne peut disputer contre elle. Long dispute signifie, *les deux partis ont tort.* (

S E N S C O M M U N.

IL y a quelquefois dans les expressions vagues, une image de ce qui se passe au fond du cœur de tous les hommes. *Sensus communis*

(2) Une erreur générale & populaire, qu'un prince & puissant est intéressé à soutenir, peut résister long-temps aux attaques de la vérité. Il en est de même de quelques vérités politiques, directement contraires aux intérêts de certaines classes qui vivent dans tous les pays, des erreurs du gouvernement, & de la misère du peuple. Ces vérités ne peuvent s'établir qu'après une longue résistance. Mais M. de *Voltaire* suppose dans son article que la vérité n'a point à combattre l'intérêt, dans ce sens la maxime est vraie.

signifiait chez les Romains non-seulement sens commun , mais humanité, sensibilité. Comme nous ne valons pas les Romains, ce mot ne dit chez nous que la moitié de ce qu'il disait chez eux. Il ne signifie que le bon sens, raison grossière, raison commencée, première notion des choses ordinaires, état mitoyen entre la stupidité & l'esprit. *Cet homme n'a pas le sens commun*, est une grosse injure. *Cet homme a le sens commun*, est une injure aussi; cela veut dire qu'il n'est pas tout-à-fait stupide & qu'il manque de ce qu'on appelle esprit. Mais d'où vient cette expression *sens commun*, si ce n'est des sens? Les hommes, quand ils inventèrent ce mot, faisaient l'aveu que rien n'entraît dans l'ame que par les sens; autrement, auraient-ils employé le mot de *sens* pour signifier le raisonnement commun?

On dit quelquefois, le sens commun est fort rare; que signifie cette phrase? que dans plusieurs hommes la raison commencée est arrêtée dans ses progrès par quelques préjugés, que tel homme qui juge très-sainement dans une affaire, se trompera toujours grossièrement dans une autre. Cet Arabe qui sera d'ailleurs un bon calculateur, un savant chimiste, un astronome exact, croira cependant que *Mahomet* a mis la moitié de la lune dans sa manche.

Pourquoi ira-t-il au-delà du sens commun dans les trois sciences dont je parle, & sera-t-il au-dessous du sens commun quand il s'agira de cette moitié de lune? C'est que dans les premiers cas il a vu avec ses yeux, il a perfectionné son intelligence; & dans le second il a vu par les yeux d'autrui, il a fermé les

fiens, il a perverti le sens commun qui est en lui.

Comment cet étrange renversement d'esprit peut-il s'opérer? Comment les idées qui marchent d'un pas si régulier & si ferme dans la cervelle sur un grand nombre d'objets, peuvent-elles clocher si misérablement sur un autre mille fois plus palpable, & plus aisé à comprendre? cet homme a toujours en lui les mêmes principes d'intelligence; il faut donc qu'il y ait un organe vicié, comme il arrive quelquefois que le gourmet le plus fin peut avoir le goût dépravé sur une espèce particulière de nourriture.

Comment l'organe de cet Arabe qui la moitié de la lune dans la manche de *homot*, est-il vicié? C'est par la peur. *lui* a dit que s'il ne croyait pas à cette m: *a* son ame immédiatement après sa mort, passant sur le pont aigu tomberait pour dans l'abyme; on lui a dit bien pis: si vous doutez de cette manche, un *c* vous traitera d'impie; un autre vous prouve que vous êtes un insensé, qui ayant tous motifs possibles de crédibilité n'avez pas voulu soumettre votre raison superbe à l'événement; un troisième vous déférera au petit div *a* petite province, & vous serez légalement païé.

Tout cela donne une terreur panique au bon Arabe, à sa femme, à sa sœur, à la petite famille. Ils ont du bon sens sur le reste, mais sur cet article leur imagination est blessée, comme celle de *Pascal*, qui voit continuellement un précipice auprès de son

faut-euil. Mais notre Arabe croit-il en effet à la manche de *Mahomet* ? non , il fait des efforts pour croire ; il dit , cela est impossible , mais cela est vrai ; je crois ce que je ne crois pas. Il se forme dans sa tête sur cette manche , un chaos d'idées qu'il craint de débrouiller ; & c'est véritablement n'avoir pas le sens commun.

S E N S A T I O N.

LES huîtres ont , dit-on , deux sens ; les raupes , quatre ; les autres animaux , comme les hommes , cinq : quelques personnes en admettent un sixième ; mais il est évident que la sensation voluptueuse , dont ils veulent parler , se réduit au sentiment du tact , & que cinq sens sont notre partage. Il nous est impossible d'en imaginer par-delà , & d'en désirer.

Il se peut que dans d'autres globes on ait des sens dont nous n'avons pas d'idées : il se peut que le nombre des sens augmente de globe en globe , & que l'être qui a des sens innombrables & parfaits soit le terme de tous les êtres.

Mais nous autres avec nos cinq organes quel est notre pouvoir ? Nous sentons toujours malgré nous , & jamais parce que nous le voulons ; il nous est impossible de ne pas avoir la sensation que notre nature nous destine , quand l'objet nous frappe. Le sentiment est dans nous , mais il ne peut en dépendre. Nous le recevons , & comment le recevons-nous ? On fait assez qu'il n'y a aucun rapport entre l'air battu ,

& des paroles qu'on me chante , & l'impression que ces paroles font dans mon cerveau.

Nous sommes étonnés de la pensée ; mais le sentiment est tout aussi merveilleux. Un pouvoir divin éclate dans la sensation du dernier des insectes comme dans le cerveau de *Newton*. Cependant , que mille animaux meurent sous nos yeux , vous n'êtes point inquiets de ce qui deviendra leur faculté de sentir , quoique cette faculté soit l'ouvrage de l'Etre des êtres ; vous les regardez comme des machines de la nature , nées pour périr & pour faire place à d'autres.

Pourquoi & comment leur sensation subsisterait-elle , quand ils n'existent plus ? Quel besoin l'auteur de tout ce qui est , aurait-il de conserver des propriétés dont le sujet est détruit ? Il vaudrait autant dire que le pouvoir de la plante nommée sensitive , de retirer ses feuilles vers ses branches , subsiste encore quand la plante n'est plus. Vous allez sans doute demander comment la sensation des animaux périssant avec eux , la pensée de l'homme ne périra pas ? je ne peux répondre à cette question , je n'en fais pas assez pour la résoudre. L'auteur éternel de la sensation & de la pensée sait seul comment il la donne , & comment il la conserve.

Toute l'antiquité a maintenu , que rien n'est dans notre entendement qui n'ait été dans nos sens. *Descartes* dans ses romans prétendait que nous avions des idées métaphysiques avant de connaître le tétou de notre nourrice ; une faculté de théologie proscrivit ce dogme , non parce que c'était une erreur , mais parce qu'il était une nouveauté : ensuite elle adopta cette erreur parce qu'elle était détruite par

Locke philosophe anglais , & qu'il fallait bien qu'un anglais eût tort. Enfin , après avoir changé si souvent d'avis , elle est revenue à proscrire cette ancienne vérité , que les sens sont les portes de l'entendement ; elle a fait comme les gouvernemens obérés , qui tantôt donnent cours à certains billets , & tantôt les décrient ; mais depuis long-temps personne ne veut des billets de cette faculté.

Toutes les facultés du monde n'empêcheront jamais les philosophes de voir que nous commençons par sentir , & que notre mémoire n'est d'une sensation continuée. Un homme qui trait privé de ses cinq sens , serait privé de toute idée , s'il pouvait vivre. Les notions mathématiques ne viennent que par les sens ; car comment mesurer un cercle ou un triangle , si on n'a pas vu ou touché un cercle & un triangle ? comment se faire une idée imparfaite de l'infini , qu'en reculant des bornes ? & comment retrancher des bornes , sans en avoir vu senti ?

La sensation enveloppe toutes nos facultés , dit un grand philosophe. (a)

Que conclure de tout cela ? Vous qui lisez qui pensez , concluez.

Les Grecs avaient inventé la faculté *Psyché* pour les sensations , & la faculté *Nous* pour les pensées. Nous ignorons malheureusement ce que c'est que ces deux facultés ; nous les avons , mais leur origine ne nous en est pas plus connue qu'à l'huître , à l'ortie de mer , au polype , aux vermicelleux , & aux plantes. Par

(a) Traité des sensations , tome II , page 128.

quelle mécanique inconcevable le sentiment est-il dans tout mon corps, & la pensée dans ma seule tête ? Si on vous coupe la tête, il n'y a pas d'apparence que vous puissiez résoudre un problème de géométrie : cependant votre glande pinéale, votre corps calle dans lesquels vous logez votre ame, subsistent long-temps sans altération, votre tête est si pleine d'esprits animaux, que souvent elle bondit après avoir été séparée de son tronc. Il semble qu'elle devrait avoir dans ce moment des idées très-vives, & ressembler à la tête d'*Orphée* qui faisait encore de la musique, qui chantait *Eurydice* quand on la jetait dans les eaux de l'Ebre.

Si vous ne pensez plus quand vous n'avez plus de tête, d'où vient que votre cœur meut & paraît sentir quand il est arraché ?

Vous sentez, dites-vous, parce que les nerfs ont leur origine dans le cœur & cependant si on vous a trépané, & si on vous brûle le cerveau, vous ne sentez plus. Les gens qui savent les raisons de tout cela sont bien habiles.

S E R P E N T.

« **J**E certifie que j'ai tué en divers
 » plusieurs serpens, en mouillant
 » ma salive un bâton ou une pierre,
 » donnant sur le milieu du corps du
 » un petit coup, qui pouvait à peine occasionner
 » une petite contusion. 19 janvier 1771
 » *Figuier* chirurgien. »

Ce chirurgien m'ayant donné ce certificat,

leurs témoins , qui lui ont vu tuer ainsi des
serpens , m'ont attesté ce qu'ils avaient vu.
Je voudrais le voir aussi ; car j'ai avoué ,
à plusieurs endroits de nos *Questions* , que
j'avais pris pour mon patron *St Thomas Di-*
myne , qui voulait toujours mettre le doigt
dessus.

Il y a dix-huit cents ans que cette opinion
est perpétuée chez les peuples. Et peut-être
est-elle dix-huit mille ans d'antiquité , si la
Genèse ne nous instruisait pas au juste de la
cause de notre inimitié avec le serpent. Et
on peut dire que si *Eve* avait craché , quand
le serpent était à son oreille , elle eût épargné
à l'homme des maux au genre-humain.

Lucrèce , au livre IV , rapporte cette manière
de tuer les serpents comme une chose très-
commune.

Est, utique, ut serpens hominis contacta salivis.

Disperit, ac sese mandendo conficit ipsa.

« Crachez sur un serpent , sa force l'abandonne ;

« Il se mange lui-même , il se dévore , il meurt. »

Il y a un peu de contradiction à le peindre
crachant & se dévorant lui-même. Aussi
un chirurgien *Figuier* n'affirme pas que les
serpens , qu'il a tués se soient mangés. La
Genèse dit bien que nous les tuons avec le
poison , mais non pas avec de la salive.

Nous sommes dans l'hiver , au 19 janvier :
c'est le temps où les serpents restent chez eux.
Je ne puis en trouver au mont Krapac ; mais
j'exhorte tous les philosophes à cracher sur
tous les serpents qu'ils rencontreront en chemin ,

au printemps. Il est bon de savoir jusqu'à s'étend le pouvoir de la salive de l'homme.

Il est certain que JESUS-CHRIST lui-même se servit de salive, pour guérir un homme sourd & muet. (a) Il le prit à part; il se baissa, & mit ses doigts dans ses oreilles; il cracha sur sa langue; & regardant le ciel il soupira, & s'écria *effeta*. Aussitôt le sourd & muet se mit à parler.

Il se peut donc en effet que DIEU ait permis que la salive de l'homme tue les serpents; mais il peut avoir permis aussi que mon chirurgien ait assommé des serpents à coups de pierre & de bâton; & il est possible qu'ils en seraient morts, soit que le *Figuier* eût craché, & qu'il n'eût

Je prie donc tous les philosophes d'examiner la chose avec attention. On peut, par exemple, quand on verra passer *Fréron* dans la rue, cracher au nez; & s'il en meurt, le fait constaté, malgré tous les raisonnements des incrédules.

Je saisis cette occasion de prier les philosophes de couper le plus qu'ils peuvent de têtes de limaçons à coquille: car la tête est revenue à des limaçons à coquille que je l'avais très-bien coupée. Mais ce n'est pas assez que j'en aie fait l'expérience, il faut que d'autres la fassent encore, pour que la chose acquiesce quelque degré de probabilité. Car, si j'ai fait heureusement deux fois l'expérience, je l'ai manquée trente fois: le succès dépend de l'âge du limaçon, du lieu où on lui coupe la tête, de l'endroit

(a) *Mém.*, chap. VII.

Et lui coupe, du lieu où on le garde jusqu'à ce que la tête lui revienne. Il est important de savoir qu'on peut donner tort en crashant, il est bien plus essentiel d'avoir qu'il revient des têtes. L'homme est mieux qu'un limaçon ; & je ne doute pas dans un temps où tous les arts se perfectionnent, on ne trouve l'art de donner une bonne tête à un homme qui n'en aura point.

SIBYLLE.

La première femme qui s'avisa de prononcer des oracles à Delphes, s'appelait *Sibylla*. Elle fut pour père *Jupiter*, au rapport de *Pausanias*, & pour mère *Lamia* fille de *Neptune*, elle vivait fort long-temps avant le siège de Troie. De là vient que par le nom de sibylle on désigna toutes les femmes qui, sans être prêtresses ni même attachées à un oracle public, annonçaient l'avenir & se disaient prophètes. Différens pays & différens siècles ont eu leurs sibylles ; on conservait les traditions qui portaient leur nom, & l'on en a fait des recueils.

Le plus grand embarras pour les anciens, étoit d'expliquer par quel heureux privilège les sibylles avaient le don de prédire l'avenir. Les platoniciens en trouvaient la cause dans l'amour intime que la créature, parvenue à un certain degré de perfection, pouvait avoir pour la Divinité. D'autres rapportaient cette inspiration divine à la divinité des sibylles aux vapeurs & aux exhalaisons des cavernes qu'elles habitaient. Les autres enfin attribuaient l'esprit prophétique

des sibylles à leur hume i re & colique ou à quelque ma ie e. *Saint Jérôme* (a) a toute que a était en elles la récompense de ir cl mais il y en a du moins une n cel se vante d'avoir eu mille amans, été mariée. Il eût été plus court & à *saint Jérôme* & aux autres pe de nier l'esprit prophétique des dire qu'à force de proférer des pr l'aventure, elles ont pu rencontrer quel sur-tout à l'aide d'un commentaire f par lequel on ajustait des p i a hasard à des faits qu'elles n'avaient prévoir.

Le singulier, c'est qu'on rec prédictions après l'événement. La collection de vers sibyllins, achetée *quin*, contenait trois livres; la se compilée après l'incendie du c on ignore combien de livres e & la troisième est celle que m i huit livres, & dans laquelle il ceux que l'auteur n'ait inséré p dictions de la seconde. Cette c u i fruit de la pieuse fraude de quel s platoniciens plus zélés qu'habiles, c en la composant prêter des armes à la r chrétienne, & mettre ceux qui la dé en état de combattre le paganisme avec grand avantage.

Cette compilation informe de pro différentes fut imprimée pour la premi

(a) Contre Jovinien.

1454 sur des manuscrits , & publiée plusieurs fois depuis avec d'amples commentaires, chargés d'une érudition souvent triviale & ne, toujours étrangère au texte que ces commentaires éclaircissent rarement. Les ouvrages composés pour & contre l'authenticité des livres sibyllins sont en très-grand nombre, & quelques-uns même très-savans; il y règne si peu d'ordre & de critique, que les auteurs étaient tellement dénués de tout talent philosophique, qu'il ne resterait à ceux qui auraient le courage de les lire, que l'ennui & la fatigue de cette lecture.

La date de cette compilation se trouve maintenant indiquée dans le cinquième & dans le sixième livre. On fait dire à la sibylle que le romain aura quinze empereurs, dont quinze sont désignés par la valeur numérale de la première lettre de leur nom dans l'alphabet grec. Elle ajoute que le quinzième qui sera dit-on, un homme à tête blanche, portera le nom d'une mer voisine de Rome: le quinzième des empereurs romains est *Adrien*, le golfe Adriatique est la mer dont il porte

le nom. Ce prince, continue la sibylle, en formera trois autres qui régiront l'Empire en même temps; mais à la fin un seul d'entr'eux restera possesseur. Ces trois rejetons sont *Nerva*, *Marc-Aurèle*, & *Lucius Vérus*. La sibylle fait allusion aux adoptions & aux associations qui les unirent. *Marc-Aurèle* se trouva le maître de l'Empire à la mort de *Lucius Vérus*, au commencement de l'an 169, & il gouverna sans collègue jusqu'à l'année 177.

qu'il s'associa son fils *Commode*. Comme il n'y a rien qui puisse avoir quelque rapport avec ce nouveau collègue de *Marc-Aurèle*, il est visible que la collection doit avoir été faite entre les années 169 & 177 de l'ère vulgaire.

Josephe l'historien (b) cite un ouvrage sibyllique, où l'on parle de la tour de Babel & de la confusion de langues à peu près dans la Genèse : (c) ce qui prouve que les chrétiens ne sont pas les premiers auteurs de la supposition des livres sibylliques. *Josephe* rapportant pas les paroles mêmes de la sibylle, nous ne sommes plus en état de vérifier si ce qui est dit de ce même événement dans la collection était tiré de l'ouvrage cité par *Josephe* ; mais il est certain que plusieurs vers attribués à la sibylle dans l'exemplaire qui se trouve parmi les œuvres de *St. Cyrille* dans l'ouvrage de *Théophile d'Antioche*, *Clément d'Alexandrie*, & dans quelques autres pères, ne se lient point dans notre recueil & comme la plupart de ces vers ne présentent aucun caractère de christianisme, ils pourroient être l'ouvrage de quelque juif platonicien.

Dès le temps de *Celse* les sibylles ont déjà quelque crédit parmi les chrétiens, car il paraît par deux passages de la réponse de *Origène*. Mais dans la suite les vers sibylliques paraissant favorables au christianisme, on employa communément dans les ouvrages de controverse, avec d'autant plus de succès que les païens eux-mêmes, qui reconnoissent

(b) Antiquités judaïques, liv. XX, ch. XVI.

(c) Chap. XI.

les sibylles pour des femmes inspirées, se rattachaient à dire que les chrétiens avaient justifié leurs écrits ; question de fait qui ne pouvait être décidée que par une comparaison des différens manuscrits, que très-peu de gens aient en état de faire.

Enfin, ce fut d'un poëme de la sibylle de Cumès que l'on tira les principaux dogmes du christianisme. *Constatin* dans le beau discours qu'il prononça devant l'assemblée des Saints, contre que la quatrième églogue de *Virgile* est qu'une description prophétique du Sauveur, & que s'il n'a pas été l'objet immédiat du poëte, il l'a été de la sibylle dont le poëte emprunté ses idées, laquelle étant remplie de l'esprit de DIEU, avait annoncé la naissance du Rédempteur.

On crut voir dans ce poëme le miracle de la naissance de JESUS d'une vierge, l'abolition du péché par la prédication de l'évangile, l'abolition de la peine par la grâce du Rédempteur. On y crut voir l'ancien serpent terrassé, & le venin mortel dont il a empoisonné la nature humaine entièrement amorti. On y crut voir que la grâce du Seigneur, quelque abondante qu'elle soit, laisserait néanmoins subsister dans les fidèles des restes & des vestiges du péché ; en un mot on y crut voir JESUS-CHRIST annoncé sous le grand caractère de Fils de DIEU.

Il y a dans cette églogue quantité d'autres traits, qu'on dirait avoir été copiés d'après les prophètes juifs & qui s'appliquent d'eux-mêmes à JESUS-CHRIST ; c'est du moins le

sentiment général de l'Eglise. (d) *St Aug*
 (e) en a été persuadé comme res, &
 prétendu qu'on ne peut appli à JBSI
 CHRIST les vers de *Virgile*.
 habiles modernes soutiennent la
 nion. (f)

S I C L E.

POIDS & monnaie des Juifs. Mais c
 ils ne frappèrent jamais de monnaie, &
 se servirent toujours à leur avantage o
 monnaie des autres peuples, toute m
 d'or qui pesait environ une guinée, &
 monnaie d'argent pesant un petit écu de F
 était appelée *sicle* ; & ce sicle était le
 du sanctuaire, & le poids de roi.

Il est dit dans les livres des Rois, (a)
salon avait de très-beaux cheveux, c
 se faisait couper tous les ans une partie. l
 grands commentateurs prétendent il
 couper tous les mois, & qu'il y en
 la valeur de deux cents sicles. Si c
 sicles d'or, la chevelure d'*Abfalon*
 juste deux mille quatre cents guiné
 il y a peu de seigneuries qui rappor
 jourd'hui le revenu qu'*Abfalon* t
 tête.

Il est dit que lorsqu'*Abraham* ache
 en Hébron, du cananéen *Ephron*,

(d) Remarques de *Valois* sur *Eusèbe*, page 267.

(e) Lettre CLV.

(f) *Noël Alexandre*, siècle I.

(a) Liv. I, chap. XIV, v. 24 & 26.

rer sa femme , *Ephron* lui vendit cet antre quatre cents sicles d'argent , de monnaie valable & reçue , (b) *probata moneta publica*.

Nous avons remarqué qu'il n'y avait point de monnaie dans ce temps-là. Ainsi ces quatre cents sicles d'argent devaient être quatre cents sicles de poids ; lesquels vaudraient aujourd'hui trois livres quatre sous pièce , qui font douze cents quatre-vingts livres de France.

Il fallait que le petit champ qui fut vendu avec cette caverne , fût d'une excellente terre pour être vendu si cher.

Lorsqu'*Eliézer* , serviteur d'*Abraham* , rencontra la belle *Rebecca* fille de *Batuel* , portant une cruche d'eau sur son épaule , & qu'elle lui eut donné à boire à lui & à ses chameaux , il lui donna des pendans d'oreille d'or qui faient deux sicles , (c) & des bracelets d'or qui en pesaient dix. C'était un présent de vingtatre guinées.

Parmi les lois de l'Exode , il est dit que si un bœuf frappe de ses cornes un esclave mâle ou femelle , le possesseur du bœuf donnera trente sicles d'argent au maître de l'esclave , & si le bœuf sera lapidé. Apparemment il était entendu que le bœuf aurait fait une blessure dangereuse ; sans quoi trente-deux écus auraient été une somme un peu trop forte vers le mont Sinaï , où l'argent n'était pas commun. C'est ce qui a fait soupçonner à plusieurs graves personnages , mais trop téméraires , que

(b) Genèse , ch. XXIII , v. 16.

(c) Gen. ch. XXIV , v. 22.

SOCIÉTÉ ROYALE DE LONDRES,

& des académies.

LES grands-hommes se sont tous formés ou avant les académies, ou indépendamment d'elles. *Homère & Phidias, Sophocle & Apelle, Virgile & Vitruve, l'Arioste & Michel - Ange*, n'étaient d'aucunes académies; le *Tasse* n'eut que des critiques injustes de *la Crucca*, & *Newton* ne dut point à la société royale de Londres ses découvertes sur l'optique, sur la gravitation, sur le calcul intégral, & sur la chronologie. A quoi peuvent donc servir les académies? A entretenir le feu que les grands génies ont allumé. (1)

La société royale de Londres fut formée en 1660, six ans avant notre académie des sciences. Elle n'a point de récompenses comme la nôtre; mais aussi elle est libre; point de ces distinctions désagréables, inventées par l'abbé *Bignon*, qui distribua l'académie des sciences en savans qu'on payait, & en honoraires qui n'étaient pas savans. La société de Londres, indépen-

(1) Les académies des sciences sont encore utiles; 1°. pour empêcher le public & sur-tout les gouverneurs, d'être la dupe des charlatans dans les sciences; 2°. pour faire exécuter certains travaux, entreprendre certaines recherches, dont le résultat ne peut devenir utile qu'au bout d'un long temps, & qui ne peuvent procurer de gloire à ceux qui s'en occupent: comme tout ce qui n'exige, pour être découvert, que de la méditation & du génie doit s'épuiser en peu de temps; ces travaux obscurs préparent pour les générations qui suivent, des matériaux nécessaires pour de nouvelles découvertes.

dante, & s'étant encouragée que par elle-même, a été composée de sujets qui ont trouvé le calcul de l'infini, les lois de la lumière, celles de la pesanteur, l'aberration des étoiles, le télescope de réflexion, la pompe à feu, le microscope solaire, & beaucoup d'autres inventions aussi utiles qu'admirables. Qu'au fait de plus ces grands-hommes, s'ils avaient été pensionnaires ou honoraires ?

Le fameux docteur *Swift* forma le dessein dans les dernières années du règne de la reine *Anne*, d'établir une académie pour la langue anglaise, à l'exemple de l'académie française. Ce projet était appuyé par le comte d'*Oxford*, grand trésorier, & encore plus par le vicomte *lingbroke* secrétaire d'Etat, qui avait le don de parler sur le champ dans le parlement avec autant de pureté que *Swift* écrivait dans son cabinet, & qui aurait été le protecteur & l'ornement de cette académie. Les membres qui la devaient composer, étaient des hommes dont les ouvrages dureront autant que la langue anglaise. C'était ce docteur *Swift*, M. *Law*, que nous avons vu ici ministre public, & en Angleterre a la même réputation que *Fontaine* a parmi nous : c'était M. *Pope*, *Boileau* d'Angleterre ; M. *Congrève*, qui peut en appeler le *Molière* ; plusieurs autres, dont les noms m'échappent ici, auraient fait fleurir cette compagnie dans sa naissance. Mais la reine mourut subitement ; les *Whigs* se mirent dans la tête de faire pendre les protecteurs de l'académie ; ce qui, comme vous voyez bien, fut mortel aux belles-lettres. Les membres de ce corps auraient eu un grand

avantage sur les premiers qui composèrent l'académie française. *Swift*, *Prior*, *Congreve*, *Dryden*, *Pope*, *Addison*, &c. avaient fixé la langue anglaise par leurs écrits ; au lieu que *Chapelain*, *Colletet*, *Cassaigne*, *Faret*, *Catin*, nos premiers académiciens, étaient l'opprobre de notre nation ; & leurs noms sont devenus si ridicules , que si quelque auteur avait le malheur de s'appeler aujourd'hui *Chapelain* ou *Cotin* , il serait obligé de changer de nom.

Il aurait fallu sur-tout que l'académie anglaise se fût proposé des occupations toutes différentes de la nôtre. Un jour un bel esprit de ce pays-là me demanda les mémoires de l'académie française. Elle n'écrit point de mémoires , lui répondis je ; mais elle a fait imprimer soixante ou quatre-vingts volumes de complimens. Il en parcourut un ou deux. Il ne put jamais entendre ce style , quoiqu'il entendît fort bien tous nos bons auteurs. Tout ce que j'entrevois , me dit-il , dans ces beaux discours , c'est que le récipiendaire ayant assuré que son prédécesseur était un grand-homme , que le cardinal de *Richelieu* était un très-grand-homme , le chancelier *Seguier* un assez grand-homme , le directeur lui répond la même chose , & ajoute que le récipiendaire pourrait bien aussi être une espèce de grand-homme , & que pour lui directeur il n'en quitte pas sa part. Il est aisé de voir par quelle fatalité presque tous ces discours académiques ont fait si peu d'honneur à ce corps. *Vitium est temporis potius quàm hominis*. L'usage s'est insensiblement établi , que tout académicien répéterait ces éloges

le change. (3) Tous les arts sont à dans ce cas. Il y a un point ; passé les recherches ne sont plus que pour la curiosité. Ces vérités ingénieuses & inutiles ressemblent à des étoiles qui, placées trop loin de nous, ne nous donnent point de clarté.

Pour l'académie française, quel service rendrait-elle pas aux lettres, à la langue, à la nation, si au lieu de faire imprimer les ans des complimens, elle faisait les bons ouvrages du siècle de *Louis XIV* épurés de toutes les fautes de langage s'y sont glissées ? *Corneille & Molière* pleins. *La Fontaine* en fourmille. Celles ne pourrait pas corriger, seraient au marquées. L'Europe, qui lit ces auteurs, prendrait par eux notre langue avec sûreté. Sa pureté serait à jamais fixée. Les bons français, imprimés avec soin aux ordres du roi, seraient un des plus glorieux ornemens de la nation. J'ai ouï dire que M. *Desjardins* avait fait autrefois cette proposition, & qu'elle a été renouvelée par un homme dont la sagesse & la saine critique sont estimées ; mais cette idée a eu le sort de beaucoup d'autres projets utiles, d'être approuvée & négligée.

Une chose assez singulière, c'est que l'

(3) Cet exemple nous paraît mal choisi. Il est fort incommode qu'un géomètre né avec des talens s'applique à la banque. Ce métier exige très-peu de science, encore moins d'exactitude de combinaison ; & seulement de l'ordre, de l'activité, avec un grand amour de l'or. Mais il serait bien qu'un géomètre appliquât le calcul à des questions d'arithmétique politique, & à la physique, tandis que les physiciens appliqueraient la physique aux arts.

acille,

le, qui écrivit avec assez de pureté & beaucoup de noblesse les premières de ses bonnes tragédies lorsque la langue commençait à se former, écrivit toutes les autres très-incorrigement & d'un style très-bas, dans le temps que *Racine* donnait à la langue française tant de pureté, de vraie noblesse & de grâces, le temps que *Despréaux* la fixait par l'exacte la plus correcte, par la précision, la pureté & l'harmonie. Que l'on compare la Bérénice de *Racine* avec celle de *Corneille*, on verra que celle-ci est du temps de *Tristan*. On sait que *Corneille* négligeât son style à mesure qu'il avait plus besoin de le soutenir, & il n'eût que l'émulation d'écrire au lieu de l'émulation de bien écrire. Non-seulement ses seize ou treize dernières tragédies sont mauvaises mais le style en est très-mauvais. Ce qui est encore plus étrange, c'est que de notre temps nous avons eu des pièces de théâtre, des tragédies de prose & de poésie, composées par des académiciens qui ont négligé leur langue au point qu'on ne trouve pas chez eux dix vers ou lignes de suite sans quelque barbarisme. On peut être un très-bon auteur avec quelques fautes, mais non pas avec beaucoup de fautes, pour une société de gens d'esprit éclairés. On compte plus de six cents solécismes intolérables dans une tragédie qui avait eu le plus grand succès à Paris & la plus grande faveur du public. Deux ou trois succès pareils suffisent pour corrompre la langue sans retour, pour la faire retomber dans son ancienne barbarie dont les soins assidus de tant de grands hommes l'ont tirée.

SOCINIENS , OU ARIENS , OU ANTITRINITAIRES . (*)

IL y a en Angleterre une petite secte , composée d'ecclésiastiques & de quelques séculiers très-savans , qui ne prennent ni le nom d'ariens , ni celui de sociniens ; mais qui ne sont point du tout de l'avis de *St Athanase* sur le chapitre de la Trinité , & qui vous disent nettement que le Père est plus grand que le Fils.

Vous souvenez - vous d'un certain évêque orthodoxe , qui pour convaincre un empereur de la consubstantialité , s'avisa de prendre le fils de l'empereur sous le menton , & de lui tirer le nez en présence de sa sacrée majesté ? L'empereur allait faire jeter l'évêque par les fenêtres , quand le bon - homme lui dit ces belles & convaincantes paroles : « Sei-
neur , si votre majesté est si fâchée que l'on
manque de respect à son fils , comment pen-
sez-vous que DIEU le Père traitera ceux
qui refusent à JESUS-CHRIST les titres qui
lui sont dus ? » Le gens dont je vous parle
disent que le saint évêque était fort mal avisé ,
que son argument n'était rien moins que co-
cluuant , & que l'empereur devait lui répondre :
Apprenez qu'il y a deux façons de me manquer
de respect ; la première de ne rendre pas assez
d'honneur à mon fils ; & la seconde , de lui
en rendre autant qu'à moi.

Quoi qu'il en soit , le parti d'*Arius* com-

(*) Fragment d'une lettre écrite de Londres , vers 1739.

mence à revivre en Angleterre , aussi - bien qu'en Hollande & en Pologne. Le grand *Newton* faisait à cette opinion l'honneur de la favoriser. Ce philosophe pensait que les unitaires raisonnaient plus géométriquement que nous. Mais le plus ferme patron de la doctrine arienne , est l'illustre docteur *Clarke*. Cet homme est d'une vertu rigide & d'un caractère doux , plus amateur de ses opinions , que passionné pour faire des prosélytes , uniquement occupé de calculs & de démonstrations , aveugle & sourd pour tout le reste , une vraie machine à raisonnemens. C'est lui qui est l'auteur d'un livre assez peu entendu , mais estimé , sur l'existence de DIEU ; & d'un autre plus intelligible , mais assez méprisé , sur la vérité de la religion chrétienne. Il ne s'est point engagé dans de belles disputes scolastiques , que notre ami appelle de *vénérables billevesées* ; il s'est contenté de faire imprimer un livre qui contient tous les témoignages des premiers siècles pour & contre les unitaires , & a laissé au lecteur le soin de compter les voix & de juger. Ce livre du docteur lui a attiré beaucoup de partisans , mais l'a empêché d'être archevêque de Cantorbéri : car lorsque la reine *Anne* voulut lui donner ce poste , un docteur nommé *Gibson* , qui avait sans doute ses raisons , dit à la reine : Madame , M. *Clarke* est le plus savant & le plus honnête homme du royaume ; il ne lui manque qu'une chose. Et quoi ? dit la reine. C'est d'être chrétien , dit le docteur bienveillant. Je crois que *Clarke* s'est trompé dans son calcul , & qu'il valait mieux être primat orthodoxe d'Angleterre que curé arien.

mence à revivre en Angleterre , aussi - l
 qu'en Hollande & en Pologne. Le grand Ne
 faisait à cette opinion l'honneur de la favori
 Ce philosophe pensait que les unitaires
 sonnaient plus géométriquement que ne
 Mais le plus ferme patron de la doct
 arienne , est l'illustre docteur *Clarke*.
 homme est d'une vertu rigide & d'un car
 tère doux , plus amateur de ses opinions ,
 passionné pour faire des prosélytes , un
 ment occupé de calculs & de démonstrati
 aveugle & sourd pour tout le reste , une v
 machine à raisonnemens. C'est lui qui est l'
 teur d'un livre assez peu entendu , mais est
 sur l'existence de DIEU ; & d'un autre plus
 telligible , mais assez méprisé , sur la vérité
 la religion chrétienne. Il ne s'est point eng
 dans de belles disputes scolastiques , que n
 ami appelle de *vénérables billesvesces* ; il
 de faire imprimer un livre qui c
 les réminiscences des premiers siè
 unitaires , & a laissé
 compter les voix &
 teur lui a attiré be
 mais l'a empêché d'
 orbéri : car lorsque la r
 donner ce poste , un do
 avait sans doute ses
 Madame , M. *Clarke*
 honnête homm
 que qu'une chose
 d'être chrétien
 je crois que *Clarke*
 , & qu'il valait mieux
 Angleterre que curé :

Vous voyez quelles révolutions il y a dans les opinions comme dans les *es*. Le *d'Arius*, après trois cents ans de tri-
 douze siècles d'oubli, renaît enfin de la cen-
 mais il prend très-mal son temps, de se reparaître dans un âge où tout le monde est rassasié de disputes & de sectes. Celle-ci est encore trop petite pour obtenir la liberté des assemblées publiques ; elle l'obtiendra sans doute, si elle devient plus nombreuse : mais on est si tiède à présent sur tout cela, qu'il n'y a plus guère de fortune à faire pour une religion velle ou renouvelée. N'est-ce pas une chose fante, que *Luther*, *Calvin*, *Zuingle*, écrivains qu'on ne peut lire, aient fondé sectes qui partagent l'Europe ? que l'ig *Mahomet* ait donné une religion à l'Asie l'Afrique, & que messieurs *Newton*, *Clar Locke*, le *Clerc*, &c. les plus grands philosophes & les meilleures plumes de leur temps, aient pu à peine venir à bout d'établir un troupeau ? Voilà ce que c'est que de venir monde à propos. Si le cardinal de Retz n'aurait aujourd'hui, il n'ameuterait pas femmes dans Paris. Si *Cromwell* renaissait, qui a fait couper la tête à son roi, & fait souverain, il serait un simple citoyen Londres.

S O C R A T E.

LE moule est-il cassé de ceux qui : la vertu pour elle-même, un *Confu Pythagore*, un *Thalès*, un *Socrate* ? il y de leur temps des foules de dévots à

godes. & à leurs divinités, des esprits frappés de la crainte de *Cerbère*, & des furies qui couraient les initiations, les pèlerinages, les mystères, qui se ruinaient en offrandes de brebis noires. Tous les temps ont vu de ces malheureux dont parle *Lucrèce*.

*Qui quocumque tamen meseri venère parentant,
Et nigras maciant pecudes, & Manibu' Divis
In serias mittunt; multoque in rebus acerbis
Acriùs advertunt animos ad religionem.*

Les macérations étaient en usage, les prêtres de *Cybèle* se faisaient châtrer pour garder la continence. D'où vient que parmi tous ces martyrs de la superstition, l'antiquité ne compte pas un seul grand-homme, un sage? C'est que la crainte n'a jamais pu faire la vertu. Les grands-hommes ont été les enthousiastes du bien moral. La sagesse était leur passion dominante; ils étaient sages comme *Alexandre* était guerrier, comme *Homère* était poète, & *Apelle* peintre, par une force & une nature supérieure: & voilà peut-être tout ce qu'on doit entendre par le démon de *Socrate*.

Un jour deux citoyens d'Athènes revenant de la chapelle de *Mercure*, aperçurent *Socrate* dans la place publique. L'un dit à l'autre: N'est-ce pas là ce scélérat qui dit qu'on peut être vertueux sans aller tous les jours offrir des moutons & des oies? Oui, dit l'autre, c'est ce sage qui n'a point de religion; c'est cet athée qui dit qu'il n'y a qu'un seul DIEU. *Socrate* approcha d'eux avec son air simple, son démon, & son ironie que madame *Dacier* a si fort exaltée: Mes amis, leur dit-il, un

petit mot , je vous prie ; un
 la Divinité , qui l'adore , qui cherche à
 sembler autant que le peut la fi
 & qui fait tout le bien dont il le ,
 comment nommeriez-vous un tel me !
 C'est une ame très-religieuse , il
 bien : on pourrait donc adorer l'être
 & avoir à toute force de la religion ? D
 dirent les deux Athéniens. Mais croyez- s.
 poursuivit *Socrate* , que quand le divin ar
 tecte du monde arrangea tous ces globes
 roulant sur vos têtes , quand il donna
 vement & la vie à tant d'êtres d
 se servit du bras d'*Hercule* , qu de la
 d'*Apollon* , ou de la fûte de *Pan* ? C
 pas probable , dirent-ils. Mais s'il
 vraisemblable qu'il ait employé le fect
 trui pour construire ce que nous voy
 n'est pas croyable qu'il le conserve par
 tres que par lui-même. Si *Neptune*
 maître absolu de la mer , *Junon* de l'air ,
 des vents , *Cérès* des moissons , & qui
 voulût le calme quand l'autre voudrait qu
 & de la pluie , vous sentez bien que l'
 de la nature ne subsisterait pas tel qu'il
 Vous m'avouerez qu'il est nécessaire que
 dépende de celui qui a tout fait. Vous don
 quatre chevaux blancs au soleil , & deux
 vaux noirs à la lune ; mais ne vaut-il pas mieux
 que le jour & la nuit soient l'effet du
 vement imprimé aux astres par le m
 astres , que s'ils étaient produits par ux
 vaux ? Les deux citoyens se regardèrent & ne
 répondirent rien. Enfin , *Socrate* finit par leur
 prouver qu'on pouvait avoir des moissons s

r de l'argent aux prêtres de *Gérés*, aller la chasse sans offrir de petites statues d'argent à la chapelle de *Diane*, que *Pamone* ne donnait point des fruits, que *Neptune* ne donnait point des chevaux, & qu'il fallait remercier le souverain qui a tout fait.

Son discours était dans la plus exacte loie. *Xénophon* son disciple, homme qui connaissait le monde, & qui depuis sacrifia au sort dans la retraite des dix mille, tira *Socrate* la manche, & lui dit : Votre discours est admirable ; vous avez parlé bien mieux qu'un philosophe : vous êtes perdu ; l'un de ces honnêtes hommes à qui vous parlez, est un boucher qui vend des moutons & des oies pour les sacrifier, & l'autre, un orfèvre qui gagne beaucoup à faire de petits dieux d'argent & de bois pour les femmes ; ils vont vous accuser d'être un impie qui voulez diminuer leur nombre ; ils déposeront contre vous auprès de *Clitus* & d'*Anitus* vos ennemis, qui ont conjuré votre perte : gare la ciguë ; votre démon familier aurait bien dû vous avertir de ne pas dire à un boucher & à un orfèvre, ce que vous ne deviez dire qu'à *Platon* & à *Xénophon*.

Quelque temps après, les ennemis de *Socrate* le firent condamner par le conseil des cinq cents. Il eut deux cents vingt voix pour lui. Cela fait présumer qu'il y avait deux cents vingt philosophes dans ce tribunal ; mais cela fait voir que dans toute compagnie le nombre des philosophes est toujours le plus petit.

Socrate bu donc de la ciguë pour avoir parlé en faveur de l'unité de *Dieu* ; & ensuite les

Athéniens consacrerent une chapelle à *Socrate* ; à celui qui s'était élevé contre les chapelles dédiées aux êtres inférieurs.

S O L D A T.

LE ridicule faussaire qui fit ce testament cardinal de *Richelieu* , dont nous avons beaucoup plus parlé qu'il ne mérite , donne un beau secret d'Etat de lever cent mille dats quand on veut en avoir cinquante m

Si je ne craignais d'être aussi ridicule qu'un faussaire , je dirais qu'au lieu de lever cent mille mauvais soldats , il en faut engager cinquante mille bons ; qu'il faut rendre leur profession honorable ; qu'il faut qu'on la brigue & non pas qu'on la fuie. Que cinquante guerriers assujettis à la sévérité de la règle sont bien plus utiles que cinquante mil

Que ce nombre est suffisant pour de un Etat de l'étendue de l'Allemagne , de la France , ou de l'Espagne , ou de l'Italie

Que des soldats en petit nombre dont on a augmenté l'honneur & la paye , ne coûtent rien.

Que cette paye étant augmentée dans un Etat , & le nombre des engagés diminué , faudra bien que les Etats voisins imitent ce qui aura le premier rendu ce service au genre humain.

Qu'une multitude d'hommes dangereux étant rendue à la culture de la terre ou aux métiers , & devenue utile , chaque Etat en sera florissant.

M. le marquis de *Monteynard* a don

un exemple à l'Europe ; il a donné un croût à la paye , & des honneurs aux soldats qui ferviraient après le temps de leur engagement. Voilà comme il faut mener les hommes.

SOMNAMBULES ET SONGES.

SECTION PREMIÈRE.

AI vu un somnambule , mais il se contentait lever , de s'habiller , de faire la révérence , de danser le menuet assez proprement , dès quoi il se déshabillait , se recouchait , & continuait de dormir.

Cela n'approche pas du somnambule de l'Encyclopédie. C'était un jeune séminariste qui se levait pour composer un sermon en dormant , l'écrivait correctement , le relisait d'un bout à l'autre , ou du moins croyait le relire ; faisait des corrections , raturait des lignes , substituait d'autres , remettait à sa place un mot oublié ; composait de la musique , la notait soigneusement , après avoir réglé son papier avec sa canne , & plaçait les paroles sous les notes sans se tromper , &c. &c.

Il est dit qu'un archevêque de Bordeaux a été témoin de toutes ces opérations , & de beaucoup d'autres aussi étonnantes. Il ferait à souhaiter que ce prélat eût donné lui-même une attestation signée de ses grands-vicaires , ou du moins de monsieur son secrétaire.

Mais supposons que ce somnambule ait fait tout ce qu'on lui attribue , je lui ferai toujours les mêmes questions que je ferais à un simple éveillé. Je lui dirais : Vous avez songé plus

fortement qu'un autre , mais c'est
 principe ; cet autre n'a eu que le
 vous avez eu le transport au cerveau.
 enfin , vous avez reçu l'un & l'autre des
 des sensations auxquelles vous ne vous ar-
 diez nullement ; vous avez fait tout ce
 vous n'aviez nulle envie de faire.

De deux dormeurs l'un n'a pas une seule
 idée , l'autre en reçoit une seule ; l'un est in-
 sensible comme un marbre , l'autre éprouve
 des desirs & des jouissances. Un amant fait
 rêvant une chanson pour sa maîtresse , qui dans
 son délire croit lui écrire une lettre tendre,
 & qui en récite tout haut les paroles.

Scribit amatori meretrix ; dat adultera munus.

In n. dis spatio miserorum vulnera durant.

S'est-il passé autre chose dans votre
 pendant ce rêve si puissant sur vous ,
 qui se passe tous les jours dans votre ré-
 éveil ?

Vous , monsieur le séminariste , né a-
 don de l'imitation , vous avez écouté
 sermons , votre cerveau s'est monté à en
 vous en avez écrit en veillant , po-
 talent d'imiter ; vous en écrivez de
 dormant. Comment s'est-il pu faire que
 foyez devenu prédicateur en rêve , vous
 couché sans aucune volonté de prêcher ?
 soutez-vous bien de la première fois
 vous mîtes par écrit l'esquisse d'un ser-
 pendant la veille. Vous n'y pensiez pas le
 d'heure d'auparavant ; vous étiez dans
 chambre livré à une rêverie vague sans
 idée déterminée ; votre mémoire vous ra-

votre volonté s'en mêle, le souvenir
 certaine fête; cette fête vous rappelle
 che ce jour-là; vous vous souvenez
 te, ce texte fournit un exorde; vous
 près de vous encre & papier, vous
 des choses que vous ne pensiez pas
 amais écrire.

précisément ce qui vous est arrivé dans
 te de noctambule.

avez cru dans l'une & l'autre opération
 que ce que vous vouliez; & vous
 dirigé sans le savoir par tout ce qui
 lé l'écriture de ce sermon.

même lorsqu'en sortant de vêpres vous
 es renfermé dans votre cellule pour
 , vous n'aviez nul dessein de vous
 de votre voisine; cependant son image
 ante à vous quand vous n'y pensiez
 tre imagination s'est allumée sans que
 ez songé à un éteignoir; vous savez
 l'en est ensuivi.

avez éprouvé la même aventure pen-
 tre sommeil.

: part avez-vous eu à toutes ces mo-
 ns de votre individu? la même que
 ez à la course de votre sang dans vos
 & dans vos veines, à l'arrosement de
 seaux lymphatiques, au battement de
 xur & de votre cerveau.

l'article *Songe* dans le dictionnaire
 dique, & je n'y ai rien compris. Mais
 : recherche la cause de mes idées &
 tions dans le sommeil & dans la veille,
 comprends pas davantage.

s bien qu'un raisonneur qui voudrait

me prouver que quand je ve
suis ni frénétique ni ivre, je
animal agent, ne laisserait pas
rasser.

Mais je l'embarrasserais bien
lui prouvant que quand il dort u
rement patient, pur automate.

Or, dites-moi ce que c'est qu'
est absolument machine la moi
& qui change de nature deux
quatre heures ?

S E C T I O N I I.

*Lettre aux auteurs de la gazette littéraire
les songes. Août 1764.*

M E S S I E U R S ,

Tous les objets des sciences sont
ressort ; souffrez que les chimères en
aussi. *Nil sub sole novum* : rien de
le soleil ; aussi n'est-ce pas de ce
plein jour que je veux vous entre
de ce qui se passe pendant la n
alarmez pas, il ne s'agit que de ton

Je vous avoue, Messieurs, que
assez comme le médecin de votre. M. de
ceaugnac ; il demande à son malade
nature sont ses songes, & M. de Pour
qui n'est pas philosophe, répond qu'
la nature des songes. Il est tri
tant, n'en déplaît à votre limo
songes pénibles & funestes dénot

rit & du corps, un estomac surchargé
s, qu'un esprit occupé d'idées doulou-
s pendant la veille.

laboureur qui a bien travaillé sans cha-
& bien mangé sans excès, dort d'un
plein & tranquille, que les rêves ne
nt point. Tant qu'il est dans cet état,
souvent jamais d'avoir fait aucun rêve.

e vérité dont je me suis assuré autant
ai pu dans mon manoir de Herfordshire,
rêve un peu violent est produit par un
, soit dans les passions de l'ame, soit
la nourriture du corps; il semble que la
e alors vous en punisse en vous donnant
dées, en vous y faisant penser malgré vous,
urrait inférer de là que ceux qui pensent
ous sont les plus heureux; mais ce n'est
à que je veux en venir.

Faut dire avec *Pétrone*, *quidquid luce fuit,*
s agit. J'ai connu des avocats qui plai-
nt en songe, des mathématiciens qui cher-
nt à résoudre des problèmes, des poètes
aient des vers. J'en ai fait moi-même
ient assez passables, & je les ai retenus.

donc incontestable que dans le sommeil
des idées suivies comme en veillant. Les
nous viennent incontestablement malgré
Nous pensons en dormant, comme nous
remuons dans notre lit, sans que notre
té y ait aucune part. Votre père *Mal-*
nche a donc très-grande raison de dire que
ne pouvons jamais nous donner nos idées;
ourquoi en serions-nous les maîtres plutôt
ant la veille que pendant le sommeil? Si

llebranche s'en était tenu là, il serait

un très-grand philosophe ; il
que parce qu'il a été trop lom :
dont on peut dire ;

Præcessit longè flammantia mania *il.*

Pour moi , je suis persuadé que ce
que nos pensées ne viennent pas
nous faire venir de très-bonnes pen-
n'entreprends pas de développer les
de peur d'ennuyer quelques lecteurs , &
étonner quelques autres.

Je vous prie seulement de souffrir
petit mot sur les songes. Ne trouvez-
comme moi , qu'ils sont l'origine de l'o-
généralement répandue dans toute l'ant-
touchant les ombres & les manes ? Un
profondément affligé de la mort de sa
ou de son fils , les voit dans son sommeil
sont les mêmes traits , il leur parle , ils lui
dent ; ils lui sont certainement apparus. D'
hommes ont eu les mêmes rêves ; il est impo-
de douter que les morts ne reviennent ;
on est sûr en même temps que ces morts
terré , ou réduits en cendres , ou abymés
les mers , n'ont pu reparaître en person-
c'est donc leur ame qu'on a vue : cette
doit être étendue , légère , impalpable ,
qu'en lui parlant on n'a pu l'embrasser : *Ergo*
imago par levibus ventis. Elle est mou-
destinée sur le corps qu'elle habitait ,
qu'elle lui ressemble parfaitement ; on lui
le nom d'ombre , de manes ; & de tout
il reste dans les têtes une idée con-
perpétue d'autant mieux que personne
comprend.

songes me paraissent encore l'origine
 de des premières prédictions. Qu'y a-t-il
 plus naturel & de plus commun, que de
 voir à une personne chère qui est en danger
 de mort, & de la voir expirer en songe ? Quoi
 plus naturel encore, que cette personne
 après le rêve funeste de son ami ? Les
 songes qui auront été accomplis sont des pré-
 dictions que personne ne révoque en doute.
 On ne tient point compte des rêves qui n'au-
 raient point eu leur effet : un seul songe accom-
 pli a plus d'effet que cent qui ne l'auront
 pas été. L'antiquité est pleine de ces exemples.
 Mais nous sommes faits pour l'erreur ! Le
 jour & la nuit ont servi à nous tromper.
 Mais voyez bien, Messieurs, qu'en étendant
 ces idées, on pourrait tirer quelque fruit
 de mon compatriote le révaiseur ; mais
 de peur que vous ne me preniez moi-
 même pour un songe-creux.

JOHN DREAMER,

SECTION III,

Des songes.

*Somnia quæ ludunt animos volitantibus umbris,
 Non delubra deûm nec ab æthere numina mittunt ;
 Sed sua quisque facit.*

MAIS comment tous les sens étant morts
 pendant le sommeil, y en a-t-il un interne qui
 vit encore ? comment vos yeux ne voyant

plus, vbs oreilles n'entendant r , v
 cependant & entendez-vous : s v r
 Le chien est à la chasse en toi , n at
 il suit sa proie , il est à la curee, Le p
 fait des vers en dormant. Le mathé
 des figures ; le métaphysicien raiso
 mal : on en a des exemples frappa .

Sont-ce les seuls organes de la
 agissent ? est-ce l'ame pure , qui tout
 l'empire des sens jouit de ses droits
 berté ?

Si les organes seuls produisent les rê
 la nuit , pourquoi ne produiront-ils p
 les idées du jour ? Si l'ame pure , tra
 dans le repos des sens , agissant par elle
 est l'unique cause , le sujet unique
 les idées que vous avez en dormant , pou
 toutes ces idées sont-elles presque t
 irrégulières , déraisonnables , incohér
 Quoi , c'est dans le temps où cet
 moins troublée , qu'il y a plus de n
 dans toutes les imaginations ! elle est en li
 & elle est folle ! si elle était née ave
 idées métaphysiques , (comme l'ont dit
 d'écrivains qui rêvaient les yeux ouverts
 idées pures & lumineuses de l'être , l'in
 de tous les premiers principes , devi
 réveiller en elle avec la plus grande
 quand son corps est endormi : on ne
 jamais bon philosophe qu'en songe.

Quelque système que vous embrassiez ,
 ques vains efforts que vous fassiez pour
 prouver que la mémoire remue votre ,
 & que votre cerveau remue votre
 faut que vous conveniez que toutes

viennent dans le sommeil sans vous , & ré vous : votre volonté n'y a aucune . Il est donc certain que vous pouvez er sept ou huit heures de suite , sans avoir noindre envie de penser , & sans même sûr que vous pensez. Pesez cela , & tâchez eviner ce que c'est que le composé de l.

s songes ont toujours été un grand objet superstition ; rien n'était plus naturel. Un me vivement touché de la maladie de sa resse , songe qu'il la voit mourante ; elle irt le lendemain , donc les dieux lui ont it sa mort.

n général d'armée rêve qu'il gagne une aille ; il la gagne en effet , les dieux l'ont ti qu'il serait vainqueur.

n ne tient compte que des rêves qui ont accomplis , on oublie les autres. Les songes une grande partie de l'histoire ancienne , -bien que les oracles.

a vulgate traduit ainsi la fin du vers. 26 chap. XIX du Lévitique : *Vous n'observerez t les songes.* Mais le mot *songe* n'est point l'hébreu : & il serait assez étrange qu'on uvât l'observation des songes dans le e livre où il est dit que *Joseph* devint le fauteur de l'Egypte & de sa famille , pour oir expliqué trois songes.

L'explication des rêves était une chose si nune qu'on ne se bornait pas à cette ingence ; il fallait encore deviner quelquefois qu'un autre homme avait rêvé. *Nabuchod-*

donosor ayant oublié un songe qu'il avoit ordonné à ses mages de le deviner, menaça de mort s'ils n'en venaient pas mais le juif *Daniel*, qui était de l'écarter les mages, leur sauva la vie en devinant qu'il était le songe du roi, & en l'interprétant. Cette histoire & beaucoup d'autres servent à prouver que la loi des Juifs défendait pas l'oneiromancie, c'est-à-dire la science des songes.

S E C T I O N I V.

A Lausanne, 25 octobre 1791

DANS un de mes rêves, je soupa avec *M. Tournon* qui faisait les paroles & la musique des vers qu'ils nous chantaient. Je lui en dis quatre vers dans mon songe.

Mon cher Tournon, que tu m'enchantas
Par la douceur de tes accens !
Que tes vers sont doux & consonans :
Tu les fais comme tu les chantes.

Dans un autre rêve je récitais le chant de la *Henriade* tout autre que le nôtre n'est. Hier je rêvai qu'on nous dit de se lever à souper. Quelqu'un prétendait que j'étais trop d'esprit ; je lui répondis que j'étais bête. Ils étaient une fête qu'on donnait à la ville & il fallait des ornemens dans les rues.

donc en rêvant dit des choses que j'aurais
 es à peine dans la veille ; j'ai donc eu des
 s réfléchies malgré moi , & sans y avoir
 indre part. Je n'avais ni volonté , ni
 rré ; & cependant je combinais des idées
 sagacité , & même avec quelque génie ,
 suis-je donc sinon une machine ?

Fin du onzième Volume.

T A B L E

D E S A R T I C L E S

Contenus dans ce Volume.

PRISBYTÉRIENS.

PRÉTENTIONS.

*Prétentions de l'Empire , tirées de Glaf
de Schweder.*

PRÊTRES.

PRÊTRES DES PAIENS.

PRIÈRES.

**PRIOR : (DE) DU POEME SINGULIER
D'HUDIBRAS , ET DU DOYEN SWIFT.**

Poëme d'Hudibras.

Du doyen Swift.

PRIVILÈGES , CAS PRIVILÉGIÉS.

PROPHÈTES.

PROPHÉTIES. SECTION I.

SECTION II.

SECTION III.

PROPRIÉTÉ.

PROVIDENCE.

PUISSANCE , TOUTE-PUISSANCE.

PUISSANCE. Les deux Puissances. SECTION IV.

SECTION II. Conversation du révérend <i>père Bouvet , missionnaire de la compa-</i> <i>gnie de JESUS , avec l'empereur Cam-hi,</i> <i>en présence de frère Attiret , jésuite ,</i> <i>tirée des mémoires secrets de la mission,</i> <i>en 1772.</i>	71
PURGATOIRE.	74
<i>De l'antiquité du purgatoire.</i>	76
<i>De l'origine du purgatoire.</i>	81
QUAKERS. SECTION I. De la religion des <i>quakers.</i>	83
SECTION II. Histoire des quakers.	92
SECTION III. Quaker ou Qouacre , ou pri- <i>mitif , ou membre de la primitive Eglise</i> <i>chrétienne , ou Pensilvanien , ou Phila-</i> <i>delphien.</i>	102
QUESTION , TORTURE.	105
QUÊTE.	107
QUISQUIS (DU) DE RAMUS OU LA <i>RAMÉE. Avec quelques observations utiles</i> <i>sur les persécuteurs , les calomniateurs , &</i> <i>les feseurs de libelles.</i>	113
<i>Exemples des persécutions que des hommes</i> <i>de lettres inconnus ont excitées , ou tâché</i> <i>d'exciter contre des hommes de lettres</i> <i>connus.</i>	116
<i>Du gazetier ecclésiastique.</i>	119
<i>De Patouillet.</i>	120
<i>Du Journal chrétien.</i>	ibid.
<i>De Nonotte.</i>	121

<i>De Larcher , ancien répétiteur</i>	122
<i>Mazarin.</i>	123
<i>Des libelles de Langleviel , dit la Beaumelle.</i>	123
<i>Observation sur tous ces libelles diffamatoires.</i>	133
RAISON.	134
RARE.	136
RAVAILLAC.	139
<i>Dialogue d'un page du duc de Sully , & de maître Filesac , docteur de Sorbonne , l'un des deux confesseurs de Ravaillac.</i>	140
RELIGION. SECTION I.	144
SECTION II.	
SECTION III. QUESTIONS SUR LA RELIGION. Première question.	156
Seconde question.	157
Troisième question.	162
Quatrième question.	163
Cinquième question.	166
Sixième question.	
Septième question.	167
Huitième question.	1
RELIQUES.	171
RÉSURRECTION. SECTION I.	182
SECTION II.	186
SECTION III. De la résurrection des saints,	188

T A B L E.	371
SECTION IV. <i>De la résurrection des modernes.</i>	191
RIME.	193.
RIRE.	197
ROCHESTER ET WALLER.	199
ROI.	204
ROME. (COUR DE ROME.)	207
SALOMON.	213
SAMMONOCODOM.	226
<i>D'un frère cadet du dieu Sammonocodom.</i>	229
SAMOTHRACE.	230
SAMSON.	231
SCANDALE.	239
SCHISME.	242
SCOLIASTE.	246
<i>Questions sur Horace , à M. Dacier.</i>	247
<i>A madame Dacier , sur Homère.</i>	255
SECTE. SECTION I.	261
SECTION II.	265
SENS COMMUN.	266
SENSATION.	269
SERPENT.	272
SIBYLLE.	275
SICLE.	280
SOCIÉTÉ ROYALE DE LONDRES , & <i>des académies.</i>	283
SOCINIENS, OU ARIENS, OU ANTITRINITAIRES.	290

SOCRATE,

SOLDAT.

SOMNAMBULES ET SONGES. SECTI

SECTION II. *Lettre aux auteurs
gazette littéraire, sur les songes.*
1764.

SECTION III. *Des songes.*

SECTION IV.

Fin de la Table.

